01,09

Влияние примеси меди и кобальта на электронную структуру и оптические спектры интерметаллида PrNi₅

© Ю.В. Князев¹, А.В. Лукоянов^{1,2}, Ю.И. Кузьмин¹, А.Г. Кучин¹

¹ Институт физики металлов УрО РАН, Екатеринбург, Россия ² Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия E-mail: knyazev@imp.uran.ru

(Поступила в Редакцию 7 апреля 2014 г.)

Исследованы электронная структура и оптические свойства интерметаллического соединения $PrNi_5$, а также их эволюция в процессе замещения никеля атомами меди или кобальта. Проведены расчеты зонных спектров изучаемых соединений в приближении локальной спиновой плотности с поправкой на сильные межэлектронные взаимодействия в 4f-оболочке редкоземельного иона (метод LSDA + U). На основе результатов расчетов плотностей электронных состояний интерпретированы дисперсионные зависимости оптической проводимости в области межзонного поглощения света.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 13-02-00256 и фонда Династия. При проведении работ был использован суперкомпьютер "Уран" ИММ УрО РАН.

1. Введение

Известно, что физические свойства интерметаллических соединений RNi₅ (где R — редкоземельный металл (РЗМ)), существенно трансформируются при замещении никеля атомами других р- или d-металлов вследствие изменения параметров электронной структуры, обменного взаимодействия и кристаллического поля [1-4]. В отдельных случаях изменения в концентрационных зависимостях электронных, магнитных и кристаллических параметров могут содействовать улучшению функциональных свойств подобных сплавов, что создает возможности их практического применения. Так, например, легирование является одним из факторов, влияющих на магнетокалорический эффект [5,6], а также на способность данных интерметаллидов к абсорбции атомарного водорода [7,8]. Ряд исследований [9–11] указывает на прямую корреляцию между аномальным поведением различных физических характеристик этих соединений с трансформацией их электронной структуры, вызванной процессом замещения.

Существенные изменения концентрационных зависимостей электронных и магнитных характеристик были найдены в системах псевдобинарных твердых растворов $PrNi_{5-x}Cu_x$ [12,13] и $PrNi_{5-x}Co_x$ [5,14] при увеличении содержания примеси атомов Cu и Co. Рост числа атомов замещения приводит к немонотонному поведению спонтанного магнитного момента, магнитной восприимчивости, температуры Кюри, а также структурных и электронных параметров. Исходное бинарное соединение $PrNi_5$ является парамагнитным при всех температурах вследствие полного "замораживания" магнитного момента иона Pr кристаллическим полем. В то же время даже при малых концентрациях меди или кобальта, частично замещающих атомы никеля, в данном соединении возникает ферромагнитное (ФМ) состояние [12-14]. Причиной такого магнитного перехода является увеличение восприимчивости 3*d*-зоны с ростом концентрации x, приводящее к усилению обменных взаимодействий. Магнитная фазовая диаграмма показывает [15], что в соединениях $PrNi_{5-x}Cu_x \Phi M$ состояние существует при низких температурах (максимальное значение температуры Кюри $T_C = 3.5 \,\mathrm{K}$ при x = 1.2). В твердых растворах $PrNi_{5-x}Co_x$ температуры ΦM перехода являются более высокими и, кроме того, обнаружен резкий рост T_C с ~ 60 K до ~ 540 K при изменении концентрации в интервале x = 1.95 - 3 [4]. Сочетание высоких температур упорядочения и большой магнитострикции в данной системе делает ее перспективной к использованию в качестве материала для магнитного охлаждения [5,14].

Дополнительную информацию об особенностях эволюции электронной структуры тройных соединений на основе PrNi5 при замещении никеля атомами Cu или Co могут предоставить совместные исследования их энергетических спектров и оптических свойств. В настоящей работе для изучения электронных характеристик соединений $PrNi_{5-x}(Cu,Co)_x$ (x = 0, 1, 2) используются LSDA + U расчеты зонной структуры и измерения частотных зависимостей оптических постоянных. На основе вычисленных плотностей электронных состояний интерпретируются главные структурные особенности дисперсионной зависимости межзонной оптической проводимости. Расчеты и эксперимент позволяют определить основные параметры электронных спектров исследуемых соединений на расстоянии нескольких электронвольт от уровня Ферми E_F и их трансформацию при изменении числа атомов замещения.

2. Расчет электронной структуры

Расчеты электронных спектров соединений PrNi_{5-x}(Cu,Co)_x были проведены для гексагональной кристаллической структуры типа CaCu5 с пространственной группой симметрии Р6/ттт. Параметры кристаллической решетки составили: $PrNi_5$: a = 4.958 Å, c = 3.980 Å, PrNi₄Cu: a = 4.979 Å, c = 4.001 Å, PrNi₃Cu₂: *a*=5.005 Å, *c*=4.027 Å, PrNi₄Co: *a*=4.983 Å, *c*=3.994 Å, PrNi₃Co₂: a = 5.011 Å, c = 4.01 Å. Элементарная ячейка PrNi5 содержит одну формульную единицу с одним атомом празеодима в кристаллографической позиции (1 a) (0, 0, 0). Атомы переходных металлов располагаются в позициях двух типов: (2 c) (1/3, 2/3, 0) и (3 g) (1/2, 0, 1/2). При моделировании сплавов с медью и кобальтом для рассмотренных концентраций примесей в отдельных самосогласованных расчетах учитывались все возможные конфигурации замещения атомов никеля атомами меди или кобальта в элементарной ячейке. Полученные плотности электронных состояний затем усреднялись с соответствующими весами конфигураций.

Для учета сильных электрон-электронных взаимодействий между 4f-электронами атомов Pr в приближении локальной электронной спиновой плотности в работе использовался метод LSDA + U [16] в пакете программ ТВ-LMTO-ASA [17]. Базис линеаризованных маффин-тин орбиталей, используемый в данном пакете совместно с приближением атомных сфер, включал 6s, 6p, 5d и 4f-состояния Pr и 4s, 4p и 3d-состояния Ni, Cu или Со. Радиус атомной сферы Pr составлял 3.7 а.u., а для атомов переходных металлов в обеих позициях (2 с) и (3g) - 2.6 а.u. Интегрирование в обратном пространстве осуществлялось по сетке *k*-точек с полным числом $10 \times 10 \times 10 = 1000$. Для 4*f*-электронов Pr кулоновское взаимодействие учитывалось с параметрами прямого $U = 3.8 \,\mathrm{eV}$ и обменного $J = 0.6 \,\mathrm{eV}$ взаимодействий. В расчетах задавалось ферромагнитное упорядочение магнитных моментов в соответствии с экспериментальными данными для $PrNi_{5-x}(Cu, Co)_x$ [13,14]. Спинорбитальное взаимодействие не учитывалось. Во всех составах величина магнитного момента ионов Pr составила порядка $2\mu_{\rm B}$, ионов Ni — менее $0.2\mu_{\rm B}$ с понижением до нулевых значений в сплавах с медью и увеличением до 0.3 µ_В в сплавах с кобальтом. В последних магнитный момент иона Со ориентирован параллельно моменту Pr и составляет 1.0-1.2 µВ. Присутствие немагнитной примеси замещения (Cu) привело к уменьшению полного магнитного момента с 3 µ_B в PrNi5 до $\sim 2\,\mu_{\rm B}$ для обоих рассчитанных соединений с медью. И наоборот, замещение ионов никеля магнитными ионами кобальта привело к повышению полного магнитного момента до $4.2 \mu B$ в PrNi₄Co и $5.3 \mu_B$ в PrNi₃Co₂. Появление магнитных моментов ионов кобальта в 3*d*-подрешетке PrNi₅ приводит к усилению обменных взаимодействий, что дает вклад в увеличение температуры Кюри [18,19].



Рис. 1. Плотности электронных состояний соединений $PrNi_{5-x}(Cu,Co)_x$ (x = 0, 1, 2) для двух направлений спина: вверх (стрелка вверх) и вниз (стрелка вниз). Полные — сплошные линии. Парциальные для 4f-зоны Pr — светлосерые области, для 3d-зон Cu и Co — темно-серые области.

На рис. 1 приведены полные и парциальные плотности электронных состояний N(E) сплавов $PrNi_{5-x}(Cu,Co)_x$ (x = 0, 1, 2) для двух направлений спина (\uparrow) и (\downarrow). Электронные состояния до энергии $\sim 4.5\,\mathrm{eV}$ ниже уровня Ферми связаны главным образом с 3d-зонами Ni и (Си, Со), формирующими энергетические полосы, которые по своей форме почти идентичны для обеих спиновых проекций. Светло-серые области, характеризуемые острыми максимумами, показывают парциальные плотности пустых и заполненных 4f-состояний празеодима, расположенных соответственно выше (1-4 eV) и ниже (1-2 eV) уровня Ферми. Темно-серые области на рис. 1 соответствуют заполненным 3*d*-состояниям меди и кобальта. Обращает внимание различный характер локализации этих зон в спектрах N(E). Полностью заполненная 3d-зона меди располагается компактно в интервале $\sim (3-5)$ eV ниже $E_{\rm F}$, где наблюдается образование новой структуры, состоящей из группы максимумов. Увеличение содержания меди (рис. 1, b, c) приводит к росту интенсивности и протяженности данной структуры. Рассчитанное значение энергии локализации примесной 3d-зоны Cu с центром вблизи 4 eV близко по величине к полученному ранее для других соединений подобного типа, где никель замещается атомами меди [20-22]. В свою очередь, частично заполненная 3*d*-зона кобальта в соединениях RNi_{5-x}Co_x является довольно широкой и отличается существенной спиновой поляризацией, характерной для значительного магнитного момента, полученного в данных расчетах. Соответствующий вклад в N(E) от 3*d*-состояний Со растянут по энергии от 1 до $-5 \,\text{eV}$ (рис. 1, d, e). С ростом содержания атомов Си и Со происходит также некоторая трансформация спектрального профиля N(E) ниже $E_{\rm F}$, состоящая в том, что в тройных соединениях широкий минимум при -1.3 - -2 eV между двумя группами пиков проявился менее выразительно, чем в исходном PrNi₅.

Полная плотность электронных состояний бинарного соединения, представленная на рис. 1, a, в целом соответствует ранее рассчитанной в ограниченном интервале энергий $-4 < E_{\rm F} < 1$ eV методом FLAPW без учета локализованных 4f-состояний празеодима [23]. Отметим также, что полученная N(E) для тройного соединения PrNi₄Cu (рис. 1, b) хорошо согласуется с экспериментальным рентгеновским фотоэмиссионным спектром данного интерметаллида [24]. Локализация, интенсивность и ширина основных структурных особенностей этого спектра, связанных с 3d-состояниями никеля и меди ниже $E_{\rm F}$, близки к значениям, полученным в нашем расчете.

3. Результаты и обсуждение

Метод, использованный для приготовления исследуемых соединений $PrNi_{5-x}(Cu, Co)_x$ (x = 0, 1, 2), описан в работе [13]. Однофазность гексагональной структуры типа CaCu₅ подтверждается данными рентгеноструктурного анализа. Параметры решетки приведены выше. Спектральные характеристики сплавов — показатели преломления $n(\lambda)$ и поглощения $k(\lambda)$ — измерялись эллипсометрическим методом в интервале длин волн $\lambda = 0.22 - 16 \,\mu m \, (0.078 - 5.64 \, eV)$. Зеркальные отражающие поверхности образцов 14-го класса чистоты приготовлены механическим полированием на мелкодисперсных алмазных пастах. На рис. 2 представлены зависимости $n(\lambda)$ и $k(\lambda)$ для бинарного PrNi₅ и тройных соединений PrNi₃Cu₂ и PrNi₃Co₂. (Для соединений с *x* = 1 поведение соответствующих кривых носит сходный характер). Почти во всем диапазоне длин волн за исключением коротковолнового интервала $\lambda \leq 1.6\,\mu{
m m}$ численные значения этих характеристик монотонно растут. Видно, что для них выполняется соотношение k > n, характерное для металлоподобных сред. Измеренные параметры n и k позволяют определить целый ряд



Рис. 2. Зависимость показателя преломления n и коэффициента поглощения k соединений PrNi₅, PrNi₃Cu₂ и PrNi₃Co₂ от длины волны падающего света. На вставке показан коротковолновый диапазон.



Рис. 3. Энергетическая зависимость действительной части диэлектрической проницаемости ε_1 и отражательной способности *R* (вставка) соединений PrNi₅, PrNi₃Cu₂ и PrNi₃Co₂.

спектральных функций, характеризующих оптический отклик среды, в том числе диэлектрическую проницаемость $\varepsilon = \varepsilon_1 - i\varepsilon_2$, отражательную способность R, а также наиболее чувствительный параметр — оптическую проводимость $\sigma(\omega) = \varepsilon_2 \omega / 4\pi$. Характер дисперсии оптических постоянных, наблюдаемый на рис. 2, приводит к тому, что при всех λ действительная часть комплексной диэлектрической проницаемости ε_1 является отрицательной, а отражательная способность Rвозрастает с убыванием энергии световой волны (рис. 3).



Рис. 4. Дисперсия оптической проводимости соединений $PrNi_{5-x}$ (Cu,Co)_x. Кривые сдвинуты по оси ординат относительно друг друга на 10 единиц.

Экспериментальные спектры оптической проводимости для соединений $PrNi_{5-x}(Cu, Co)_x$ представлены на рис. 4. Вид частотной дисперсии всех зависимостей $\sigma(\omega)$ свидетельствует о наличии двух интервалов, соответствующих различным типам возбуждения электронов электромагнитной волной: внутри- и межзонного. В низкоэнергетическом интервале наблюдается резкий рост оптической проводимости ($\sigma \sim \omega^{-2}$), указывающий на проявление друдевского механизма взаимодействия. С увеличением частоты света преобладает механизм квантового поглощения, сопровождающийся межзонными электронными переходами. Видно, что ширина абсорбционной полосы почти одинакова для всех соединений, тогда как ее структура заметно трансформируется при изменении типа и количества примеси. Так, максимум в спектре $\sigma(\omega)$ бинарного сплава, расположенный при энергии 1.2 eV (верхняя кривая), становится менее интенсивным в PrNi₄Cu и отсутствует на соответствующей кривой для PrNi₃Cu₂. В свою очередь, спектральный профиль $\sigma(\omega)$ соединений PrNi_{5-x}Co_x, характеризующийся менее выразительными структурами, чем исходный бинарный сплав, подвержен существенно меньшей модификации при изменении количества примеси.

Характер частотной зависимости приведенных на рис. 4 спектров оптической проводимости в области квантового поглощения, а также их трансформация в процессе легирования атомами меди или кобальта определяются реальным строением энергетических спектров исследуемых соединений. Поэтому представляет интерес сравнить полученные экспериментальные межзонные оптические проводимости $\sigma_{ib}(\omega)$ с теоретическими зависимостями, определяемыми из плотности электронных состояний. Расчет $\sigma_{ib}(\omega)$, отвечающих взаимно противоположным направлениям спина, выполнен на основе сверток полных $N_{\uparrow}(E)$ и $N_{\downarrow}(E)$ при условии равной вероятности прямых и непрямых электронных переходов в соответствии с методом [25]. Поскольку общая картина межзонного оптического поглощения в ферромагнетиках представляет собой суперпозицию вкладов от электронных возбуждений в обеих спиновых подсистемах, была рассчитана суммарная зависимость $\sigma_{in}(\omega) = \sigma_{\downarrow} + \sigma_{\uparrow}$, представленная на рис. 5 в произвольных единицах. На этом же рисунке для всех соединений приведены экспериментальные межзонные проводимости $\sigma_{ib}(\omega) = \sigma(\omega) - \sigma_{\rm D}(\omega)$, полученные вычитанием друдевских вкладов из опытных спектров. На рис. 5 также показаны рассчитанные парциальные вклады в $\sigma_{ib}(\omega)$ от квантовых переходов с участием электронов 4f-зоны Pr и 3d-зон Cu и Co. Дисперсия каждого из таких вкладов носит индивидуальный характер. В частности, обращает внимание различный вид рассчитанных частотных зависимостей, связанных с примесными состояниями меди и кобальта. Если в соединениях PrNi_{5-x}Cu_x вклад 3*d*-электронов меди в спектр $\sigma_{_{\rm M3}}(\omega)$ проявляется в виде широкой протяженной полосы, интенсивность которой плавно возрастает при увеличении энергии, то в системе PrNi_{5-x}Co_x структура подобной полосы, связанной с 3d-зоной кобальта, немонотонна, а ее интенсивность проявляет тенденцию к росту в противоположном направлении.

Сравнение показывает, что для всех исследуемых соединений расчеты межзонных оптических проводимостей на базе полных плотностей состояний, полученных в рамках LSDA + U метода, не противоречат экспериментальным спектрам. В целом теоретические $\sigma_{ib}(\omega)$ качественно воспроизводят основные особенности опытных кривых, а также характер их трансформации с ростом числа атомов замещения. Обращает внимание сходство структуры спектров $\sigma_{ib}(\omega)$, определяемых из полных N(E), с зависимостями, представляющими только парциальные вклады 4*f*-электронов Pr, что указывает на существенную роль 4f-зоны в формировании квантового поглощения в исследуемых соединениях. Такая особенность формирования спектров межзонного возбуждения в данных сплавах контрастирует с ситуацией, наблюдаемой в спектрах поглощения изоструктурных интерметаллидов на основе тяжелых РЗМ. В последних, как установлено [20-22], вклад переходов с участием 4f-состояний очень мал, а квантовое поглощение света в данном интервале энергий связано, главным образом, с электронными переходами между широкими 3d-зонами Ni.

Следует отметить, что в экспериментальных спектрах межзонной оптической проводимости соединений

PrNi₄Cu и PrNi₃Cu₂, приведенных на рис. 5, не идентифицируются особенности, связанные с 3*d*-электронами Cu, несмотря на то, что в плотностях состояний (рис. 1) соответствующие зоны представлены интенсивными максимумами. Это связано с тем, что парциальный вклад таких переходов в $\sigma_{\rm M3}(\omega)$ имеет вид бесструктурной протяженной полосы, распределенной в широкой области энергий. Подобный характер спектрального распределения межзонных возбуждений с участием 3*d*-зоны меди также резко отличается от на-



Рис. 5. Спектры межзонной оптической проводимости соединений $PrNi_{5-x}(Cu,Co)_x$. Кружки — эксперимент. Сплошные кривые — расчет из полных плотностей состояний. Пунктирные линии — друдевский вклад. Штрихпунктирные и штриховые линии — парциальные вклады переходов с участием 4f-зон Pr и 3*d*-зон Cu и Co соответственно.

блюдаемого в соединениях семейства $RNi_{5-x}Cu_x$ (R — тяжелые P3M), в спектрах межзонной проводимости которых при замещении Ni атомами Cu формируется новая интенсивная полоса квантового поглощения с максимумом вблизи 4 eV [20–22]. Природа возникновения данной полосы идентифицируется с переходами из 3*d*-зоны Cu в 3*d*-зону Ni, реализуемыми в обеих спиновых подзонах. Что касается соединений PrNi₄Co и PrNi₃Co₂, то широкие максимумы, наблюдаемые на опытных зависимостях $\sigma_{ib}(\omega)$ при энергиях, близких к 0.5, 1.2 и 2.8 eV, могут формироваться переходами с участием 3*d*-электронов Co, соответствуя структурным особенностям их парциальных вкладов (рис. 5, *d*, *e*).

На рис. 5 обращает внимание более гладкий характер частотных зависимостей экспериментальных $\sigma_{\rm M3}(\omega)$ по сравнению с теоретическими. К такому сглаживанию спектра может приводить эффект наложения парциальных вкладов в оптическую проводимость от большого числа переходов с разным временем жизни возбужденного состояния. Качественный характер расчета $\sigma_{ib}(\omega)$, проведенный без учета матричных элементов межзонных переходов, также влияет на то, что в структурных деталях опытных и теоретических кривых нет полной идентичности. Например, в эксперименте не зафиксирован низкоэнергетический ($E < 0.5 \, {\rm eV}$) подъем в межзонной проводимости бинарного PrNi₅, а также ряд мелких структур в спектрах тройных соединений, которые предсказаны в расчете.

4. Заключение

Исследована эволюция электронной структуры и оптических свойств соединений $PrNi_{5-x}(Cu,Co)_x$ (x = 0, 1, 2), происходящая при замещении никеля атомами меди или кобальта. Представлены спин-поляризованные энергетические зависимости полных и парциальных плотностей электронных состояний, рассчитанных методом LSDA + U с учетом сильных взаимодействий в 4*f*-оболочке ионов празеодима. Определена природа электронных состояний, участвующих в формировании спектров межзонного оптического поглощения в энергетическом интервале $E_{\rm F} \pm 6 \, {\rm eV}$. Показано, что характер частотных зависимостей оптических проводимостей в области квантового поглощения света находит удовлетворительное объяснение в рамках проведенного расчета плотностей состояний. Основные структурные особенности кривых $\sigma_{ib}(\omega)$ исследуемых соединений связаны с межзонными переходами между 3d-состояниями Ni и Cu(Co) и 4f-состояниями Pr в обеих (\uparrow и \downarrow) энергетических зонах.

Список литературы

 J.B. Yang, C.Y. Tai, G.K. Marasinghe, G.D. Waddill, O.A. Pringle, W.J. James, Y. Kong. Phys. Rev. B 63, 014 407 (2000).

- [2] R. Lizárraga, A. Bergman, T. Björkman, H.-P. Liu, Y. Andersson, T. Gustafsson, A.G. Kuchin, A.S. Ermolenko, L. Nordström, O. Eriksson. Phys. Rev. B 74, 094 419 (2006).
- [3] A. Bajorek, G. Chelkowska, B. Andrzejewski. J. Alloys Comp. 509, 578 (2011).
- [4] E. Burzo, S.G. Chiuzbăian, M. Neumann, L. Chioncel. J. Phys.: Cond. Matter 14, 8057 (2002).
- [5] D.L. Rocco, J.S. Amaral, J.V. Leitão, V.S. Amaral, M.S. Reis, S. Das, R.P. Fernandes, J.P. Araújo, A.M. Pereira, P.B. Tavares, N.V. Martins. A.A. Coelho. J. Phys. D 42, 055 002 (2009).
- [6] A. Bajorek, A. Chrobak, G. Chełkowska, M. Kwiecień-Grudziecka. J. Alloys Comp. 494, 22 (2010).
- [7] Ž. Blažina, B. Šorgić, A. Drašner, J. Matter. Sci. Lett. 16, 1683 (1997).
- [8] B. Sakintuna, F. Lamari-Darkrim, M. Hirscher. Int. J. Hydrogen Energy 32, 1121 (2007).
- [9] E. Burzo, S.G. Chiuzbăian, M. Neumann, M. Valeanu, L. Chioncel, I. Creanga. J. Appl. Phys. 92, 7362 (2002).
- [10] T. Toliński, A. Kowalczyk, G. Chełkowska, M. Pugaczowa-Michalska, B. Andrzejewski, V. Ivanov, A. Szewczyk, M. Gutowska. Phys. Rev. B 70, 064 413 (2004).
- [11] R.J. Zhang, Y.M. Wang, M.Q. Lu, D.S. Xu, K. Yang. Acta Mater. 53, 3445 (2005).
- [12] A.G. Kuchin, A.S. Ermolenko, V.I. Khrabrov, G.M. Makarova, E.V. Belozerov. J. Magn. Magn. Mater. **159**, L309 (1996).
- [13] A.G. Kuchin, A.S. Ermolenko, Yu.A. Kulikov, V.I. Khrabrov, E.V. Rosenfeld, G.M. Makarova, T.P. Lapina, Ye.V. Belozerov. J. Magn. Magn. Mater. 303, 119 (2006).
- [14] D.L. Rocco, J.S. Amaral, J.V. Leitão, V.S. Amaral, M.S. Reis, R.P. Fernandes, A.M. Pereira, J.P. Araújo, N.V. Martins, P.B. Tavares, A.A. Coelho. Phys. Rev. B 79, 014 428 (2009).
- [15] А.С. Ермоленко, А.В. Королев, Г.В. Иванова. ФММ 109, 387 (2010).
- [16] V.I. Anisimov, F. Aryasetiawan, A.I. Lichtenstein. J. Phys.: Cond. Matter 9, 767 (1997).
- [17] O.K. Andersen. Phys. Rev. B 12, 3060 (1975).
- [18] A.V. Lukoyanov, A. Haldar, A. Das, A.K. Nayak, K.G. Suresh, A.K. Nigam. J. Appl. Phys. **109**, 07E152 (2011).
- [19] A.V. Lukoyanov, E.E. Kokorina, M.V. Medvedev, I.A. Nekrasov. Phys. Rev. B 80, 104 409 (2009).
- [20] I.A. Nekrasov, E.E. Kokorina, V.A. Galkin, Yu.I. Kuz'min, Yu.V. Knyazev, A.G. Kuchin. Physica B. 407, 3600 (2012).
- [21] Yu.V. Knyazev, A.V. Lukoyanov, Yu.I. Kuz'min, A.G. Kuchin. Phys. Status Solidi B 249, 824 (2012).
- [22] Yu.V. Knyazev, A.V. Lukoyanov, Yu.I. Kuz'min, A.G. Kuchin. J. Alloys Comp. **509**, 5238 (2011).
- [23] K. Krug, K. Winzer, M. Reiffers, J. Kuneš, P. Novák, F. Kayzel. Eur. Phys. J. B 18, 595 (2000).
- [24] T. Tolinski, G. Chełkowska, A. Hoser, A. Kowalczyk. J. Alloys Comp. 442, 286 (2007).
- [25] C.N. Berglund, W.E. Spicer. Phys. Rev. 136, A1044 (1964).