Теория колебательных возбуждений твердого раствора, учитывающая их рассеяние на многопримесных кластерах

© В.С. Виноградов

Физический институт им. П.Н. Лебедева Российской академии наук,

119991 Москва, Россия E-mail: vvs@sci.lebedev.ru

(Поступила в Редакцию 10 ноября 2004 г.)

Представлена теория колебательных возбуждений твердого раствора, учитывающая рассеяние возбуждений на многопримесных комплексах и способная описать сложную структуру его спектра. Основная особенность теории состоит в том, что на первом этапе производятся усреднение и Фурье-преобразование по координате примесного комплекса как целого, а на конечном — усреднение по межпримесным расстояниям в комплексе. Расчеты произведены в варианте, подобном приближению средней матрицы рассеяния, а также подобном приближению когерентного потенциала. Для иллюстрации теории рассчитаны спектр и диэлектрическая функция неупорядоченной линейной цепочки с одним и двумя атомами в элементарной ячейке. Результаты для колебательного спектра хорошо согласуются с компьютерными расчетами Дина.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 03-02-7110).

Проблема описания свойств элементарных возбуждений (электронов, экситонов, магнонов, фононов) в неупорядоченной среде продолжает оставаться актуальной поскольку не нашла еще полностью удовлетворительного решения. Основное препятствие на пути ее решения — это трудность корректного учета рассеяния возбуждений на многопримесных комплексах (кластерах). Для описания такого рассеяния использовались различные методы, однако ни один из них не приводил к результатам, свободным от недостатков. Метод кластера, внедренного в эффективную среду, использовался в большом числе работ (см. обзоры [1,2]). Спектры, рассчитанные этим методом, отражают их сложную нерегулярную структуру, но весьма приближенным образом. Отступления, по-видимому, связаны с тем, что метод нарушает симметрию исходной решетки. Кроме того, в некоторых вариантах он приводит к неаналитической зависимости усредненной по пространству функции Грина. Приближение транслирующегося кластера, использованное в работах [3,4] совместно с формализмом дополненного пространства (augmented space formalism), не имеет этих недостатков. Однако этот метод не дает ясного и однозначного рецепта для выбора суммируемых диаграмм [2]. Кроме того, он чрезвычайно сложен для применений, и с его помощью рассмотрен только случай кластера из пары соседних примесей. В работе [5] применялся метод, называемый приближением динамического кластера (DCA). Этот метод скорее численный, чем аналитический, и, в частности, состоит в том, что при расчете интегралов по зоне Бриллюэна она делится на ячейки, а волновые векторы, соединяющие точки различных ячеек, заменяются волновыми векторами, соединяющими их центры. Метод содержит ограничение на симметрию кластеров. Она должна быть в определенном соответствии с симметрией зоны Бриллюэна. Спектры, рассчитанные этим методом, содержат большее количество деталей, чем те, которые получены

с помощью традиционного метода когерентного потенциала СРА-1 (СРА-1 — метод, учитывающий самосогласованным образом многократное рассеяние возбуждения на комплексе из одной примеси). Это продемонстрировано для случая большой концентрации примесей x=0.5. К сожалению, в [5] не приводятся спектры для малых x, когда флуктуации в распределении примесей велики, и спектры наиболее нерегулярны. Сравнение таких спектров со спектрами, полученными компьютерным моделированием, позволило бы судить о том, как приближения метода сказываются на его способности воспроизвести их тонкие детали.

Наиболее привлекательным является диаграммный метод, так как он нагляден, позволяет оценивать и отбирать диаграммы, а также делать обобщения. С помощью этого метода были получены широко используемые сейчас соотношения СРА-1 [1,2]. Однако при применении этого метода к комплексам из двух и более примесей [6,7] были получены выражения для усредненной по распределению примесей функции Грина, имеющие неаналитическую зависимость от частоты [8]. Это приводило к неоднозначности или отрицательным значениям плотности состояний, а также другим нефизическим результатам. Более подробно все эти трудности теории описаны в обзорах [1,2]. Как показано и в данной работе, трудностей можно избежать, действуя иначе чем в предшествующих работах на этапе усреднения и Фурье-преобразования уравнений. Поясним это на примере простейшего двухпримесного комплекса. Сначала в ряде теории возмущений для функции Грина проводится обычная процедура отбора тех членов ряда (диаграмм), которые ответственны за рассеяние возбуждений (например, фононов) на паре примесей. Далее производится усреднение членов ряда и их перераспределение, приводящее к перенормировке взаимодействия и учету поправок многократного заполнения. Наконец, для получения решаемых уравнений

1862 В.С. Виноградов

производится Фурье-преобразование. Обычно это преобразование производится по координате \mathbf{R}_{ij} — расстоянию между членами пары i, j. В результате получаются уравнения с отмеченными выше недостатками. Вместо этого зафиксируем расстояние между членами пары $\mathbf{R}_{i\,i} = \mathbf{R}_{i'\,i'} = \ldots$, а усреднение и Фурье-преобразование будем производить по расстоянию между различными парами $\mathbf{R}_{ii'}$ или, что то же самое, координате, характеризующей положение кластера как целого. Эта процедура позволяет учесть наиболее сильные резонансные взаимодействия между колебательными модами удаленных одинаковых кластеров. Взаимодействием пар с различными $\mathbf{R}_{i\,i}$ в приближении, учитывающим только парные комплексы, пренебрегается совсем, так как усреднение по $\mathbf{R}_{i\,i}$, производящееся на конечной стадии расчета, — процедура аддитивная. Однако и это более слабое взаимодействие может быть учтено, если перейти к комплексам из большего числа примесей. Например, комплекс из четырех примесей можно рассматривать как состоящий из двух пар, в частности, с неравными \mathbf{R}_{ii} . Процедура усложнения комплексов быстро сходится по крайней мере в случае сильных возмущений, когда возникают локализованные состояния. Как показывают результаты компьютерных расчетов Дина [9], достаточно учета комплексов из пяти примесей.

Описанная процедура может быть проведена как в несамосогласованном, так и в самосогласованном приближении.

1. Конкретные расчеты будем производить, пользуясь моделью кристаллической решетки. Будем считать, что при замещении атома решетки примесью происходит только изменение массы на величину Δm . Эффект такого возмущения зависит от частоты ω . Удобно преобразовать его в форму, не зависящую от частоты. Тогда полученные результаты легко переносятся и на электронные системы. Для этого воспользуемся преобразованием, применявшемся в [10].

Уравнение колебаний решетки в матричной форме имеет вид

$$CW = \omega^2 [I + \delta \chi] W, \tag{1}$$

где W — вектор смещений решетки, $C \equiv C_{\alpha\beta} \binom{l}{k} \binom{l'}{k''}$ — динамическая матрица, собственным значением которой является квадрат частоты $\omega_j(\mathbf{y})^2$ собственных колебаний решетки с волновым вектором \mathbf{y} и номером ветви j; l, k характеризуют соответственно положение элементарной ячейки и положение атома в ней; $\alpha, \beta = x, y, z$ обозначают проекции смещений на оси координат; l — единичная матрица, $\delta = \Delta m_{k_0}/m_{k_0}$ — относительное изменение массы атома k_0 при замещении, $\chi \equiv \delta_{\alpha\beta}\delta_{ll'}\delta_{kk'}\delta_{kk_0}\eta(l);$ $\eta(l)=1$, если в ячейке l имеется примесь, в противном случае $\eta(l)=0$.

Применим к (1) оператор $[I+\delta\chi]^{-1}$, который вследствие свойства $\chi^2=\chi$ равен $I-\Delta\chi$, где $\Delta=\delta/(1+\delta)$. Получим $[C-\omega^2I]W=\Delta\chi CW$. Соответствующее уравнение для функции Грина $G^{(0)}$ имеет вид

$$LG^{(0)} = I\Delta\chi CG^{(0)} + I,$$
 (2)

где $L = C - \omega^2 I$. Применим к (2) оператор L^{-1} , получим

$$G^{(0)} = g + g\Delta\chi CG^{(0)},\tag{3}$$

где g — функция Грина решетки без примесей, удовлетворяющая уравнению Lg = I. И, наконец, подействовав на (3) оператором C, получим наше основное уравнение

$$F = f + f\Delta\chi F,\tag{4}$$

где f = Cg, $F = CG^{(0)}$. В явном виде

$$f_{\alpha\beta} \begin{pmatrix} l & l' \\ k & k' \end{pmatrix} = N^{-1} \sum_{\mathbf{y}j} w_{\alpha} \left(k \mid \mathbf{y} \right) w_{\beta} \left(k' \mid \mathbf{y} \right)^{*} \times f_{j}(\mathbf{y}) \exp \left(2\pi i \mathbf{y} \mathbf{x} \right) \begin{pmatrix} l & l' \\ k & k' \end{pmatrix} \right), \tag{5}$$

где $f_j(\mathbf{y}) = \omega_j(\mathbf{y})^2/\big[\omega_j(\mathbf{y})^2-\omega^2\big], \ w_\alpha\left(\mathbf{k}\mid \mathbf{y}\right)$ — собственные векторы, подчиняющиеся условиям

$$egin{aligned} \sum_{j} w_{lpha} \left(k \;\middle|\; oldsymbol{y}
ight) w_{eta} \left(k' \;\middle|\; oldsymbol{y}
ight)^{*} &= \delta_{lphaeta}\delta_{kk'}, \ \sum_{lphaeta} w_{lpha} \left(k \;\middle|\; oldsymbol{y}
ight) w_{lpha} \left(k' \;\middle|\; oldsymbol{y}
ight)^{*} &= \delta_{jj'}, \end{aligned}$$

N — число элементарных ячеек в периодически повторяющемся объеме. Выражение для $g_{\alpha\beta}\begin{pmatrix} l & l' \\ k & k' \end{pmatrix}$ отличается от $f_{\alpha\beta}\begin{pmatrix} l & l' \\ k & k' \end{pmatrix}$ отсутствием $\omega_j(\mathbf{y})^2$ в числителе суммируемого выражения.

Для расчета диэлектрической проницаемости нужна функция Грина G, подчиняющаяся уравнению $(L-\omega^2\delta\chi)G=I$ с возмущением, зависящем от частоты. Использовав это уравнение, уравнение (2), а также свойства оператора χ , можно получить связь G и $G^{(0)}$

$$G = G^{(0)} - \Delta G^{(0)} \chi. \tag{6}$$

2. Проведем итерации уравнения (4) и изменим в получившемся ряде способ суммирования по промежуточным индексам. Для этого рассмотрим кластер из п элементарных ячеек произвольной формы и размера, где в положении k_0 могут располагаться примеси. Вместо индекса l каждую ячейку будем нумеровать парой индексов (i, μ) , где i характеризует положение кластера как целого, а μ — положение элементарной ячейки в кластере. Будет также считать, что начало координат кластера і может находиться в любой ячейке решетки. Тогда при суммировании по і концы кластера отметят в n раз больше ячеек, чем имеется в решетке. Чтобы не было ошибки повторного счета, поставим перед каждой суммой по i коэффициент 1/n. Далее отберем в ряде для F все члены, относящиеся к данному кластеру и просуммируем их. В результате получим

$$F\begin{pmatrix} l & l' \\ k & k' \end{pmatrix} = f\begin{pmatrix} l & l' \\ k & k' \end{pmatrix} + n^{-1} \sum_{i} \bar{f} \begin{pmatrix} l \\ k \end{pmatrix} i \int \bar{t}(i) \bar{f} \left(i \mid l' \\ k' \right)$$
$$+ n^{-2} \sum_{i,j} \bar{f} \begin{pmatrix} l \\ k \end{pmatrix} i \int \bar{t}(i) \bar{f}'(ij) \bar{t}(j) \bar{f} \left(j \mid l' \\ k' \right) + \dots$$
(7)

Черточками над символами обозначаются строки, столбцы и матрицы в пространстве кластера. Так,

$$\bar{f}\begin{pmatrix} l \\ k \end{pmatrix} i \end{pmatrix} \equiv f\begin{pmatrix} l \\ k \end{pmatrix} i \mu \end{pmatrix}, \quad \bar{f}\begin{pmatrix} i & l' \\ k' \end{pmatrix} \equiv f\begin{pmatrix} i \mu & l' \\ k' \end{pmatrix}$$

— строка и столбец из n элементов ($\mu = 1$, $(2,\ldots,n); \quad ar{t}(i) \equiv \Delta ar{I}_{\eta} [ar{I} - \Delta ar{f}_{\eta}(ii)]^{-1}, \quad ext{где} \quad ar{I} \equiv I \delta_{\mu\mu'},$ $ar{I}_{\eta}(i) \equiv I \eta(i \mu) \delta_{\mu \mu'}, \quad I \quad - \quad$ диагональная матрица в пространстве индексов поляризации; в частности, трехмерной решетки $I = \delta_{\alpha\beta}, \quad \alpha, \beta = x, y, z;$ $\bar{f}_{\eta}(ii) \equiv f(i\mu|i\mu')\eta(i\mu)\eta(i\mu'); \ \bar{f}(ij) \equiv f(i\mu|i\mu') \ (\mu,\mu' = i\mu')\eta(i\mu')$ $= 1, 2 \dots n$); $\bar{f}'(ij) = \bar{f}(ij)(1 - n\delta_{ij})$. В пространстве d=2,3 каждый матричный элемент вида $f(i\mu|j\mu')$ в свою очередь является матрицей в пространстве индексов поляризации $f(i\mu|j\mu') \equiv f_{\alpha\beta}(i\mu|j\mu')$. Мы опускаем в приведенных выше выражениях индекс, характеризующий положение атома в ячейке, так как он везде одинаков и равен k_0 . Множитель $1 - n\delta_{ij}$ в $\bar{f}'(ij)$ запрещает повторное рассеяние на кластере i, уже полностью учтенное в матрице $\bar{t}(i)$. Коэффициент nперед δ -функцией появляется из-за того, что δ -функция снимает одно суммирование по координате комплекса. Матрица $\bar{t}(i)$ в (7) описывает многократное рассеяние возбуждения на комплексе i, а матрица $\bar{f}'(ij)$ — его трансляцию от комплекса i к комплексу j.

Произведем усреднение ряда (7) по распределению примесей. Среднее от произведения матриц рассеяния представим в виде

$$\langle \overline{t}(i)\overline{t}(j)\dots\overline{t}(k)\rangle \cong \langle \overline{t}(i)\rangle\langle \overline{t}(j)\rangle\dots\langle \overline{t}(k)\rangle.$$

Это приближение, называемое приближением усредненной матрицы рассеяния (ATA), обеспечивает возможность суммирования ряда (7). В диаграммной технике оно соответствует отбрасыванию диаграмм рассеяния на комплексах с числом примесей, большим n, а также диаграмм, описывающих "обрастание" нулевой функции Грина $f_{\it cd\beta} \begin{pmatrix} l & l' \\ k_0 & k_0 \end{pmatrix}$. Такие члены (диаграммы) возникают, например, в исходном среднем при совпадении индексов несоседних матриц $\bar{t}(i)$, например, i=k. Среднее по распределению примесей от $\bar{t}(i)$ — $\bar{\tau}=\langle \bar{t}(i) \rangle$ рассчитывается с помощью

$$\bar{\tau} = \sum_{\eta(i1)=0,1} \sum_{\eta(i2)=0,1} \dots \\ \dots \sum_{\eta(in)=0,1} (1-x)^n [x/(1-x)]^{(\eta(i1)+\eta(i2)+\dots+\eta(in))} - \bar{t}(i),$$
(8)

где x — доля примесных атомов в решетке $(0 \le x \le 1)$. Произведем Фурье-преобразование усредненного ря-

$$\left\langle F\left(\begin{smallmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{smallmatrix}\right) \right\rangle = \sum_{l-l'} \left\langle F\left(\begin{smallmatrix} l & l' \\ k & k' \end{smallmatrix}\right) \right\rangle \exp\left[-2\pi i \mathbf{y} \mathbf{x} \begin{pmatrix} l & l' \\ k & k' \end{smallmatrix}\right)\right].$$
(9)

Получим

$$\left\langle \bar{F} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{pmatrix} \right\rangle = \bar{f} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{pmatrix} + \bar{f} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k_0 \end{pmatrix} \bar{T}(\mathbf{y}) \bar{f} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k_0 & k' \end{pmatrix}, \quad (10)$$

где

$$\bar{T}(\mathbf{y}) = n^{-1} \left[\bar{\tau}_{\phi}^{-1} - n^{-1} \bar{f}_{\phi}' \right]^{-1},$$
 (11)

Определим собственно-энергетическую часть $\bar{\Sigma}(\mathbf{y})$ уравнением

$$\left\langle \bar{F} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{pmatrix} \right\rangle = \bar{f} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{pmatrix} + \bar{f} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k_0 \end{pmatrix} \bar{\Sigma}(\mathbf{y}) \left\langle \bar{F} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k_0 & k' \end{pmatrix} \right\rangle. (12)$$

Сопоставляя (10) и (12), получим

$$\bar{\Sigma}(\mathbf{y}) = n^{-1} \left[\bar{I} + \bar{\tau}_{\phi} \bar{f}_{\phi} \right]^{-1} \bar{\tau}_{\phi}, \tag{13}$$

где $\bar{f}_{\phi} \equiv \bar{f}_{\phi}(ii)$. Поскольку все элементы матрицы $\left\langle \bar{F} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k \end{pmatrix} \right\rangle$ одинаковы, уравнение (10) можно также представить в виде

$$\left\langle F_{\alpha\gamma} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{pmatrix} \right\rangle = f_{\alpha\gamma} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{pmatrix} + f_{\alpha\beta} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k_0 \end{pmatrix} T_{\beta\delta}(\mathbf{y}) f_{\delta\gamma} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k_0 & k' \end{pmatrix}, \quad (14)$$

где $T(\mathbf{y}) = \bar{u}'\bar{T}(\mathbf{y})\bar{u}; \ \bar{u}', \ \bar{u}$ — строка и столбец из n элементов I соответственно. $T(\mathbf{y})$ можно также представить в виде $T_{\beta\delta}(\mathbf{y}) = -d\ln(D(\mathbf{y}))/df_{\delta\beta} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k_0 & k_0 \end{pmatrix}$, где $D(\mathbf{y})$ — детерминант матрицы $\bar{M}(\mathbf{y}) = \bar{\tau}_{\phi}^{-1} - n^{-1}\bar{f}_{\phi}'$; отметим взаимообратное следование индексов β , δ в матрицах f и T.

Функцию $\left\langle F_{\alpha y} \left(\begin{smallmatrix} \mathbf{y} \\ k \end{smallmatrix} \right) \right\rangle$ можно также выразить через собственно-энергетическую часть

$$\left\langle F_{\alpha y} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{pmatrix} \right\rangle = f_{\alpha y} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k' \end{pmatrix} + f_{\alpha \beta} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k & k_0 \end{pmatrix} \Sigma_{\beta \delta}(\mathbf{y}) \left\langle F_{\delta y} \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k_0 & k' \end{pmatrix} \right\rangle. \tag{15}$$

1864 В.С. Виноградов

Из (14) и (15) следует, что

$$\Sigma(\mathbf{y}) = T(\mathbf{y}) \left[I + f \begin{pmatrix} \mathbf{y} \\ k_0 & k_0 \end{pmatrix} T(\mathbf{y}) \right]^{-1}.$$

Здесь все величины — матрицы в пространстве индексов поляризации.

Итак, получены уравнения (14), (15), в которых учитывается многократное когерентное рассеяние возбуждений на *п*-примесном кластере, а также наиболее сильное резонансное взаимодействие между колебательными модами удаленных друг от друга одинаковых кластеров.

3. Уравнения (14), (15) и аналогичные им выведены с учетом рассеяния на n-примесных кластерах в несамосогласованном приближении. Назовем его модифицированным АТА, АТАМ-n. Для того чтобы вывести уравнения самосогласованного приближения, воспользуемся соотношением (13). Введем обозначение $\bar{\sigma}(\bar{f}_{\phi}) = n\bar{\Sigma}$, где отмечена явно зависимость от матрицы \bar{f}_{ϕ} , образованной из затравочной функции Грина f. Уравнение (13) эквивалентно ряду

$$\bar{\sigma}(\bar{f}_{\phi}) = \bar{\tau}(\bar{f}_{\phi}) - \bar{\sigma}(\bar{f}_{\phi})\bar{f}_{\phi}\bar{\sigma}(\bar{f}_{\phi}) - \dots, \tag{16}$$

где $ar{ au}(ar{f}_\phi)\equivar{t}_\phi$. Этот ряд можно трактовать следующим образом. Собственно-энергетическая часть $\bar{\sigma}(\bar{f}_{\phi})$ получается, если из "голой" собственно-энергетической части $\bar{\tau}(\bar{f}_{\phi})$ вычитать поправки многократного заполнения, образуемые всевозможными расцеплениями линий взаимодействия [1,2]. Рис. 1 поясняет этот процесс на простейшем примере диаграмм рассеяния на однопримесном комплексе. Суммы всех диаграмм в первой и второй колонке суммируются к выражениям, приведенным в первой строке таблицы. Остальные колонки (2, 3, ...) представляют собой поправки многократного заполнения. Сумма диаграмм с двумя неприводимыми частями суммируются к $\bar{\sigma}(\bar{f}_{\phi})\bar{f}_{\phi}\bar{\sigma}(\bar{f}_{\phi})$ и т.д. В самосогласованном приближении собственно-энергетическая часть зависит от полной функции Грина, т.е. $\bar{\sigma}(\langle \bar{F}_{\phi} \rangle)$, и к диаграммам рис. 1 добавляются диаграммы с внутренними вставками типа тех, которые приведены в колонке 1 рис. 2. Перенесем члены колонки 1 в левую часть равенства и прибавим их к членам левой колонки. Из-за внутренних вставок аргумент $\bar{\sigma}$ заменится на $ar{\Gamma}_\phi=[ar{I}-\langlear{F}_\phi
anglear{\sigma}(ar{\Gamma}_\phi)]^{-1}\langlear{F}_\phi
angle$. Аналогичным образом заменяются аргументы в функции $\bar{\sigma}$ во всех членах ряда. Свернув ряд и вернувшись к форме (13), получим

$$\bar{\sigma}(\bar{\Gamma}_{\phi}) = \left[\bar{I} + \bar{\tau} \left(\left\langle \bar{F}_{\phi} \right\rangle \right) \left\langle \bar{F}_{\phi} \right\rangle \right]^{-1} \tau \left(\left\langle \bar{F}_{\phi} \right\rangle \right). \tag{17}$$

Чтобы найти $\bar{\sigma}\left(\left\langle \bar{F}_{\phi}\right\rangle \right)$, выразим $\left\langle \bar{F}_{\phi}\right\rangle$ через $\bar{\Gamma}_{\phi}$. Получим $\left\langle \bar{F}_{\phi}\right\rangle = \bar{\Gamma}_{\phi}\left[\bar{I} + \bar{\sigma}\left(\left\langle \bar{\Gamma}_{\phi}\right\rangle \right)\bar{\Gamma}_{\phi}\right]^{-1}$. Подставив последнее выражение в правую часть (17) и сделав замену $\bar{\Gamma}_{\phi} \rightarrow \left\langle \bar{F}_{\phi}\right\rangle$, окончательно получим

$$\bar{\Sigma}(\mathbf{y}) = n^{-1} \left[\bar{I} + \bar{\tau} \left(\bar{F}_{\phi}' \right) \bar{F}_{\phi}' \right]^{-1} \bar{\tau} \left(\bar{F}_{\phi}' \right), \tag{18}$$

где $\bar{F}_{\phi}' = \langle \bar{F}_{\phi} \rangle \left[\bar{I} + n \bar{\Sigma}(\mathbf{y}) \langle \bar{F}_{\phi} \rangle \right]^{-1}$, $\bar{\Sigma}(\mathbf{y}) \equiv \bar{\Sigma}(\langle \bar{F}_{\psi}' \rangle)$. Таким образом, модифицированные соотношения самосогласо-

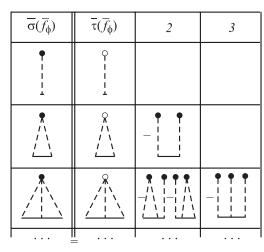


Рис. 1. Диаграммы "голой" и "одетой" собственно-энергетических частей (первая и вторая колонка соответственно) в несамосогласованном однопримесном приближении (ATAM-1). В колонках, обозначенных 2, 3, ..., приведены диаграммы поправок многократного заполнения, содержащие 2, 3, ... неприводимых части.

$\overline{\sigma}(\langle \overline{F}_{\phi} \rangle)$	$\overline{\tau}(\langle \overline{F}_{\phi} \rangle)$	1	2	3
• 1	O			
* / / /	× / /]		-	
*	× / 1 \	-/\ -/\ / •\		• • • • · · · · · · · · · · · · · · · ·

Рис. 2. То же, что и на рис. 1, но в самосогласованном однопримесном приближении (CPAM-1). В колонке, обозначенной цифрой 1, приведены диаграммы с внутренними вставками.

ванного приближения (СРАМ-n) получаются из соотношений АТАМ-n (13) заменой в правой его части $\bar{f}_{\phi} \to \bar{F}'_{\phi}$. При n=1 формулы (18) переходят в формулы СРА-1 [1,6]. Отметим, что соотношения СРАМ-n (18) и СРА-n [7] существенно отличаются, хотя получены сходными методами. Соотношения СРА-n [7] связывают кластеры разной формы и размера, соотношения СРАМ-n связывают кластеры, отличающиеся лишь трансляцией, что делает из схожими с кластерами TCA [3,4].

Для того чтобы получить окончательные выражения для функций Грина, их следует усреднить по межпримесным расстояниям $|\mathbf{R}_{\mu\mu'}|$ в кластере. При этом нет необходимости учитывать кластеры очень большого

размера. Например, для аккуратного описания колебательного спектра сплава достаточно учитывать кластеры с размерами не больше среднего межпримесного расстояния $|\mathbf{R}_{\mu\mu'}| \leq (a/x)^{1/d}$, где a — постоянная решетки, d=1,2,3 — размерность пространства.

4. Далее для иллюстрации рассчитаем плотность колебательных мод линейной одноатомной цепочки, учитывая лишь двухпримесные кластеры. Усреднение по размеру комплекса $|\mathbf{R}_{12}|=(r+1)a$ произведем, используя функцию распределения $P(r)=x(1-x)^r\left(\Sigma_{r=0,\dots\infty}P(r)=1\right)$, имеющую смысл вероятности найти пару примесей на расстоянии (r+1)a со свободным от других примесей промежутков между ними. Тогла

$$\langle \langle F(\mathbf{y}) \rangle \rangle = \sum_{r=0,\dots,\infty} P(r) \langle F(\mathbf{y}, r) \rangle, \tag{19}$$

где вторые треугольные скобки означают усреднение по R_{12} . Поскольку при росте r функция $\langle F(\mathbf{y},r) \rangle$ быстро стремится к функции $\langle F(\mathbf{y}) \rangle$ однопримесного кластера, для вычисления суммы (19) было достаточно рассчитать функции $\langle F(\mathbf{y}, r) \rangle$ при значениях $r = 0, 1 \dots r_{\text{max}}$, $r_{\rm max} = 4$. С помощью (19) получим плотность колебательных мод $\rho(\omega^2)=(N\pi)^{-1}\mathrm{Im}\; \left(\Sigma_{\mathbf{y}}\langle\langle G^{(0)}(\mathbf{y})\rangle\rangle\right)$, где $\langle\langle G^{(0)}(\mathbf{y})\rangle\rangle = \langle\langle F(\mathbf{y})\rangle\rangle/\omega(\mathbf{y})^2$. На рис. 3 приведен результат расчета для $(m + \Delta m)/m = 1/3$ $(\Delta = -2)$; x = 0.1и коэффициента затухания $\varepsilon = 2 \operatorname{Im} (\omega/\omega_0)^2 = 0.01$. По оси ординат отложена спектральная функция $\rho(\omega^2)$ в безразмерном виде $\sigma(\nu)$, где $\nu=(\omega/\omega_0)^2$, ω_0 — наибольшая частота в спектре решетки; $\sigma(\nu)$ нормирована так, что $\int \sigma(\nu) d\nu = 1$. Пики, отмеченные буквами B, G(обозначения работы [9]), обязаны колебательным модам пары примесей на ближайшем расстоянии (r = 0), а полоса $\nu = 1.7-2$ — модам одиночных примесей (A) и примесных пар с r > 0. Для тех же условий, но коррелированного распределения примесей функция $\sigma(v)$ была рассчитана в работе [11]. Положения пиков на рис. 3 согласуются с положениями одно- и двухпримесных пиков в спектрах работы [9], полученных прямым компьютерным расчетом для неупорядоченной линейной цепочки из 8000 атомов.

Поскольку расчет плотности состояний для случая многопримесных кластеров (n > 2) требует много компьютерного времени, вместо плотности состояний рассчитывалась функция $\Delta(\mathbf{y},\omega)=\pi^{-1}\mathrm{Im}\;(\langle\langle G(\mathbf{y},\omega)\rangle\rangle)$ для отдельных значений волнового вектора у. Функция $\langle G \rangle$ рассчитывалась с использованием матричного соотношения $\langle G \rangle = \langle G^{(0)} \rangle - \langle G^{(0)} \rangle \Sigma$, которое можно получить из (6) и (15). На рис. 4 приведены кривые для функции $\Delta(\mathbf{v},\omega)$ в безразмерной форме $\sigma(\lambda,\nu)$ для n = 3, x = 0.2, $\lambda \equiv 2ya = 0.1$ и 0.9 соответственно. Остальные параметры имеют те же значения, что и для кривой на рис. 1. Усреднение по межпримесным расстояниям $|\mathbf{R}_{1,2}| = (r+1)a$ и $|\mathbf{R}_{2,3}| = (q+1)a$ производилась с использованим функции распределения P(r,q) = P(r)P(q). Функции Грина $\langle G(\mathbf{y},r,q,) \rangle$ рассчитывались для значений $r = 0, 1 \dots r_{\text{max}}, q = 0, 1 \dots q_{\text{max}},$

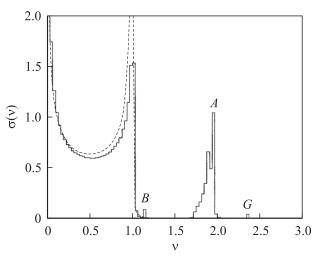


Рис. 3. Спектральная функция $\sigma(y)$ линейной неупорядоченной цепочки (в безразмерных единицах) с учетом кластеров из $n=1,\ 2$ примесей (сплошная линия), n=0 (штриховая линия). Доля примесных атомов x=0.1, отношение масс примесного и основного атомов $(m+\Delta m)/m=1/3\ (\Delta=-2)$, коэффициент затухания $\varepsilon=0.01,\ \nu=(\omega/\omega_0)^2$.

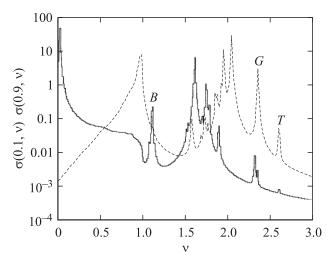


Рис. 4. Мнимая часть функции Грина $\sigma(\lambda, \nu)$ в зависимости от $\nu = (\omega/\omega_0)^2$ для двух значений волнового вектора y. Учитывались кластеры из n=1-3 примесей; $x=0.2, \ \lambda \equiv 2ya=0.1$ и 0.9; остальные параметры имеют те же значения, что и для рис. 3; $\sigma(0.1, \nu)$ (сплошная линия), $\sigma(0.9, \nu)$ (штриховая линия).

 $r_{\max}=q_{\max=4}$. Пик T обязан высокочастотной моде колебаний тройки примесей на ближайшем расстоянии, остальные обозначения имеют тот же смысл, что и для рис. 3. Расстояния между пиками кривых $\sigma(0.1,\nu)$, $\sigma(0.9,\nu)$ позволяют судить о ширинах примесных зон соответствующих мод.

Используя функцию $\langle G \rangle$ можно также рассчитать диэлектрическую функцию. Для кубического кристалла, а также для линейной цепочки с двумя ионами в

1866 В.С. Виноградов

элементарной ячейке и массами m_1, m_2 она имеет вид

$$\varepsilon(\omega) = \varepsilon_{\infty}$$

+
$$(\varepsilon_0 - \varepsilon_\infty) / \{1 - (\omega/\omega_0)^2 [1 - (m_2/(m_1 + m_2))\Sigma]^{-1} \},$$
 (20)

где ε_0 , ε_∞ — статическая и высокочастотные диэлектрические константы, ω_0 — частота оптически активных колебаний решетки без примесей. Спектр функции $\varepsilon(\omega)$ также был рассчитан для линейной цепочки. Он содержит меньше деталей, чем спектры функций $\sigma(\nu)$, $\sigma(\lambda,\nu)$.

Данные расчеты производились в приближении АТАМ. Применение СРАМ требует значительно больших затрат компьютерного времени, и такие расчеты пока не производились. Следует однако заметить, что АТАМ-n дает достаточно хорошее описание спектров при $x \sim 0.1-0.3$, как можно заключить из сравнения данных расчетов с расчетами [9]. Заметим также, что АТАМ-n учитывает внутренние вставки ("гнездовые диаграммы"), описывающие рассеяние на кластерах из (n-1) и менее примесей.

Итак, предложен новый способ учета рассеяния элементарных возбуждений на многопримесных комплексах. Его применение позволяет описать сложную структуру спектров этих возбуждений в неупорядоченной среде. Соотношения теории свободны от недостатков многих предыдущих теорий (нарушение трансляционной симметрии, нефизические зависимости физических величин). Соотношения теории выведены как в несамосогласованном (типа ATA), так и в самосогласованном приближении (типа CPA). Результаты теории проиллюстрируются расчетом спектра колебательных мод в одномерных моделях твердых растворов.

Список литературы

- [1] R.J. Elliott, J.A. Krumhansl, P.L. Leath. Rev. Mod. Phys. **46**, *3*, 465 (1974).
- [2] A. Gonis. Green Functions for Ordered and Disodered Systems. In the series Studies in Mathematical Physics / Eds E. van Gresen and E.M. De-Jager. North-Holland, Amsterdam (1992). 685 p.
- [3] R.L. Mills, P. Ratanavararaksa. Phys. Rev. B 18, 20, 5291 (1978).
- [4] T. Kaplan, P.L. Leath, L.J. Gray, H.W. Diehl. Phys. Rev. B 21, 10, 4230 (1980).
- [5] M. Jarrell, H.R. Krishnamurthy. Phys. Rev. B 63, 12, 125 102 (2001).
- [6] R.N. Aiyer, R.J. Elliott, J.A. Krumhansl, P.L. Leath. Phys. Rev. 181, 3, 1006 (1969).
- [7] B.G. Nickel, J.A. Krumhansl. Phys. Rev. B 4, 12, 4354 (1971).
- [8] W.H. Butler, B.G. Nickel. Phys. Rev. Lett. **30**, 9, 373 (1973).
- [9] P. Dean. Proc. Roy. Soc. A **260**, 1301, 263 (1961).
- [10] А.М. Косевич. Основы механики кристаллической решетки. Наука, М. (1972). 280 с.
- [11] В.С. Виноградов. Краткие сообщения по физике 2, 11 (2002). [V.S. Vinogradov. Bulletin of the Lebedev Physics Institute 2, 8 (2002)].