Экспериментальные и теоретические исследования деформации решетки, индуцируемой заряженными 3*d*-примесями в полупроводниках II–IV

© В.И. Соколов, Н.Б. Груздев, Е.А. Широков, В.Н. Старовойтова, А.В. Соколов, А.Н. Кислов*, И.А. Некрасов*

Институт физики металлов Уральского отделения Российской академии наук, 620219 Екатеринбург, Россия * Уральский государственный технический университет,

620083 Екатеринбург, Россия

E-mail: visokolov@imp.uran.ru

Изложены результаты исследований фотоиндуцированных колебаний решетки, обусловленных наличием заряженных 3*d*-примесей (в частности, Ni) в полупроводниках II–IV (ZnSe, ZnO) и твердых растворах ZnSSe, ZnCdSe. Экспериментальные исследования оптическим методом экситонно-колебательной спектроскопии обнаруживают взаимодействие между локальными колебательными модами, что является следствием сильной ангармоничности локальных колебаний. Анализ колебательных повторений головной линии в спектрах позволяет указать на характер ангармоничности. Выполненные модельные расчеты для кристаллов ZnSe:Ni и ZnO:Ni свидетельствуют о сильной деформации ближайшего окружения заряженной примеси Ni. Сдвиги линий в расчетных и экспериментальных рентгеновских эмиссионных спектрах (XES) говорят о необходимости учета изменения зарядового состояния Ni.

Фотоиндуцированные эффекты в полупроводниках активно изучаются для создания систем динамической голографии, ультрабыстрой связи, обработки информации и т.д. К этим эффектам относится малоизученная фотоиндуцированная деформация решетки вокруг 3*d*-примеси, зарядившейся относительно решетки после ее ионизации под действием света. В деформированной области кристалла возникают локальные и квазилокальные фотоиндуцированные колебания.

1. Экспериментальная методика

Экспериментальный метод экситон-колебательной спектроскопии основан на взаимодействии колебательной системы с так называемым примесным экситоном 3*d*-примеси [1]. Кроме того, заряженный центр образует сильно деформированную область в кристалле, колебательные состояния которой значительно отличаются от фононов кристалл-матрицы наличием новых колебательных состояний. Переходы в эти состояния видны в спектре как колебательные повторения головной линии, соответствующей образованию экситона (рис. 1). Чтобы выделить экситонный вклад в примесное поглощение и повысить чувствительность метода, применяется модуляция электрическим полем. Данная методика позволяет регистрировать процессы высоких порядков [2,3].

2. Результаты и их обсуждение

Модельные расчеты деформации решетки вблизи заряженной примеси Ni показывают [4,5], что существенно смещаются ионы только первой координационной сферы. Величина смещения составляет в ZnSe около 4.5% от постоянной решетки или 10% от первоначальной длины связи (рис. 2, $\Delta b/b = 0.1$), однако для случая Ni¹⁺ (акцептор) ионы ближайшего окружения сдвигаются от дефекта, а для Ni³⁺ (донор) — к дефекту. Смещение же атомов второй координационной сферы составляет 1% от первоначальной длины связи (рис. 2, $\Delta d/d = 0.01$). В ZnO расчеты релаксации решетки вблизи отрицательно заряженной относительно решетки примеси Ni⁺ показали, что смещение равновесного положения ближацшего иона О⁻², расположенного на гексагональной оси C, происходит на 0.275 Å (что составляет 14% от длины связи Ni-O), остальные три ближайших иона O^{-2} сдвигаются 0.25\AA (13% от длины связи). Такие существенные смещения согласуются с качественными представлениями о "выделенности" деформированной области и, следовательно, об отличии колебательных свойств данного "кластера" от свойств чистого кристалла.

Также был проведен расчет рентгеновского эмиссионного спектра (XES) для Ni в матрице ZnSe с учетом смещения ионов Se (изменение длин связей Ni-Se первой координационной сферы на ±10%) при изменении зарядового состояния Ni $d^8 \rightarrow d^7$ и $d^8 \rightarrow d^9$. Спектр эмиссии Ni имел два пика — L₂ и L₃ — за счет переходов $4s3d \rightarrow 2p_{1/2}, 2p_{3/2}$. Для отрицательно заряженного состояния $Ni^+(d^9)$ расчет показал, что происходит увеличение расстояния между пиками L₂ и L₃. Пик L₂ смещается в сторону бо́льших энергий. Предварительные измерения XES-флуоресценции на образцах ZnSe:Ni, содержащих Ni $^+(d^9)$, показывают смещение пика L_2 относительно пика L_3 по сравнению со спектрами кристаллов, содержащих только нейтральный Ni. Это указывает на необходимость учитывать изменения зарядового состояния примеси при объяснении экспериментально наблюдаемых XES-спектров.



Рис. 1. Экситонно-колебательный спектр твердого раствора ZnS_ySe_{1-y} : Ni. y = 2%, T = 4.2 K. Приведен с учетом сдвига бесфононной линии (ZPL) из-за смещения края полосы поглощения в твердом растворе. b — экситонно-колебательный спектр ZnSe: Ni в области акцепторного экситона Ni. Температура T = 4.2 K.

Экспериментальный экситонно-колебательный спектр кристалла ZnSe: Ni представлен на рис. 1, b. В однофононной части отчетливо видна головная линия и пики с частотами $\omega_1, \omega_2, \Omega_3$, причем данная структура в многофононной части воспроизводится с частотой доминантной моды [2,3]. Различие интенсивностей пиков доминантной моды (частоты $n\Omega_3$ относительно ZPL) и интенсивностей пиков комбинированных мод ($\omega_1 + n\Omega_3$) в зависимости от номера повторения *n* наводит на мысль о "перекачке" энергии из одной моды в другую, т.е. о взаимодействии мод и, следовательно, о существенном ангармонизме колебательных свойств примесного кристалла. С другой стороны, ангармоничность потенциальной кривой означает неэквидистантность энергетических состояний колебательного спектра и качественно объясняет возрастание эффективности передачи энергии при увеличении номера повторения. Отсутствие пиков с частотами п ω_2 в спектре также указывает на неэквидистантность колебательных состояний и, следовательно, на асимметричность потенциальной кривой, соответствующей типу колебаний с начальной частотой ω_2 , чей пик в однофонной части довольно интенсивен.

Изменение ближайшего окружения примеси Ni может повлиять на ангармоничность колебаний. Чтобы проследить это изменение на результирующий колебательный спектр, мы использовали вместо кристалла-матрицы твердый раствор с различной концентрацией "чужеродных" атомов. На рис. 1, а представлен экситонноколебательный спектр электропоглощения твердого раствора $ZnS_{\nu}Se_{1-\nu}$: Ni в учетом сдвига бесфононной линии из-за смещения края полосы примесного поглощения в твердом растворе. Видно, что все пики значительно слабее пиков в экситонно-колебательном спектре (спектре электропоглощения [2]) ZnSe: Ni. Но более важно изменение соотношения пиков. Четко видны серии пиков $n\Omega_3$ и ($\omega_1 + n\Omega_3$), в то время как пик с частотой Ω_2 и его серия ($\omega_2 + n\Omega_3$) вообще отсутствуют. Отметим также, что относительные интенсивности пиков серии $n\Omega_3$ отличаются существенно от аналогичной серии для ZnSe:Ni. Предварительно такие различия в спектрах можно объяснить тем, что изменение ближайшего окружения примеси Ni (кластер NiSe₄Zn₁₂ переходит в кластер NiSe₃S₁Zn₁₂) приводит к изменению ангармоничности колебаний и, следовательно, к трансформации как частот колебательных мод, так и взаимодействия между ними.

В заключение отметим, что анализ экспериментальных результатов по экситонно-колебательной спектроскопии позволяет лучше понять структуру ангармонических колебательных состояний в области деформации решетки. Но нужно привлекать другие методы для



Рис. 2. Схематическое изображение в ZnSe:Ni смещений в новые положения равновесия ионов первой (Se²⁻) и второй (Zn²⁺) координационных сфер вокруг примеси Ni после изменения ее зарядового состояния (Ni² \rightarrow Ni⁺). Направления смещения показаны стрелками.

получения болеее детальной информации о величине и характере деформации решетки вблизи заряженных примесных центров (и извлечения такой информации из экспериментально полученных интегральных характеристик), чтобы учитывать влияние деформации на свойства примесных кристаллов.

Список литературы

- [1] В.И. Соколов. ФТП 28, 4, 545 (1994).
- [2] V.I. Sokolov, E.A. Shirokov, A.N. Kislov, V.G. Mazurenko. J. Crystal Growth 214/215, 304 (2000).
- [3] V.I. Sokolov, E.A. Shirokov, A.N. Kislov, V.G. Mazurenko. Phys. Stat. Sol. (b) 221, 553 (2000).
- [4] А.Н. Кислов, В.Г. Мазуренко, В.И. Соколов, А.Н. Вараксин. ФТТ 39, 2147 (1997).
- [5] А.Н. Кислов, В.Г. Мазуренко, В.И. Соколов, А.Н. Вараксин. ФТТ 41, 986 (1999).