01:03

О капиллярных колебаниях и устойчивости заряженного пузырька в диэлектрической жидкости

© А.Н. Жаров, А.И. Григорьев

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 150000 Ярославль, Россия e-mail: grig@uniyar.ac.ru

(Поступило в Редакцию 7 декабря 2000 г.)

Исследованы капиллярные колебания и устойчивость заряженного пузырька в вязкой несжимаемой диэлектрической жидкости по отношению к бесконечно малым искажениям объема и формы. Определены области физических параметров, при которых наблюдается неустойчивость центрально-симметричных радиальных и осесимметричных поверхностных движений пузырька. Получены аналитические асимптотические выражения для декрементов затухания осесимметричных капиллярных колебаний пузырька в приближениях малой и большой вязкости

Введение

Исследование капиллярных колебаний и устойчивости заряженных пузырьков в жидкости представляет интерес как в связи с академическими, так и с техническими и технологическими приложениями [1]. Так, с заряженными пузырьками приходится сталкиваться при исследованиях акустической и гидродинамической кавитаций; электроразряда в жидкости [2,3]: флотации и электрофлотации [4]; фильтрации [5]; оптического пробоя жидкостей [6]; барботажа [7] и теплообмена [8], а также при обсуждении возможности выделения солей тяжелых металлов из водных растворов с помощью электроразряда [9] и использования кавитации для поддержания реакций синтеза легких ядер [10,11].

Микропузырьки, появляющиеся в упомянутых приложениях, часто имеют избыточный электрический заряд. Появление этого заряда может быть связано с различными механизмами. В случае электроразряда образуется полость, заполненная плазмой. Если характерное время диффузии носителей зарядов разных знаков в плазме различно и меньше характерного времени рекомбинации, то часть заряда осядет на стенках полости, что и приведет к ее заряжению. Для пузырька, образовавшегося в рабочей камере электрогидродинамического насоса, более вероятным механизмом приобретения избыточного заряда является возможность оседания электроотрицательных молекул примеси, за счет которых происходит преобразование электрической энергии в механическую [12]. Таким образом, естественно выделяются два основных механизма появления на пузырьке избыточного заряда: оседание ионов на стенках из внутренней области и поступление на стенки пузырька ионов окружающей жидкости или ионов примеси. Причем если в первом случае величина заряда на пузырьке в основном определяется соотношением времен рекомбинации и диффузии носителей заряда в плазме, то во втором — способностью границы раздела сред к адсорбции ионов жидкости или примеси. В любом случае величина заряда на пузырьке может составить значительную величину и существенно повлиять на устойчивость пузырька.

1. Примем, что в жидкости плотности ρ , вязкости ν , диэлектрической проницаемости ε виртуально образовался пузырек радиуса R_0 , несущий заряд Q, приобретенный одним из вышеупомянутых способов. В пузырьке находится совершенный газ давления P_{g0} , подчиняющийся политропическому закону с показателем политропы γ и насыщенный пар с давлением P_V . Давление жидкости в окрестности неподвижного пузырька обозначим P_{∞} , а коэффициент поверхностного натяжения на границе жидкость—газ σ .

В общем случае такой пузырек является неравновесным, поэтому его стенка будет двигаться под действием результирующего давления [13]

$$P(R) = P_V + P_{g0} \left(\frac{R_0}{R}\right)^{3\gamma} + \frac{Q^2}{8\pi\varepsilon R^4} - \frac{2\sigma}{R} - P_{\infty}, \quad (1)$$

где R — текущий радиус пузырька, совершающего центральносимметричные колебания; если P(R) > 0, то пузырек расширяется, если P(R) < 0, то сжимается, если же P(R) = 0, то он находится в равновесном состоянии.

Будем решать краевую задачу о произвольных движениях границы заряженного пузырька в жидкости. Естественно считать, что движение границы пузырька приводит к движениям как жидкости, так и газовопаровой смеси в пузырьке. Однако учет реальных величин плотностей жидкости и газа показывает, что в первом порядке малости по величине скорости среды движением газа в пузырьке можно пренебречь. На самом деле, следуя интегралу Коши-Лагранжа, находим, что движение среды приводит к изменению давления на величину $\delta P \sim \rho \partial \varphi / \partial t$, пропорциональную плотности. Поскольку в большинстве случаев плотность жидкости на три порядка больше плотности газа, то в уравнении баланса давлений на границе раздела сред вкладом от изменения давления в газе можно пренебречь по сравнению с изменением давления в жидкости. Поэтому в первом приближении будем рассматривать только движения жидкости в окрестности пузырька. Газ, заполняющий пузырек, будем считать неподвижным.

Математическая формулировка обсуждаемой задачи представлена уравнением неразрывности жидкости [14]

$$\operatorname{div} \mathbf{u} = 0 \tag{2}$$

и уравнением Навье-Стокса

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + (\mathbf{u} \cdot \nabla)\mathbf{u} = -\frac{1}{\rho} \nabla P + \nu \Delta \mathbf{u}. \tag{3}$$

На границе раздела сред, описываемой уравнением

$$F(\mathbf{r},t) = r - R(t) - \xi(\vartheta,\varphi,t), \tag{4}$$

должны выполняться граничные условия

$$\frac{dF}{dt} = \frac{\partial F}{\partial t} + \mathbf{u}\nabla F = 0, \tag{5}$$

$$\tau(\mathbf{n}\nabla)\mathbf{u} + \mathbf{n}(\tau\nabla)\mathbf{u} = 0, \tag{6}$$

$$P + P_{\sigma} + 2\rho \nu \mathbf{n}(\mathbf{n}\nabla)\mathbf{u} - P_{V} - P_{g} - P_{q} = 0, \qquad (7)$$

где au и п — соответственно касательный и нормальный векторы к поверхности пузырька, P_{σ} — давление сил поверхностного натяжения, P_{g} — давление газа в пузырьке, P_{q} — электрическое давление.

К системе уравнений (2)–(7) необходимо добавить уравнение состояния газово-паровой смеси в пузырьке

$$P(V) = P_V + P_g, (8)$$

условие постоянства объема пузырька при колебаниях его формы, не сопровождающихся изменением объема,

$$\int_{V} dV = \frac{4\pi}{3} R^3(t) \tag{9}$$

и условие неподвижности центра масс

$$\int_{V} \mathbf{r} \, dV = 0,\tag{10}$$

где интегрирование ведется по всему объему пузырька.

Еще раз напомним, что предполагается рассмотреть как радиальные осцилляции пузырька, сопровождающиеся изменением его объема, так и колебания, связанные с отклонением формы поверхности пузырька от сферической, реализующиеся при постоянном объеме, для которых и выписывается условие (9).

2. Выписанная система уравнений (2)–(10) полностью описывает движения жидкости в окрестности газовопарового пузырька, и, следовательно, ее решение дает полный спектр возможных колебаний неподвижного пузырька в жидкости. Поставленная задача является существенно нелинейной, поэтому для ее решения прибегнем к линеаризации по отклонению формы пузырька от сферической $\xi(\vartheta,\varphi,t)$ и величине поля скоростей в жидкости $\mathbf{u}(\mathbf{r},t)$, являющихся малыми одного порядка.

Уравнение неразрывности (2) является линейным, поэтому процедура линеаризации его не упрощает. Уравнение же Навье–Стокса приобретает вид

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} = -\frac{1}{\rho} \, \nabla P + \nu \Delta \mathbf{u}. \tag{11}$$

Линеаризация кинематического граничного условия дает

$$r = R(t): \frac{dR}{dt} + \frac{\partial \xi}{\partial t} = u_r.$$
 (12)

Динамическое граничное условие (6) при линеаризации достаточно взять на сферической поверхности пузырька r=R(t). При этом для сферической поверхности вектором нормали ${\bf n}$ является радиальный орт ${\bf e}_r$. В качестве же касательного вектора ${\boldsymbol au}$ нужно взять последовательно полярный орт ${\bf e}_{\vartheta}$ и азимутальный ${\bf e}_{\varphi}$.

Если $\boldsymbol{\tau} = \mathbf{e}_{\vartheta}$, то получаем:

$$r = R(t): \quad \frac{\partial u_{\vartheta}}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial u_r}{\partial \vartheta} - \frac{u_{\vartheta}}{r} = 0.$$
 (13)

Если же $oldsymbol{ au} = \mathbf{e}_{arphi}$, то

$$r = R(t): \quad \frac{\partial u_{\varphi}}{\partial r} + \frac{1}{r \sin \vartheta} \frac{\partial u_{r}}{\partial \varphi} - \frac{u_{\varphi}}{r} = 0.$$
 (14)

Динамическое граничное условие после линеаризации запишется в виде

$$r = R(t) + \xi$$
: $P + P_{\sigma} - 2\rho \nu \frac{\partial u_r}{\partial r} - P_V - P_g - P_q = 0$. (15)

Условие постоянства объема пузырька при рассмотрении колебаний, связанных с отклонением его формы от сферической, дает

$$\int_{\Omega} \xi \, d\Omega = 0,\tag{16}$$

а условие неподвижности центра масс пузырька

$$\int_{\Omega} \xi \mathbf{e}_r \, d\Omega = 0,\tag{17}$$

где Ω — телесный угол.

3. Для скаляризации линеаризованной системы (2), (11)–(17) представим векторное поле скоростей в виде трех ортогональных составляющих: потенциальной, полоидальной и тороидальной [15]

$$\mathbf{u} = \mathbf{N}_1 \psi_1(\mathbf{r}, t) + \mathbf{N}_2 \psi_2(\mathbf{r}, t) + \mathbf{N}_3 \psi_3(\mathbf{r}, t), \tag{18}$$

где операторы-проекторы N_i и эрмитово сопряженные им N_i^+ выбираем следующим образом:

$$\mathbf{N}_1 = \mathbf{\nabla}, \quad \mathbf{N}_2 = \mathbf{\nabla} \times \mathbf{r}, \quad \mathbf{N}_3 = \mathbf{\nabla} \times (\mathbf{\nabla} \times \mathbf{r}),$$

$$\mathbf{N}_1^+ = -\nabla, \quad \mathbf{N}_2^+ = \mathbf{r} \times \nabla, \quad \mathbf{N}_3^+ = (\mathbf{r} \times \nabla) \times \nabla. \quad (19)$$

Это позволит записать условие ортогональности данных операторов в виде:

$$\mathbf{N}_i^+ \mathbf{N}_i = 0$$
 при $j \neq j$. (20)

Учитывая выражение для операторов (19) уравнение неразрывности (2) запишем в виде

$$\mathbf{N}_{1}^{+}\mathbf{u} = 0. \tag{21}$$

Подставляя (18) в (21), учитывая условие ортогональности операторов (20), а также тот факт, что $\mathbf{N}_1^+\mathbf{N}_1=-\Delta$, получаем уравнение для потенциальной функции

$$\Delta \psi_1 = 0. \tag{22}$$

Решение уравнения (22) в жидкости (при r > R) легко выписывается в виде ряда по сферическим функциям

$$\psi_1(\mathbf{r},t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} \frac{C_{nm}^1(t)}{r^{n+1}} Y_{nm}(\vartheta,\varphi).$$
 (23)

В выражении (23) разделим слагаемые, соответствующие нулевой моде n=0, отвечающие радиальным осцилляциям стенки пузырька и колебаниям его формы в окрестности сферы, происходящие без изменения объема.

$$\psi_{1}(\mathbf{r},t) = \frac{C_{00}^{1}(t)}{r} + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} \frac{C_{nm}^{1}(t)}{r^{n+1}} Y_{nm}(\vartheta,\varphi)$$
$$= \psi_{1}^{(r)} + \psi_{1}^{(s)}, \tag{24}$$

где $\psi_1^{(r)}$ описывает радиальные движения, $\psi_1^{(s)}$ — капиллярные колебания формы при постоянном объеме.

С учетом (24) перепишем (18) в виде

$$\mathbf{u} = \mathbf{N}_1 \psi_1^{(r)}(\mathbf{r}, t) + \mathbf{N}_1 \psi_1^{(s)}(\mathbf{r}, t)$$

+ $\mathbf{N}_2 \psi_2(\mathbf{r}, t) + \mathbf{N}_3 \psi_3(\mathbf{r}, t),$ (25)

который и будем использовать в дальнейшем. Прежде чем переходить к скаляризации уравнения Навье—Стокса, давление в жидкости, по аналогии с потенциальной составляющей скорости, описываемой ψ_1 , представим в виде двух слагаемых, отвечающих за радиальные колебания (с индексом (r)) и за колебания формы (с индексом (s)),

$$P = P^{(r)} + P^{(s)}. (26)$$

Введем функцию Н согласно выражению

$$\nabla H = \frac{1}{\rho} \, \nabla P. \tag{27}$$

Считая, что изменение давления не приводит к изменению плотности жидкости из (27), с учетом (26) находим

$$H = \frac{P - P_{\infty}}{\rho} = \frac{P^{(r)} + P^{(s)} - P_{\infty}}{\rho}$$
$$= \frac{P^{(r)} - P_{\infty}}{\rho} + \frac{P^{(s)}}{\rho} \equiv H^{(r)} + H^{(s)}. \tag{28}$$

Подставляя (25) в уравнение Навье-Стокса (11) и используя (20), (27), получаем три уравнения на скалярные функции

$$H = -\frac{\partial \psi_1^{(r)}}{\partial t} - \frac{\partial \psi_1^{(s)}}{\partial t},\tag{29}$$

$$\frac{\partial \psi_j}{\partial t} = \nu \Delta \psi_j; \quad j = 2, 3. \tag{30}$$

Подставляя (28) в (29) и учитывая ортогональность сферических функций (приравнивая члены, пропорциональные различным сферическим функциям), получим два уравнения

$$P^{(r)} = P_{\infty} - \rho \, \frac{\partial \psi_1^{(r)}}{\partial t},\tag{31}$$

$$P^{(s)} = -\rho \frac{\partial \psi_1^{(s)}}{\partial t},\tag{32}$$

первое из которых соответствует радиальным колебаниям, а второе — колебаниям формы при неизменном объеме.

Решение уравнения (30), ограниченное при $r \to \infty$, имеет вид [16]

$$\psi_{j} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} C_{nm}^{j} k_{n} \left(\sqrt{\frac{S}{\nu}} r \right) Y_{nm} e^{St}; \quad j = 2, 3, \quad (33)$$

где $k_n(z)$ — модифицированная сферическая функция Бесселя 3-го рода; S — собственное число, имеющее размерность частоты.

Для скаляризации граничных условий воспользуемся следующими выражениями для компонент поля скоростей в сферической системе координат [15]:

$$u_{r} = \frac{\partial \psi_{1}^{(r)}}{\partial t} + \frac{\partial \psi_{1}^{(s)}}{\partial t} - \frac{1}{r} \Delta_{\Omega} \psi_{3},$$

$$u_{\vartheta} = \frac{1}{r} \frac{\partial \psi_{1}^{(s)}}{\partial \vartheta} + \frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial \psi_{2}}{\partial \varphi} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial \psi_{3}}{\partial \vartheta} \right),$$

$$u_{\varphi} = \frac{1}{r \sin \vartheta} \frac{\partial \psi_{1}^{(s)}}{\partial \varphi} - \frac{\partial \psi_{2}}{\partial \vartheta} + \frac{1}{r \sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial \psi_{3}}{\partial \varphi} \right), \quad (34)$$

где Δ_{Ω} — угловая часть оператора Лапласа.

Скаляризованное кинематическое граничное условие (12) после подстановки в него (34) запишется в виде

$$r = R(t): \quad \frac{dR}{dt} + \frac{\partial \xi}{\partial t} = \frac{\partial \psi_1^{(r)}}{\partial t} + \frac{\partial \psi_1^{(s)}}{\partial t} - \frac{1}{r} \Delta_{\Omega} \psi_3.$$
 (35)

Из уравнения (35), связывающего скалярные функции ψ_j с возмущением поверхности ξ , а также соотношений (23), (33), нетрудно заключить, что величину ξ можно представить в виде бесконечного ряда по сферическим функциям

$$\xi = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} Z_{nm}(t) Y_{nm}.$$
 (36)

Отметим, что при рассмотрении капиллярных колебаний пузырька при постоянном объеме условие (16) дает $Z_{00}(t)=0$, а условие неподвижности центра масс пузырька (17) — $Z_{1m}(t)=0$. Поэтому суммирование в (36) необходимо проводить с n=2. Учитывая связь (35) с (23) и (33), нетрудно заключить, что суммирование в рядах для функций $\psi_1^{(s)}$ и ψ_3 также необходимо начинать с n=2. Таким образом,

$$\xi = \sum_{n=2}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} Z_{nm}(t) Y_{nm}, \tag{37}$$

$$\psi_1^{(s)} = \sum_{n=2}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} \frac{C_{nm}^1(t)}{r^{n+1}} Y_{nm}(\vartheta, \varphi), \tag{38}$$

$$\psi_{3} = \sum_{n=2}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} C_{nm}^{3} k_{n} \left(\sqrt{\frac{S}{\nu}} r \right) Y_{nm} e^{St}.$$
 (39)

Принимая во внимание выражения (37)—(39) и ортогональность сферических функций, выражение (35) записываем в виде двух равенств, разделяя капиллярные центрально-симметричные осцилляции пузырька, реализующиеся при изменяющемся объеме, и капиллярные осесимметричные колебания формы пузырька при постоянном объеме,

$$r = R(t): \quad \frac{dR}{dt} = \frac{\partial \psi_1^{(r)}}{\partial r},$$
 (40)

$$r = R(t): \quad \frac{\partial \xi}{\partial t} = \frac{\partial \psi_1^{(s)}}{\partial r} - \frac{1}{r} \Delta_{\Omega} \psi_3.$$
 (41)

Подстановка (34) в (13) и (14) приводит к уравнениям

$$\frac{\partial}{\partial \vartheta} \left\{ 2 \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\psi_1^{(s)}}{r} \right) + \frac{\partial^2 \psi_3}{\partial r^2} - \frac{1}{r^2} (2 + \Delta_{\Omega}) \psi_3 \right\}
+ \frac{r}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \varphi} \left\{ \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\psi_2}{r} \right) \right\} = 0, \tag{42}$$

$$\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \varphi} \left\{ 2 \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\psi_1^{(s)}}{r} \right) + \frac{\partial^2 \psi_3}{\partial r^2} - \frac{1}{r^2} (2 + \Delta_{\Omega}) \psi_3 \right\}$$

$$- r \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left\{ \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\psi_2}{r} \right) \right\} = 0, \tag{43}$$

которые необходимо взять на сферической поверхности пузырька r=R(t).

Подействуем на уравнение (42) оператором $(1/\sin\vartheta)(\partial\sin\vartheta/\partial\vartheta)$, а на (43) — оператором $(1/\sin\vartheta)(\partial/\partial\varphi)$ и сложим их. В результате получим

$$r = R(t): 2\frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\psi_1^{(s)}}{r}\right) + \frac{\partial^2 \psi_3}{\partial r^2} - \frac{1}{r^2} (2 + \Delta_{\Omega}) \psi_3 = 0.$$
 (44)

Действуя на (42) оператором $(1/\sin\vartheta)(\partial/\partial\varphi)$, а на (43) — оператором $(1/\sin\vartheta)(\partial\sin\vartheta/\partial\vartheta)$ и вычитая эти уравнения, получаем

$$r = R(t): \quad \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\psi_2}{r} \right) = 0.$$
 (45)

Лапласовское и электрическое давления, так же как давление в жидкости, представим в виде двух составляющих [17], первое из которых пропорционально сферической функции нулевого порядка, а второе представлено рядом по сферическим функциям, начиная со сферической функции второго порядка,

$$P_{\sigma} = \frac{2\sigma}{R(t)} + \frac{\sigma}{R^{2}(t)} \sum_{n=2}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} (n-1)(n+2)$$

$$\times Z_{nm}(t) Y_{nm} \equiv P_{\sigma}^{(r)} + P_{\sigma}^{(s)}, \tag{46}$$

$$P_{q} = \frac{Q^{2}}{8\pi\varepsilon R^{4}(t)} + \frac{Q^{2}}{4\pi\varepsilon R^{5}(t)} \sum_{n=2}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} (n-1)$$

$$\times Z_{nm}(t) Y_{nm} \equiv P_{a}^{(r)} + P_{a}^{(s)}. \tag{47}$$

Учитывая (34), (46), (47) и ортогональность сферических функций, уравнение (15) представим в виде двух уравнений

$$r = R(t): \quad P^{(r)} + P_{\sigma}^{(r)} - 2\rho\nu \frac{\partial^2 \psi_1^{(r)}}{\partial r^2} - P_V - P_g - P_q^{(r)} = 0, \tag{48}$$

$$r = R(t): \quad P^{(s)} + P_{\sigma}^{(s)} - 2\rho\nu \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\partial \psi_1^{(s)}}{\partial r} - \frac{1}{r} \Delta_{\Omega} \psi_3 \right)$$
$$-P_{\sigma}^{(s)} = 0. \tag{49}$$

В итоге, согласно сказанному, решаемая выше задача разбивается на две: задачу определения центрально симметричных радиальных осцилляций пузырька и задачу определения спектра капиллярных волн на поверхности пузырька постоянного объема.

4. а) Рассмотрим первую из них. Подставим выражение для $\psi_1^{(r)}=C_{00}^1(t)/r$ в кинематическое граничное условие (40), определим константу $C_{00}^1(t)$ и получим выражение

$$\psi_1^{(r)} = -\frac{R^2(t)}{t} \frac{dR(t)}{dt}.$$
 (50)

Подставляя (50) в динамическое граничное условие (48) и учитывая (1), (31), (46), (47), получим уравнение, описывающее радиальные движения пузырька,

$$R(t) \frac{d^{2}R(t)}{dt^{2}} + 2\left(\frac{dR(t)}{dt}\right)^{2} + \frac{4\nu}{R(t)} \frac{dR(t)}{dt} - \frac{1}{\rho} P(R(t)) = 0.$$
 (51)

Уравнение (51) является обыкновенным нелинейным дифференциальным уравнением второго порядка. Оно получено из уравнений линейной гидродинамики и отличается от хорошо известного уравнения Рэлея (выведенного из нелинеаризованного уравнения Навье–Стокса)

только коэффициентом при квадрате первой производной, не оказывающим влияние на линейный анализ устойчивости. Исследование особенностей радиальных движений пузырька в жидкости (см., например, [13]) осуществляется путем линеаризации уравнения (51) в окрестности равновесного состояния (точки покоя), характеризующегося условием P(R)=0. При этом радиус пузырька представляется в виде $R(t)=R+\delta R(t)$, где $\delta R(t)$ — величина первого порядка малости, и (51) переписывается в виде

$$R\frac{d^2\delta R(t)}{dt^2} + \frac{4\nu}{R}\frac{d\delta R(t)}{dt} - \frac{1}{\rho}\frac{dP(R)}{dR}\delta R(t) = 0.$$
 (52)

Характеристическое уравнение обыкновенного линейного дифференциального уравнения с постоянными коэффициентами (52) имеет вид

$$R\lambda^2 + \frac{4\nu}{R}\lambda - \frac{1}{\rho}\frac{dP(R)}{dR} = 0,$$
 (53)

откуда

$$\lambda = -\frac{2\nu}{R^2} \pm \sqrt{\frac{4\nu^2}{R^4} + \frac{1}{\rho R} \frac{dP(R)}{dR}}.$$
 (54)

Из (54) видно, что радиальные движения пузырька $\sim e^{\lambda t}$ могут быть как устойчивы, так и неустойчивы в зависимости от величины и знака производной dP(R)/dR, которая для различных равновесных состояний пузырька может иметь разные знаки. Подробный анализ устойчивости радиальных осцилляций пузырька дан в [13], поэтому не будем на нем останавливаться более детально.

б) Найдем теперь спектр капиллярных колебаний формы пузырька при постоянном объеме. При этом, предполагая исследование на устойчивость, будем считать, что возмущение поверхности ξ и потенциальная функция $\psi_1^{(s)}$ зависят от времени экспоненциально e^{St} . В связи с этим в (37) и (38) положим $Z_{nm}(t) = Z_{nm}e^{St}$ и $C_{nm}^1(t) = C_{nm}^1e^{St}$. Учитывая, что в выражении $R(t) = R + \delta R(t)$ зависящая от времени компонента $\delta R(t)$ — величина первого порядка малости, граничные условия (41), (44), (49) будем относить к равновесному состоянию r = R. С учетом вышесказанного, подстановка (37), (38), (39) в (41) дает уравнение

$$SZ_{nm} + \frac{(n+1)}{R^{n+2}} C_{nm}^1 - \frac{n(n+1)}{R} k_n \left(\sqrt{\frac{S}{\nu}} R\right) C_{nm}^3 = 0.$$
 (55)

Подстановка (38), (39) в (44) с учетом рекуррентных соотношений для модифицированных сферических функций Бесселя третьего рода

$$\frac{dk_n(z)}{dz} = \frac{n}{z} k_n(z) - k_{n+1}(z);$$

$$\frac{d^2k_n(z)}{dz^2} = \left(1 + \frac{n(n-1)}{z^2}\right) k_n(z) + \frac{2}{z} k_{n+1}(z)$$
 (56)

приводит к соотношению

$$-\frac{2(n+2)}{R^{n+3}}C_{nm}^{1} + \left[\left\{ \frac{S}{\nu} + \frac{2(n-1)(n+1)}{R^{2}} \right\} \right] \times k_{n} \left(\sqrt{\frac{S}{\nu}}R \right) + \frac{2}{R} \sqrt{\frac{S}{\nu}} k_{n+1} \left(\sqrt{\frac{S}{\nu}}R \right) C_{nm}^{3} = 0.$$
 (57)

И наконец, подстановка (38), (39) в (49) с учетом (32), (46), (47) и (56) дает

$$\frac{(n-1)}{R^{2}} \left[\sigma(n+2) - \frac{Q^{2}}{4\pi\varepsilon R^{3}} \right] Z_{nm}
- \frac{\rho}{R^{n+1}} \left[S + \frac{2\nu(n+1)(n+2)}{R^{2}} \right] C_{nm}^{1}
+ \frac{2\rho\nu n(n+1)}{R} \left(\sqrt{\frac{S}{\nu}} k_{n+1} \left(\sqrt{\frac{S}{\nu}} R \right) \right)
- \frac{n-1}{R} k_{n} \left(\sqrt{\frac{S}{\nu}} R \right) C_{nm}^{3} = 0.$$
(58)

Уравнения (55), (57) и (58) представляют собой однородную систему линейных уравнений относительно неизвестных коэффициентов Z_{nm} , C_{nm}^1 , C_{nm}^3 . Данная система будет иметь нетривиальное решение тогда и только тогда, когда ее определитель будет равен нулю, что приводит к дисперсионному уравнению

$$S^{3} + \frac{2\nu S(n+1)(2n+1)}{R^{2}} \left(S + \frac{2\nu(n+2)(n-1)}{R^{2}} \right)$$

$$+ \frac{(n+1)(n-1)(n+2)\alpha_{n}}{\rho R^{3}} \left(S - \frac{2\nu(2n+1)}{R^{2}} \right)$$

$$+ \frac{2\sqrt{S\nu}}{R} \left(S^{2} - \frac{2\nu S(n+1)(n+2)(n-1)}{R^{2}} \right)$$

$$+ \frac{(n+1)(n-1)(n+2)\alpha_{n}}{\rho R^{3}} \frac{k_{n+1}(\sqrt{S\nu^{-1}}R)}{k_{n}(\sqrt{S\nu^{-1}}R)} = 0,$$
(59)

где

$$\alpha_n = \sigma - \frac{Q^2}{4\pi\varepsilon(n+2)R^3}.$$

Уравнение (59) определяет спектр капиллярных движений поверхности пузырька, реализующихся при постоянном объеме. Анализ этого уравнения должен проводиться численно, но в асимптотических ситуациях малои сильновязкой жидкости можно получить аналитические зависимости.

5. Рассмотрим случай маловязкой жидкости. Модифицированные сферические функции Бесселя третьего рода целого порядка определяются выражением [16]

$$k_n(z) = \frac{\pi e^{-z}}{2z} \sum_{k=0}^{n} \frac{(n+k)!}{k!(n-k)!} (2z)^{-k}.$$
 (60)

Если вязкость жидкости настолько мала, что $\nu \ll R^2 S$, то аргумент $z=\sqrt{S\nu^1R}$ сферической цилиндрической функции $z\gg 1$ и из (60) нетрудно получить асимптотическое соотношение

$$\frac{k_{n+1}(z)}{k_n(z)} = 1 + \frac{n+1}{z} + o\left(\frac{1}{z}\right). \tag{61}$$

Подставляя (61) в (59) и оставляя члены первого порядка малости по вязкости, получаем дисперсионное уравнение в виде

$$S^{3} + \left(\frac{2\sqrt{S\nu}}{R} + \frac{4\nu(n+1)^{2}}{R^{2}}\right)S^{2} + \left(S + \frac{2\sqrt{S\nu}}{R} - \frac{2\nu n}{R^{2}}\right) \times \frac{(n+1)(n-1)(n+2)\alpha_{n}}{\rho R^{3}} = 0.$$
 (62)

Переходя в (62) к нулевой вязкости жидкости, нетрудно получить выражение для частоты капиллярных колебаний пузырька в идеальной жидкости

$$S = \pm i \sqrt{\frac{(n+1)(n-1)(n+2)\alpha_n}{\rho R^3}} \equiv \pm i\omega_0.$$
 (63)

Из (63) видно, что неустойчивость пузырька по отношению к деформации при постоянном объеме имеет место при условии $\alpha_n \leq 0$, которое в принятой модели должно быть выполнено совместно с условием P(R) = 0, что приводит к системе уравнений вида

$$\alpha_n = \sigma - \frac{Q^2}{4\pi\varepsilon(n+2)R^3} \leqslant 0,$$

$$P(R) = P_V + P_{g0} \left(\frac{P_0}{R}\right)^{3\gamma} + \frac{Q^2}{8\pi\varepsilon R^4} - \frac{2\sigma}{R} - P_{\infty} = 0.$$
 (64)

Из (64) следует, что неустойчивость пузырька наступает когда электрическое давление равно лапласовскому, а давление парогазовой смеси равно давлению в жидкости. Этот вывод физически ясен, поскольку если давление смеси в пузырьке больше давления в жидкости, то любое тепловое искажение формы поверхности сглаживается разностью между высоким внутренним давлением смеси и небольшим давлением в жидкости. Если же давление газопаровой смеси меньше давления в жидкости, то тепловое искажение поверхности будет увеличиваться под действием перепада давлений: высокого давления в жидкости и низкого давления парогазовой смеси в пузырьке.

Учитывая, что неустойчивой становится прежде всего вторая мода из (64) легко определить условие неустойчивости по отношению к изменению формы пузырька

$$rac{Q^2}{16\piarepsilon\sigma R_0^3}\geqslant\sqrt[\gamma]{rac{P_{g0}}{P_{\infty}-P_V}}.$$

В вязкой жидкости поверхностные искажения формы пузырька будут затухать за счет вязкой диссипации энергии. Таким образом, частоту поверхностных движений

пузырька в вязкой жидкости можно представить в виде $S=\pm i\omega_0+\delta S$, где δS — величина первого порядка малости относительно вязкости. Подставляя этот выражение в (62), получаем добавку к частоте

$$\delta S = -\frac{\nu(n+2)(2n+1)}{R^2},\tag{65}$$

определяющую декремент затухания поверхностных колебаний пузырька в слабовязкой жидкости, вычисленный еще Лэмбом [18].

6. Для случая сильновязкой жидкости, когда $\nu \gg R^2 S$, аргумент сферической функции стремится к нулю. В этом случае от ряда (60) необходимо оставить наивысшие ступени сингулярной части

$$k_n(z) = \frac{\pi e^{-z}}{2z} \left(\frac{(2n)!}{n!(2z)^n} + \frac{(2n-1)!}{(n-1)!(2z)^{n-1}} + \frac{(2n-2)!}{(n-2)!2!(2z)^{n-2}} + o\left(\frac{1}{z^{n-2}}\right) \right), \tag{66}$$

$$k_{n+1}(z) = \frac{\pi e^{-z}}{2z} \left(\frac{(2n+2)!}{(n+1)!(2z)^{n+1}} + \frac{(2n+1)!}{n!(2z)^n} + \frac{(2n)!}{(n-1)!2!(2z)^{n-1}} + o\left(\frac{1}{z^{n-1}}\right) \right).$$
(67)

Используя (66) и (67), находим, что

$$\frac{k_{n+1}(z)}{k_n(z)} = \frac{2n+1}{z} + \frac{z}{2n-1} + o(z). \tag{68}$$

Подставляя (68) в (59), получаем дисперсионное уравнение для капиллярных колебаний пузырька при постоянном объеме в случае большой вязкости

$$S^{2} + \frac{2\nu S}{R^{2}} \frac{(n+2)(2n^{2}+1)}{(2n+1)} + \omega_{0}^{2} = 0.$$
 (69)

Из этого уравнения при $\nu R^{-2}\gg \omega_0$ легко найти

$$S_{1} = -\frac{\omega_{0}^{2}R^{2}}{2\nu} \frac{2n+1}{(n+2)(2n^{2}+1)} + O\left(\frac{1}{\nu^{3}}\right),$$

$$S_{2} = -\frac{2\nu}{R^{2}} \frac{(n+2)(2n^{2}+1)}{2n+1} + O\left(\frac{1}{\nu}\right). \tag{70}$$

Из (70) видно, что неустойчивость пузырька, которая характеризуется условием $S\geqslant 0$, для сильновязкой жидкости, как и для маловязкой, наступает при $\alpha_n\leqslant 0$ (при $\omega_0^2\leqslant 0$), но величина инкремента неустойчивости будет весьма малой, так как $\omega_0\ll \nu R^{-2}$. Интересно отметить, что величина инкремента неустойчивости заряженного пузырька, как и для заряженной вязкой капли [19], оказывается обратно пропорциональной вязкости.

При $\omega_0^2 > 0$ оба корня (70) отрицательны и определяют декременты затухания капиллярных движений поверхности пузырька. Причем первый из корней много меньше второго, поэтому, как и для случая волн на

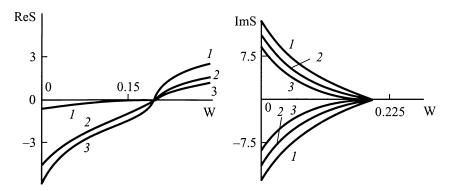


Рис. 1. Зависимости комплексной частоты от параметра Рэлея. $n=2, \gamma=1, \beta=0.2, \beta_*=1; \nu=0.005$ (1), 0.06 (2), 0.1 (3).

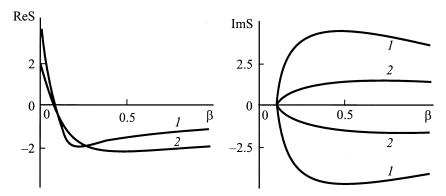


Рис. 2. Зависимости комплексной частоты от параметра β , характеризующего давление газа в пузырьке. $n=2, \, \gamma=1, \, W=0.1, \, \beta_*=1; \, \nu=0.05 \, (1), \, 0.3 \, (2).$

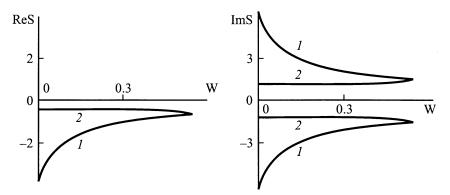


Рис. 3. То же, что на рис. 1, но $\beta_* = -0.5$, $\nu = 0.1$. I — равновесное состояние с меньшим радиусом, 2 — с бо́льшим.

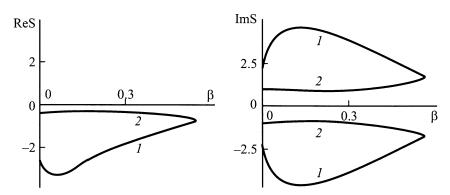


Рис. 4. То же, что на рис. 2, но $W=0.05,\,\beta_*=-0.5,\,\nu=0.1.\,$ I — равновесное состояние с меньшим радиусом, 2 — с бо́льшим.

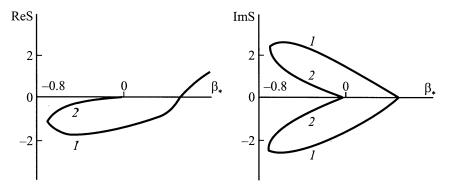


Рис. 5. Зависимости комплексной частоты от параметра β_* , характеризующего давление жидкости при $n=2, \ \gamma=1, \ W=0.2, \ \beta=0.1, \ \nu=0.1.$ I — равновесное состояние с меньшим радиусом, 2 — с большим.

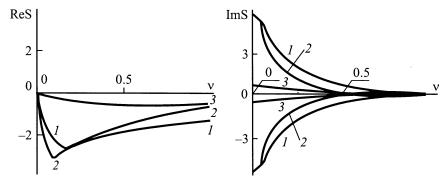


Рис. 6. Зависимости комплексной частоты от вязкости ν при $n=2, \gamma=1, W=0.05, \beta_*=0.6$ (1, 2), -0.6 (3); $\beta=0.5$ (1), 0.1 (2, 3). 3 — равновесное состояние с большим радиусом.

плоской поверхности вязкой жидкости [20], он представляет наибольший интерес с физической точки зрения, поскольку движения, соответствующие второму корню, быстро затухают.

7. Выводы асимптотического рассмотрения подтверждаются численными расчетами, проведенными по (59) совместно с уравнением P(R)=0 в безразмерных переменных, в которых $R_0=\rho=\sigma=1$, а все физические величины выражены в своих характерных масштабах

$$P^* = \frac{\sigma}{R_0}, \quad R^* = R_0, \quad Q^* = \sqrt{R_0^3 \sigma},$$

$$u^* = \sqrt{\frac{R_0 \sigma}{\rho}}, \quad S^* = \sqrt{\frac{\sigma}{\rho R_0^3}}.$$

В этом базисе задача характеризуется тремя безразмерными числами: параметром Рэеля $W=Q^2/(16\pi\varepsilon)$, параметром, характеризующим давление газа в пузырьке $\beta=P_{g0}/2$, и параметром, характеризующим давление жидкости $\beta_*=(P_\infty-P_V)/2$. В зависимости от величины этих параметров уравнение P(R)=0, как видно из (1) и правила знаков Декарта, имеет одно, два или ни одного решения [13]. В области A, где $\beta_*>0$, а оставшиеся два параметра произвольны, имеется одно решение. Для области B, где $\beta_{*CR}<\beta_*<0$, а параметр Рэлея и

газовый параметр меньше своих критических значений, имеются два равновесных состояния. И наконец, в области C, для которой $\beta_* < \beta_{*CR}$, $W > W_{CR}$ и $\beta > \beta_{CR}$, не имеется ни одного решения.

В области A частоты поверхностных колебаний пузырька и декремент затухания уменьшаются с увеличением числа W и при достижении критического значения $W \geqslant \sqrt[7]{\beta_*}$ декремент переходит через нуль, обусловливая инкремент неустойчивости (рис. 1). При этом величина инкремента неустойчивости уменьшается с увеличением вязкости. В данной области устойчивость пузырька существенно зависит от начального газового давления. Как видно из зависимостей $S = S(R(\beta))$, иллюстрированных рис. 2, при уменьшении газового давления действительная часть комплексной частоты так же, как и при увеличении параметра Рэлея, переходит через нуль, обусловливая появление неустойчивости.

В области B пузырек является абсолютно устойчивым по отношению к возмущениям поверхности. Так, при увелчении параметра Релея частоты капиллярных колебаний и декремент затухания для пузырька, находящегося в равновесном состоянии с меньшим радиусом, уменьшаются, а для пузырька с большим радиусом, наоборот, увеличиваются (рис. 3). Это связано с тем, что при увеличении параметра Рэлея два решения уравнения P(R) = 0 сходятся в одной точке, отвечающей границе

областей B и C, а затем решения этого уравнения пропадают. Увеличение газового давления также не приводит к потере устойчивости формы пузырька, что можно видеть на рис. 4.

Увеличение давления в жидкости, как и увеличение параметра Рэлея, в области B не приводит к потере устойчивой формы. В этой области, как видно из рис. 5, увеличение давления в жидкости приводит к уменьшению частот и декремента затухания для пузырька, находящегося в равновесном состоянии как с меньшим, так и с бо́льшим радиусом. Но при $\beta_*=0$ равновесное состояние с бо́льшим радиусом пропадает, а с меньшим переходит в область A, где вскоре становится неустойчивым.

Зависимость комплексной частоты от вязкости независимо от области и типа равновесного состояния является однообразной. В частности, как видно из рис. 6, частоты капиллярных колебаний уменьшаются с увеличением вязкости, а декремент затухания для малых вязкостей увеличивается пропорционально вязкости, а затем начинает уменьшаться, что хорошо качественно и количественно согласуется с асимптотическими расчетами, проведенными выше.

Заключение

Неустойчивость пузырька по отношению к изменению формы имеет место только в случае, когда давление в жидкости больше давления насыщенных паров газа в пузырьке. Неустойчивость же пузырька по отношению к изменению объема, напротив, наблюдается только в том случае, если давление жидкости меньше давления насыщенного пара в пузырьке. При этом наличие заряда на пузырьке приводит к существенному снижению критического давления в жидкости, при котором наступает неустойчивость формы. Увеличение вязкости жидкости приводит к уменьшению инкремента неустойчивости. Влияние вязкости на декремент затухания является различным для случаев мало- и сильновязкой жидкости. Так, в маловязкой жидкости декременты затухания поверхностной и радиальной составляющих увеличиваются линейно с увеличением вязкости. А при большой вязкости декремент поверхностной составляющей уменьшается, в то время как радиальной продолжает увеличиваться.

Список литературы

- [1] Жаров А.Н., Ширяева С.О. // ЭОМ. 1999. № 6. С. 9-22.
- [2] Скорых В.В. // ЖТФ. 1986. Т. 56. Вып. 8. С. 1569–1572.
- [3] Климкин В.Ф. // Письма в ЖТФ. 1990. Т. 16. Вып. 4. С. 54–58.
- [4] Дрояронов А.Л. // ЭОМ. 1993. № 4. С. 39–49.
- [5] *Хасанов М.М.* // Изв. АН. СССР. МЖГ. 1994. № 2. С. 66–
- [6] Бункин Н.Ф., Лобеев А.Ф. // Письма в ЖТФ. 1993. Т. 19. Вып. 21. С. 38–43.

- [7] Зеленко В.Л., Мясников В.П. // Изв. АН СССР. МЖГ. 1992. № 3. С. 59–68.
- [8] Болога М.К., Климов С.М., Чучкалов С.И. // ЭОМ. 1992.№ 2. С. 52–57.
- [9] Малинин А.Н., Сабинин В.Е., Сидоров А.Н. // Письма в ЖТФ. 1994. Т. 20. Вып. 1. С. 57–61.
- [10] Липсон А.Г., Клюев В.А., Дерягин Б.В. и др. // Письма в ЖТФ. 1990. Т. 16. Вып. 19. С. 89–93.
- [11] Липсон А.Г., Ляхов Б.Ф., Дерягин Б.В. и др. // Письма в ЖТФ, 1991, Т. 17. Вып. 21. С. 33–37.
- [12] Жакин А.И. // Изв. АН СССР. МЖГ. 1988. № 2. С. 14–20.
- [13] Григорьев А.И., Жаров А.Н. // ЖТФ. 2000. Т. 70. Вып. 4. С. 8–13.
- [14] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Гидродинамика. М.: Наука, 1986. 733 с.
- [15] *Ширяева С.О., Лазарянц А.Э., Григорьев А.И.* и др. Метод скаляризации векторных краевых задач. Препринт ИМРАН. Ярославль, 1994. № 27. 126 с.
- [16] Справочник по специальным функциям. М.: Наука, 1979. 832 с.
- [17] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. М.: Наука, 1982. 620 с.
- [18] Ламб Г. Гидродинамика. М.: Огиз-Гостехиздат, 1947. 928 с.
- [19] Ширяева С.О. // ЖТФ. 2000. Т. 70. Вып. 9. С. 30–36.
- [20] *Левич В.Г.* Физико-химическая гидродинамика. М.: Изд-во АН СССР, 1952. 538 с.