Многостадийное радиационно-стимулированное изменение микротвердости монокристаллов Si, инициируемое малоинтенсивным β-облучением

© Ю.И. Головин, А.А. Дмитриевский, Н.Ю. Сучкова, М.В. Бадылевич*

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 392622 Тамбов, Россия * Институт физики твердого тела Российской академии наук,

142432 Черноголовка, Московская обл., Россия

E-mail: dmitr2002@tsu.tmb.ru

(Поступила в Редакцию 6 августа 2004 г.)

Исследованы радиационно-индуцированные и пострадиационные изменения микротвердости монокристаллов кремния, возникающие в результате облучения слабоинтенсивным ($I = 9 \cdot 10^5 \text{ cm}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$) потоком β -частиц (W = 0.20 + 0.93 MeV). Обнаружено характерное время облучения $\tau_c = 75 \text{ min}$, при котором наблюдается инверсия знака радиационно-пластического эффекта: облучение в течение $\tau < \tau_c$ приводит к немонотонному обратимому упрочнению, а в течение $\tau > \tau_c$ — к немонотонному обратимому разупрочнению. Показана корреляция немонотонных зависимостей микротвердости и концентрации электрически активных дефектов с акцепторными уровнями $E_c - 0.11 \text{ eV}$, $E_c - 0.13 \text{ eV}$ и $E_c - 0.18 \text{ eV}$ от времени облучения.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (гранты № 02-02-17571, 02-02-17024), а также программы "Университеты России" (грант № У.Р.01.01.013).

Облучение кремния электронами с энергией выше порога дефектообразования ($W > 170 \, \text{keV}$) позволяет селективно модифицировать его электрические свойства [1,2]. В настоящее время большинство электрически активных радиационных дефектов (РД) надежно идентифицировано. Наибольший интерес вызывает облучение при температурах $T > 300 \, \text{K}$. Это связано с термической стабильностью РД, генерируемых электронами, при температурах, близких к комнатной [3]. Известно [4,5], что при $T \approx 300 \,\mathrm{K}$ микротвердость H монокристаллов кремния определяется главным образом подвижностью неравновесных точечных дефектов и, вероятно, фазовыми переходами под индентором. Следовательно, микротвердость может служить индикатором состояния собственных и радиационных структурных дефектов. Действительно, в [6] было обнаружено немонотонное обратимое изменение Н монокристаллов кремния, инициируемое малыми дозами (флюенс $F < 1.2 \cdot 10^{12} \, {\rm cm}^{-2}$) β-облучения при комнатной температуре. В интервале флюенсов $F = 3 \cdot 10^{11} - 1.2 \cdot 10^{12} \text{ сm}^{-2}$ наблюдалось восстановление микротвердости до исходного значения H_0 . Релаксация Н к Н₀ происходила и в том случае, когда облучение прекращалось после достижения флюенсом значения $F = 3 \cdot 10^{11} \, {\rm cm}^{-2}$. Интересно отметить, что скорости восстановления Н в обоих случаях были одинаковыми (в пределах погрешности). Это позволило авторам [6] предположить возможность существования критического значения флюенса (на более ранней стадии облучения), определяющего дальнейшую эволюцию подсистемы структурных дефектов в кремнии.

Поскольку в отличие от спектроскопических методов тестирование микротвердости не позволяет индентифицировать тип точечных дефектов, синхронно с изме-

рениями *H* целесообразно регистрировать, например, спектры DLTS (Deep-level transient spectroscopy). В связи с этим настоящая работа посвящена выявлению стадий облучения, инициирующих дальнейшие изменения микротвердости, и установлению связи между радиационно-стимулированными изменениями *H* и концентрации электрически активных дефектов.

1. Экспериментальная методика

Исследовались бездислокационные монокристаллические образцы кремния двух видов: выращенные методом бестигельной зонной плавки — Fz-Si (БИГЕ-600) и методом Чохральского — Cz-Si (КЭФ-10). Концентрация кислорода в них различается на два порядка величины. Однако в [6] было показано, что инициируемые β -облучением изменения микротвердости в обоих типах образцов происходят практические одинаково.

Для облучения образцов использовался радиоактивный источник ⁹⁰Sr + ⁹⁰Y с активностью A = 14.5 MBq. Средняя энергия эмиттируемых электронов составляла 0.20 MeV для ⁹⁰Sr и 0.93 MeV для ⁹⁰Y, интенсивность $I = 9 \cdot 10^5$ cm⁻² · s⁻¹. Облучение производилось на воздухе при комнатной температуре в диапазоне флюенсов от $F = 10^9$ до $1.2 \cdot 10^{12}$ cm⁻². Тестирование микротвердости по Виккерсу *H* поверхностей типа (111) осуществлялось на микротвердом ПМТ-3. Для контроля состояния глубоких уровней, создаваемых РД, регистрировались спектры DLTS [7]. Для этого на поверхности (111) образца (в этой серии эксприментов исследовались монокристаллы Cz-Si, содержание кислорода и углерода в которых обычно одного порядка величины) был сформирован диод Шоттки путем напыления слоя золота толщиной $2-3\,\mu\text{m}$ в вакууме не хуже 10^{-3} Ра. Спектры DLTS получались с помощью стандартной методики. Для тестирования микротвердости и регистрации спектров DLTS образцы периодически извлекались из камеры, в которой происходило облучение. Время, затраченное на измерительные процедуры (~ 30 min), в дальнейшем учитывалось (вычиталось) при построении дозовой зависимости.

2. Результаты и их обсуждение

Обнаружено, что в зависимости от дозы облучения меняются качественный вид и кинетика β -стимулированных изменений H монокристаллов Fz-Si (рис. 1). Облучение в течение $\tau = 20$ min приводит к немонотонному обратимому упрочнению кремния (рис. 1, a). Две формы точек на рис. 1, a отражают результаты тестирования микротвердости двух образцов, подвергнутых облучению в одинаковых условиях. Совпадение зависимостей H(t), полученных на двух различных образцах, убеждает в надежности неожиданного на пер-



Рис. 1. Зависимости относительного изменения микротвердости $\Delta H/H_0$ ($\Delta H = H_t - H_0$, где H_0 и H_t — начальное и измеренное в момент времени *t* значения микротвердости соответственно) от времени (включающего время облучения τ) для образцов Fz-Si, облученных в течение τ . τ , h: a - 0.3, b - 1.25, c - 2, d - 413.



Рис. 2. Типичный спектр DLTS, полученный в следующих условиях: частота v = 164 Hz, длительность импульса $\tau_p = 0.1 \,\mu$ s, запирающее напряжение $U_b = 4$ V, напряжение обратного импульса $U_p = 3.5$ V, время облучения $\tau = 137$ h.

вый взгляд постэффекта упрочнения при столь малых дозах. Экспозиция образцов в поле *β*-частиц в течение $\tau_c = 75 \,\mathrm{min}$ приводит к "гашению" постэффекта упрочнения, дальнейших изменений Н (в пределах погрешности) не наблюдается (рис. 1, b). Облучение образцов в течение 2h приводит к обратимомоу разупрочнению (рис. 1, с). Из этого следует, что в окрестности характерного времени экспозиции т_с существует точка инверсии знака радиационно-пластического эффекта. При непрерывном облучении в течение 413 h величина Н испытывает немонотонное уменьшение с последующим восстановлением до исходного значения H_0 (рис. 1, d). Зависимость H(t) в случае непрерывного четырехсотчасового облучения также исследовалась на двух образцах. Полученные результаты свидетельствуют в пользу того, что уже на ранних стадиях облучения ($F \sim 10^9 \, {
m cm}^{-2}$) инициируются долговременные процессы в подсистеме структурных дефектов, отражающиеся на величине Н. Наиболее вероятной причиной немонотонного характера пострадиационных изменений микротвердости является изменение с течением времени концентраций различных комплексов РД.

Поскольку в радиационно-стимулированном изменении микротвердости могут принимать участие электрически активные комплексы РД, в следующей серии экспериментов синхронно с микротвердостью методом DLTS исследовалась зависимость концентрации дефектов акцепторного типа N от времени облучения τ .

Как известно [8,9], облучение (обычно $F > 10^{14}$ cm⁻², $I > 10^{12}$ cm⁻² · s⁻¹) при комнатной температуре генерирует ряд донорных и акцепторных комплексов, идентифицированных как бивакансии, *А*-центры, *E*-центры, *K*-центры и др.

На рис. 2 представлен типичный спектр DLTS, полученный в условиях нашего эксперимента



Рис. 3. Зависимость изменения концентрации N(a) дефектов с акцепторными уровнями $E_c - 0.11$ eV (1), $E_c - 0.13$ eV (2) и $E_c - 0.18$ eV (3) и микротвердости H(b) монокристаллов Cz-Si от времени облучения τ . I, II — $H(\tau)$, измеренные на двух различных образцах.

 $(I = 9 \cdot 10^5 \text{ cm}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}, F = 4 \cdot 10^{11} \text{ cm}^{-2})$. Как видно, он характеризуется всего тремя пиками (в отличие от случаев высокоинтенсивного облучения до флюенсов $F \sim 10^{14} - 10^{15} \text{ cm}^{-2}$, когда добавляются пики, обусловленные бивакансиями и вакансионно-примесными комплексами). На рис. 3 приведены данные, демонстрирующие корреляцию между β -стимулированными изменениями концентрации N акцепторных комплексов с энергией $E_c - 0.11 \text{ eV}$ (E_1), $E_c - 0.13 \text{ eV}$ (E_2) и $E_c - 0.18 \text{ eV}$ (E_3) (соответственно кривые I-3 на рис. 3, a) и величины́ H для монокристаллов Cz-Si (рис. 3, b).

Междоузельные атомы кремния могут вытеснять углерод (находящийся в узлах кристаллической решетки) в междоузельное положение по реакции Уоткинса $Si_i + C_s \rightarrow Si_s + C_i$. Междоузельному углероду соответствует акцепторный уровень $E_c - 0.11 \text{ eV}$ [8]. В свою очередь перешедшие в междоузельное состояние атомы углерода могут устанавливать связь с атомами углерода, находящимися в узлах кристаллической решетки [10]. Акцепторный уровень комплекса $C_i - C_s$ характеризуется значением $E_c - 0.17 \text{ eV}$ [8,10]. Известно [11], что при

радиационно-стимулированном появлении свободных вакансий в кремнии они, диффундируя по кристаллу, наиболее активно захватываются изолированными атомами кислорода с образованием комплексов акцепторного типа $V + O \rightarrow V - O$ (глубина залегания $E_c - 0.17 \,\mathrm{eV}$). В связи с этим наблюдаемые в наших экспериментах пики с энергетическими уровнями $E_c - 0.11 \, \text{eV}$ и $E_c - 0.18 \, {\rm eV}$ можно идентифицировать как междоузельный углерод С_i и А-центр и/или комплекс С_i-С_s соответственно. Акцепторный уровень $E_c - 0.13 \, \text{eV}$ обычно связывают с междоузельным бором [8], парой FeAl [12], а в облученном протонами кремнии — с водосодержащим комплексом [13]. Используемые в работе образцы и тип облучения исключают возможность появления последних трех РД в достаточном для их регистрации количестве. В связи с этим авторы затрудняются указать природу наблюдаемого дефекта с акцепторным уровнем $E_c - 0.13 \, \text{eV}.$

Изменение концентарций двух идентифицированных дефектов может являться результатом широкого спектра реакций, среди продуктов которых могут оказаться и электрически неактивные:

$$egin{aligned} V + {
m O}_i &
ightarrow {
m VO}; &{
m Si}_i + V{
m O}
ightarrow {
m O}_i; \ V + {
m C}_i &
ightarrow {
m C}_s; &{
m Si}_i + {
m C}_s
ightarrow {
m Si}_s + {
m C}_i; \ {
m C}_i + {
m C}_s &
ightarrow {
m C}_i {
m C}_s; &{
m Si}_i + V
ightarrow {
m Si}_s &{
m M}$$
 т.д.

Высокая подвижность при комнатной температуре и сравнительно низкая концентрация (при $I = 9 \cdot 10^5 \text{ cm}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$) образующихся вакансий и междоузельных атомов, по-видимому, приводят к неравномерному изменению концентраций указанных комплексов и, кроме того, к созданию более сложных агрегатов. Немонтонные зависимости $N(\tau)$ и $H(\tau)$ обусловлены, на наш взгляд, конкурирующим характером протекающих реакций.

Таким образом, в настоящей работе исследована кинетика индуцированных облучением изменений микротвердости Fz-Si. Выявлен многостадийный характер преобразования подсистемы структурных (собственных и радиационных) дефектов. Обнаружено критическое значение времени облучения τ_c (при интенсивности облучения $I = 9 \cdot 10^5 \, {\rm cm}^{-2} \cdot {\rm s}^{-1})$, в окрестности которого меняется знак радиационно-пластического эффекта. Показано, что при слабоинтенсивном облучении монокристаллов Cz-Si наблюдается немонотонное изменение концентрации N междоузельного углерода, а также кислородно-вакансионных комплексов и/или комплексов, состоящих из междоузельного углерода и углерода в узле. Немонотонные изменения концентраций N указанных дефектов и микротвердости Н по мере нарастания флюенса происходят в противофазе.

Авторы выражают благодарность Ю.И. Иунину за помощь в проведении экспериментов.

Список литературы

- [1] В.С. Вавилов. УФН 84, 3, 431 (1964).
- [2] В.А. Козлов, В.В. Козловский. ФТП 35, 7, 769 (2001).
- [3] Радиационные эффекты в полупроводниках / Под ред. Л.С. Смирнова. Наука, Новосибирск (1979). 224 с.
- [4] B.Ya. Farber, V.I. Orlov, V.I. Nikitenko, A.H. Heuer. Phil. Mag. A 78, 671 (1998).
- [5] Yu.I. Golovin, A.I. Tyurin, B.Ya. Farber. Phil. Mag. A 82, 10, 1857 (2002).
- [6] Ю.И. Головин, А.А. Дмитриевский, И.А. Пушнин, Н.Ю. Сучкова. ФТТ 46, 10, 1790 (2004).
- [7] D.V. Lang. J. Appl. Phys. 45, 7, 3023 (1974).
- [8] B.G. Svensson. EMIS Datareviews. Ser. 20. (1998). P. 763.
- [9] В.С. Вавилов, Н.П. Кекелидзе, Л.С. Смирнов. Действие излучений на полупроводники. Наука, М. (1998). 192 с.
- [10] L.G. Song, X.D. Zhan, B.V. Benson, G.D. Watkins. Phys. Rev. Lett. 60, 460 (1988).
- [11] G.D. Watkins, J.W. Corbett. Phys. Rev. 121, 1001 (1961).
- [12] A.A. Istratov, H. Hieslmair, E.R. Weber. Appl. Phys. A 69, 44, 13 (1999).
- [13] K. Irmscher, H. Klose, L. Maass. J. Phys. C 17, 6317 (1984).