#### 05;06;12

## Влияние имплантации He<sup>+</sup>, O<sup>+</sup>, B<sup>+</sup>, Cd<sup>+</sup> на структуру поверхности подложек из оксида магния для пленок ВТСП

© Ю.М. Яковлев, Г.А. Николайчук, Н.М. Шибанова, Т.А. Крылова, Л.А. Калюжная, В.В. Петухова

Научно-исследовательский институт "Домен", 196084 Санкт-Петербург, Россия

(Поступило в Редакцию 13 октября 2000 г.)

Экспериментально исследовано изменение структуры и морфологии поверхности полированной подложки из оксида магния MgO (100) в зависимости от проводимых обработок, включающих ионную имплантацию и лазерный отжиг. Сочетание ионной имплантации с последующим лазерным отжигом изменяют структуру поверхности подложки MgO (100), создавая монокристаллический поверхностный слой. Согласно электронографическим исследованиям сплошной монокристаллический слой получен только при имплантации ионами Cd<sup>+</sup>.

### Введение

Одним из основных материалов современной криоэлектроники является высокотемпературный сверхпроводник YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-б</sub>. Он обычно применяется в виде тонких пленок на диэлектрических подложках [1] или гетероструктур  $YBa_2Cu_3O_{7-\delta}/MgO(100)$ . Качество гетероструктур зависит как от технологии получения сверхпроводящего слоя, так и от степени совершенства диэлектрической подложки. В частности, подложкам, изготовленным методами доводочного шлифования и последующего химико-механического полирования, свойственна неплоскостность, которая отрицательно влияет на характеристики приборов на основе структур иттрий-железный гранат-сверхпроводник [2]. Поэтому изменение структуры нарушенного приповерхностного слоя подложек MgO (100) путем максимального его приближения к свойствам самого материала другими, альтернативными химико-механическому полированию способами, должно иметь не только научный, но и практический интерес. В данной работе проведены исследования влияния ионной имплантации и лазерного отжига на структуру и морфологию поверхности подложек MgO (100).

### Образцы и эксперимент

Подложки из монокристаллов оксида магния MgO (100) изготавливались традиционными способами механической резки, доводочного шлифования и последующего механического полирования, которое выполнялось алмазным порошком зернистостью не более  $0.5\,\mu$ m и заканчивалось при получении свободной от царапин поверхности с шероховатостью  $R_z \leq 0.05\,\mu$ m. Угол разориентации поверхности подложки относительно кристаллографической плоскости (100) не превышал 1°. Наши исследования показали, что в приповерхностном слое возникали разориентированные области и слой приобретал квазиполикристаллическое строение.

Имплантация проводилась ионами-имплантантами  $He^+$ ,  $O^+$ ,  $Cd^+$ ,  $B^+$  с энергиями E = 50-300 keV, дозами

 $D = 10^{13} - 1 \cdot 10^{16} \text{ cm}^{-2}$ . Подложки как сразу после механического полирования, так и после имплантации подвергались лазерному отжигу. Лазерный отжиг проводился лазером с длиной волны когерентного излучения 10.6  $\mu$ m, мощностью 25 W.

Структура поверхности исходных полированных подложек оксида магния MgO(100), степень ее радиационного повреждения, внесенного имплантацией, структура поверхности подложек после рекристаллизации исследовались методом резерфордовского обратного рассеяния ионов He<sup>+</sup> ( $E_0 = 860 \text{ keV}$ ,  $\Theta = 165^\circ$ ) с использованием режима каналирования. Спектры в режиме каналирования были получены, когда анализируемый пучок был параллелен направлению (100). Кроме того, тип структуры поверхностного слоя определялся методом рентгеноструктурного анализа (ДРОН-2, СиК<sub> $\alpha$ </sub>-излучение) и электронографии на отражение в электронном микроскопе с дифракционной приставкой. Поверхностный слой по своей структуре может быть аморфным, поликристаллическим и монокристаллическим.

Как известно, на электронограммах аморфные слои не дают хорошо обозначенных дифракционных колец. Поликристаллические слои дают четкие дифракционные кольца. На электронограммах от монокристаллических поверхностей появляются симметрично расположенные пятна — монокристаллические рефлексы.

Были проведены исследования кристаллической структуры поверхностного слоя полированных подложек MgO (100), прошедших различную технологическую обработку: 1) исходная подложка (после механического полирования); 2) исходная подложка, подвергшаяся лазерному отжигу; 3) исходная подложка (после имплантации); 4) имплантированная подложка после лазерного отжига.

Одним из критериев качества поверхности подложек являются сверхпроводящие свойства пленок ВТСП, синтезированных на них. Пленки ВТСП состава  $YBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  были получены на подложках MgO (100) с различной предысторией методом пиролиза керамической шихты с органическим связующим. Керамическая шихта синтезировалась из растворов нитратов иттрия, бария и меди химическим методом [3]. Для полученных



**Рис. 1.** Энергетические спектры РОР в режиме каналирования ионов He<sup>+</sup> с энергией  $E_0 = 860$  keV монокристаллических подложек MgO (100): I — случайный спектр; 2-6 — после имплантации ионами He<sup>+</sup> с энергией 100 keV и дозами  $1 \cdot 10^{16}$ ,  $5 \cdot 10^{15}$ ,  $1 \cdot 10^{15}$ ,  $5 \cdot 10^{14}$ ,  $1 \cdot 10^{14}$  cm<sup>-2</sup> соответственно; 7 — от исходной подложки. Y — выход обратного рассеяния, N — номер канала.

образцов были измерены температурные зависимости сопротивления R(T) пленок ВТСП в интервале температур 77–300 К. Измерения прводились стандартным четырехконтактным методом при постоянном токе 100  $\mu$ m.

# Результаты модификации поверхности подложек ионной имплантацией и лазерным отжигом

а) Имплантация He<sup>+</sup>. На рис. 1 приведены спектры резерфордовского обратного рассеяния для подложек, облученных различными дозами ионов He<sup>+</sup> с энергией 100 keV. В режиме каналирования спектр 7 для исходного образца практически не отличался от спектров образцов, имплантированных дозами 1 · 10<sup>15</sup>,  $5 \cdot 10^{15}$  (спектры 3, 4) и  $1 \cdot 10^{16}$  сm<sup>-2</sup> (спектр 2) — степень повреждения нарушенного при механическом полировании поверхностного слоя материала толщиной 0.28  $\mu$ m практически не изменялась. На больших глубинах (порядка 0.28  $\mu$ m) наблюдались небольшие

по сравнению с аморфизацией повреждения. Слабое влияние величины дозы при имплантации He<sup>+</sup> на тип структуры поверхностного слоя подложки MgO (100) подтверждается слабым изменением сверхпроводящих свойств пленок, нанесенных на эти подложки. Электросопротивление при комнатной температуре изменялось в интервале  $0.7-0.8 \Omega$ , температура завершения перехода в сверхпроводящее состояние — в интервале 77-79 K.

Следует отметить, что спектры, полученные в разных точках поверхности подложек, несколько различаются (рис. 2). Это может быть объяснено наличием блоков и их разориентацией, характерных для монокристаллического оксида магния, что подтверждается рентгеноструктурными исследованиями (рис. 3). При этом масштаб неоднородности соизмерим с размером анализирующего пучка (порядка 1 mm<sup>2</sup>). При фиксированной величине дозы  $10^{14}$  cm<sup>-2</sup> увеличение энергии в интервале 50-300 keV, согласно электронографическим исследованиям, не привело к изменению степени дефектности нарушенного слоя. Полученные результаты позволяют утверждать, что вследствие малой массы ионы гелия



**Рис. 2.** Энергетические спектры POP в режиме каналирования ионов He<sup>+</sup> с энергией  $E_0 = 860$  keV подложек MgO (100) с поликристаллическим характером структуры нарушенного поверхностного слоя (1–4) и монокристаллическим поверхностным слоем (5), 6 — случайный.

не могут создавать поверхностные слои с характером структуры, близким к аморфному. Электронографические исследования показали, что лазерный отжиг как исходных, так и имплантированных ионом гелия подложек не изменил поликристаллического характера структуры поверхности подложек MgO (100).

б) Имплантация О<sup>+</sup>. Электронографические исследования подложек, имплантированных О<sup>+</sup> ( $E = 100 \text{ keV}, 5 \cdot 10^{13} \leq D \leq 10^{15} \text{ cm}^{-2}$ ), свидетельствуют о получении поверхностных слоев со структурой, близкой к аморфной. На электронограммах же, полученных с подложек, подвергшихся ионной имплантации О<sup>+</sup> с последующим лазерным отжигом, наблюдаются рефлексы, подтверждающие монокристаллическую структуру поверхностного слоя.

в) Имплантация В<sup>+</sup> и Cd<sup>+</sup>. Приведенная выше схема обработки подложек использовалась и при исследовании поверхности подложек после имплантации ионами В<sup>+</sup> и Cd<sup>+</sup> в различных режимах. Характер изменения структуры поверхности подложек при имплантации и имплантации с последующим лазерным отжигом был аналогичен описанному для иона кислорода. Однако следует отметить, что для более тяжелого по массе иона кадмия (имплантация в режиме



**Рис. 3.** Дифрактограмма монокристаллической подложки MgO (100).

Технология подготовки подложки	Температура перехода в сверхпроводящее состояние, К			Электросопротивление, $\Omega$
	$T_R$	$T_{R=0}$	$\Delta T_C$	
Имплантация B <sup>+</sup> , $E = 300$ keV, $D = 10^{15}$ cm $^{-2}$	85	< 77	> 8	1.6
Имплантация B <sup>+</sup> , $E = 300$ keV, $D = 10^{15}$ cm <sup>-2</sup> с последующим лазерным отжигом	85	83	2	0.3
MgO исходный, контрольный образец	86	77	9	0.84

Влияние характера обработки подложки на сверхпроводящие свойства пленок YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-δ</sub>

Примечание.  $T_R$  — температура начала перехода в сверхпроводящее состояние, значение  $T_{R=0}$  соответствует нулевому сопротивлению образца,  $\Delta T_C$  — ширина резистивного перехода.

 $E = 200 \, {\rm keV}, D = 5 \cdot 10^{15} \, {\rm cm}^{-2})$  в отличие от более легких по массе ионов монокристаллические рефлексы наблюдаются по всей поверхности подложки MgO. Островковый характер изменения типа структуры поверхностного слоя по площади подложки при имплантации ионами B<sup>+</sup> и O<sup>+</sup> вызван, по-видимому, их малой по сравнению с ионами Cd<sup>+</sup> массой, так как подобное же изменение типа структуры поверхностного слоя наблюдалось и при имплантации этими ионами подложек иттрий-железного граната [4].

Так как оксид магния плавится при температуре  $(2800^{\circ}C)$  выше, чем максимальная температура, обеспечиваемая используемым нами лазером в режиме сканирования  $(2000^{\circ}C)$ , то можно предположить, что монокристаллический слой образуется путем рекристаллизации в твердой фазе.

г) Свойствапленок  $YBa_2Cu_3O_{7-\delta}$  на имплантированных подложках. Было проведено исследование влияния структуры поверхности подложки MgO (100) на электрофизические свойства нанесенных пленок ВТСП, для чего были изготовлены две серии образцов: 1 серия — пленки  $YBa_2Cu_3O_{7-\delta}/MgO(100)$ , имплантированные B<sup>+</sup> с энергией 300 keV,  $D = 10^{15}$  cm<sup>-2</sup>; 2 серия — пленки  $YBa_2Cu_3O_{7-\delta}/MgO$ , имплантированные при тех же режимах, но с последующим лазерным отжигом.

С целью контроля технологического процесса изготовления пленок ВТСП и получения базы сравнения каждая серия содержала контрольные образцы (пленки  $YBa_2Cu_3O_{7-\delta}$ , нанесенные на подложки после механического полирования). Они подвергались термообработке вместе с образцами соответствующей серии. Температура начала перехода в сверхпроводящее состояние одинакова для всех образцов. Пленки ВТСП на имплантированных ионами B<sup>+</sup>, Cd<sup>+</sup> и затем отожженных лазером подложках обладают лучшими сверхпроводящими свойствами: выше температура завершения перехода в сверхпроводящее состояние; ниже электросопротивление при комнатной температуре по сравнению с пленками, синтезированными на исходной подложке и имплантированной ионами B+, Cd+, но без отжига подложек. В таблице приведены результаты измерения сверхпроводящих свойств пленок, полученных на подложках, имплантированных В<sup>+</sup>.

Таким образом, показана возможность формирования монокристаллического поверхностного слоя полированной подложки MgO (100) путем применения ионной имплантации с последующим лазерным отжигом. Согласно электронографическим исследованиям, сплошной монокристаллический слой получен только при имплантации ионами Cd<sup>+</sup>.

#### Список литературы

- [1] *Shen Z.-Y.* High Temperature Superconducting Circuits. Nortwood, MA: Artech house, 1994. 420 p.
- [2] Lutsev L.V., Yakovlev S.V. // J. Appl. Phys. 1998. Vol. 83. N 11. P. 1–3.
- [3] Николайчук Г.А., Яковлев С.В., Крылова Т.А. и др. // Неорган. материалы. 1998. Т. 34. № 6. С. 718–721.
- [4] Лебедь Б.М., Яковлев С.В., Николайчук Г.А. и др. // Письма в ЖТФ. 1996. Т. 2. № 10. С. 18–22.

120