

01;08

Конусные волны и образуемые в них потоки энергии продольного направления

© И.А. Колмаков

Поступило в Редакцию 29 сентября 1999 г.

Рассматриваются сходящиеся к продольной оси конические волны электромагнитной природы. Показано, что при определенных условиях возникают самоускоряющиеся потоки энергии (импульса) большой интенсивности. Возможны разнообразные применения конусных волн: для ускорения частиц, в качестве источника мощного и остронаправленного излучения; источника, преобразующего мгновенную пространственную информацию во временную; в расходометрии и т.д. Отмечается возможность проявления в конусных волнах неизвестных свойств материи.

В данном сообщении рассматриваются ранее не исследовавшиеся конусные волны (КВ), сходящиеся к своей продольной оси. Градиентная структура волн приводит в случае КВ к последовательному (начиная от вершины конуса в направлении к его основанию вдоль продольной оси) сжатию (самосжатию) внутренней части поля приосевой области, сопровождающемуся в общем случае ускоренным в продольном направлении движением. Создавая определенное распределение тока по поверхности излучателя, или акустическое давление в случае акустических полей можно получать узкие, остронаправленные и интенсивные потоки энергии (импульса).

Конусные волны (КВ) образуются при одновременном излучении всеми точками поверхности излучателя, имеющего форму усеченного конуса, в направлении внутренней нормали к ней ("фокусировка" КВ) акустических, электромагнитных (ЭМ) и, по-видимому, волн (сигналов) иной природы, причем одновременность излучения — необходимое условие ортогональности волнового вектора фронту КВ. В акустике подобная одновременность излучения достигается при использовании электроакустических излучателей (пьезокерамических и др.), а сами КВ могут наблюдаться визуально с помощью теневых и интерференционных методов (информация о них, например, в [1,2]). В случае же ЭМ волн

E и H принимают максимальные значения (\max) и в направлении l_n , нормальном ко внутренней поверхности конуса, изменяются для простоты, по гармоническому закону; предполагается, что угол θ_0 мал. При фокусировке поверхности равной фазы КВ, расположенные на таких расстояниях от вершины O , на которых еще не сказывается воздействие потока энергии, обусловленного сжатием, имеют в направлении l_n скорость, равную скорости света c ; вдоль оси OZ — вершина конуса — скорость $v_{0Z} = c \cdot \sin^{-1}\theta_0$; точки пересечения радиальной плоскости с фазовой поверхностью КВ — скорость $v_{0R} = c \cdot \cos^{-1}\theta_0$. "Градиентное" сжатие (см. далее) внутреннего поля КВ первоначально, в области вблизи вершины O КВ, а затем и во все более отдаленных от нее областях КВ, приводит к росту скорости потока энергии в направлении (преимущественно): от точки O , в которой скорость $v_Z = v_{0Z} = \text{const}$, и далее — вдоль оси OZ ; при этом $v_Z \geq v_{0Z}$ и движение может иметь ускоренный характер. Следовательно, в процессе фокусировки КВ вблизи оси OZ возникает самоускоряющийся поток энергии (импульса) продольного направления, скорость которого растет по мере приближения к OZ . Для эффективности такого движения, в частности достаточной его длительности, необходима градиентная структура КВ — наличие градиента поля в направлениях: от вершины O КВ вдоль OZ и от поверхности максимального значения поля КВ (на рисунке — поверхности конуса) к OZ .

Схема решения задачи о продольном поле КВ такова. Сначала находим поле КВ в форме бегущей вдоль l_n гармонической волны, т.е. до сжатия внутренней области КВ, когда вектор Пойтинга $S_1 \uparrow\downarrow l_n$, а плотность энергии $W_1 = S_1 \cdot c$. Затем решается задача о сжатии поля, характеризуемого величиной S и скоростью потока энергии v , а в качестве начального условия используются выражения для S_1 , W_1 . Далее приводятся фрагменты решения, являющиеся обоснованием изложенного выше, и необходимые аналитические выражения.

Решение первой части задачи сводится к решению волнового уравнения для КВ, получаемого из уравнений Максвелла в цилиндрических координатах, и имеет вид:

$$E_l = E_l(0) \cdot \sqrt{l_n \cdot L_n^{-1}} \cdot \exp\{-ik(L_n - l_n + ct)\};$$

$$H_\varphi = E_l(0) \cdot \cos 2\theta_0 \cdot \sqrt{l_n \cdot L_n^{-1}} \left\{ (2kL_n)^{-1} \sin[k(l_n - L_n - ct)] - \cos[k(l_n - L_n - ct)] \right\}, \quad (1)$$

где l — направление вдоль и параллельно поверхности конуса; L_n — текущие значения координат точек внутренней области КВ в направлении l_n — значения L_n на границе — поверхности конуса. Компоненты тензора напряжений данной задачи таковы:

$$\begin{aligned} \sigma_{ZZ} &= (8\pi)^{-1} \cdot (E_Z^2 - E_R^2 - H_\varphi^2); \\ \sigma_{RR} &= (8\pi)^{-1} \cdot (E_R^2 - E_Z^2 - H_\varphi^2); \\ \sigma_{RZ} &= \sigma_{ZR} = (4\pi)^{-1} E_R E_Z; \\ \sigma_{\varphi\varphi} &= (8\pi)^{-1} \cdot (H_\varphi^2 - E_R^2 - E_Z^2); \\ \sigma_{R\varphi}, \sigma_{\varphi R}, \sigma_{Z\varphi}, \sigma_{\varphi Z} &= 0; \end{aligned} \quad (2)$$

E_R, E_Z, H_φ — даются выражениями (1), (2), а вектор \mathbf{S}_1 и плотность W_1 — равенствами:

$$\begin{aligned} |\mathbf{S}_1| &= 2N_1 \cdot c \cdot \cos 2\theta_0 \cdot \left\{ (4kL_n)^{-1} \cdot \sin(2X) - \cos^2(X) \right\}; \\ W_1 &= N_1 \left\{ 2 \cos^2 \theta_0 \cdot \cos^2(X) + (2kL_n)^{-2} \cdot \cos 2\theta_0 \right. \\ &\quad \left. \times [\sin(X) - 4kL_n \cos(X)] \cdot \sin(X) \right\}, \end{aligned} \quad (3)$$

где $N_1 = E_l^2(0) \cdot l_n \cdot (8\pi L_n)^{-1}$; $(X) = (l_n - L_n - ct)$.

Уравнения (1)–(3) полностью определяют поле КВ до момента сжатия.

Решение второй части задачи основывается на законах сохранения энергии и импульса: $\partial T_i^k / \partial X^k = 0$. Интегрируя соответствующие уравнения по объему конуса и учитывая его уменьшение при фокусировке, происходящее со скоростью c , имеет, например, для S_Z в трехмерной записи:

$$\int \dot{S}_Z dV(t) = \oint \{ \sigma_{ZR} df_R + R^{-1} \sigma_{Z\varphi} df_\varphi + \sigma_{ZZ} df_Z \}. \quad (4)$$

Интегрируя полученное из (4) решение по времени, используя (2), а в качестве начального условия — (3) при $t = 0$ и применяя теорему о среднем, получим:

$$\begin{aligned} \tilde{S}_Z = & \frac{3c \cdot E_T^2(0) \cdot l_n}{8\pi \cdot \sin \theta_0} \cdot \left\{ \frac{\cos 2\theta_0}{12kL_n^2} \cdot [1 - \cos[2k(l_n - L_n)]] \right. \\ & \left. + \frac{1}{r^2 z} \left\{ ct \cdot [b_1] + \frac{c^2 t^2}{2} [b_2] + \frac{c^3 t^3}{3} [b_3] + \frac{c^4 t^4}{2} [b_4] \right\} \right\}, \quad (5) \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} [b_1] &= \frac{z}{\cos \theta_0} - r \left(1 + \frac{a_2}{2} \right) - \frac{a_2}{2} \left(l_n + \frac{1}{4k^2 r^0 (2 \cos \theta_0)^2} \right), \\ [b_2] &= \frac{3(r - r^0)}{z \cdot \sin \theta_0} \left(1 + \frac{a_2}{2} \right) - \frac{6}{\sin \theta_0} - \frac{1}{\cos \theta_0} \cdot \left[1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3a}{z \cdot \sin \theta_0} \right. \right. \\ & \quad \left. \left. \times \left(l_n + \frac{1}{16k^2 r^0 \cdot \cos \theta_0} \right) + 1 + \frac{l_n}{4r^0 \cdot \cos \theta_0} \right) \right], \\ [b_3] &= -\frac{3}{z \cdot \sin \theta_0} \cdot \left(1 + \frac{1}{\cos \theta_0} + \frac{a_2}{2} \right), \\ [b_4] &= a_1 k^2 \left(1 - \frac{3l_n}{z \cdot \sin \theta_0} \right) \cdot \cos \theta_0, \end{aligned}$$

$$r^0 < r, \quad a_1 = (1 + \cos 2\theta_0) \cdot \cos 2\theta_0, \quad a_2 = \cos^2 2\theta_0.$$

Из уравнения (5) видно, что \tilde{S}_Z растет пропорционально r^{-2} и $\sin^{-1} \theta_0$. В линейном по t приближении плотность потока быстро растет со временем. Учет нелинейных членов показывает, что в последующие моменты времени рост \tilde{S}_Z несколько замедляется. Это объясняется тем, что: во-первых, само решение (процедура интегрирования) имело линеаризованный характер и, во-вторых, и это более существенно, при решении предполагалось, что амплитуда во всех точках поверхности излучателя имеет постоянное значение. Для поддержания же длительного и тем более ускоряющего движения необходимо (см. выше) нарастание (по определенному закону) поля излучателя в направлении к его большему коническому основанию. Решение для \tilde{S}_φ обнаруживает вращение потока вокруг оси OZ , увеличивающееся с уменьшением

радиуса. Составляющая же $\tilde{S}_R \sim \cos^{-1} \theta_0$, т.е. для малых r : $\tilde{S}_Z \gg \tilde{S}_R$. В начале сжатия \tilde{S}_R растет, а в последующие моменты имеет тенденцию к более быстрому, чем \tilde{S}_Z , уменьшению. Более точное и детальное исследование КВ возможно с помощью численных методов, алгоритм которых очевиден уже из изложенного выше. Скорость потока энергии в направлении OZ: $v_Z^n = \tilde{S}_Z \cdot W^{-1}$, определяется равенством:

$$v_Z^n = c \cdot E_l^2(0) \cdot (8\pi \tilde{W} \sin \theta_0)^{-1} \cdot \left\{ l_n \cdot r^3 \cdot z \cdot (6kL_n^2)^{-1} \cdot \sin \theta_0 \cdot \cos^2 \theta_0 + 2r \cdot l_n \cdot \{f(t)\} \cdot \sin^2 \theta_0 \cdot \cos^{-1} \theta_0 \right\}. \quad (6)$$

В (6) $\{f(t)\}$ — выражение, стоящее во внутренних фигурных скобках (4); значение же \tilde{W} ввиду громоздкости не расшифровывается. Из (6) следует, что v_Z^n растет со временем: знаменатель растет медленнее числителя, а пояснения к (5) остаются в силе и для скорости v_Z^n .

Сходящиеся КВ могут иметь разнообразные применения, в частности, использоваться: для ускорения частиц (преимущества КВ в качестве ускоряющих полей перед известными методами, рассмотренными, например, в [4], непосредственно видны из изложенного выше); в качестве источника мощного и остронаправленного ЭМ излучения; в качестве принципиально нового источника-преобразователя, в котором исходная информация, закладываемая одновременно вдоль фазовой поверхности КВ, т.е. являющаяся пространственной, преобразуется в информацию временную; весьма перспективным может оказаться при получении эффектов типа эха [5] — с трансформацией направления излучения; в расходомерии [6], медицине, при решении ряда технических задач. Наконец, в КВ могут быть созданы такие условия, в которых возможно проявление не известных до сих пор свойств материи, новых видов ее.

Список литературы

- [1] Абриков С.А. Теневые и интерференционные методы исследования оптических неоднородностей. Казань: Казан. универ., 1962. 84 с.
- [2] Холдер Д., Норт Р. Теневые методы в аэродинамике. М.: Мир, 1966. 179 с.
- [3] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теория поля. М.: Наука, 1988. 509 с.
- [4] Матвеев А.Н. Электродинамика и теория относительности. М.: Высш. школа, 1964. 423 с.
- [5] Колмаков И.А., Антонов Н.Н. // Физика плазмы. 1992. Т. 18. В. 10. С. 1372–1375.
- [6] Колмаков И.А. // Письма в ЖТФ. 1999. Т. 25. В. 5. С. 53–56.