02;05;12

Воздействие молекулярного водорода, паров воды и высокого вакуума на проводимость и магнитные свойства манганита лантана–кальция в области 78–300 К

© Ю.М. Байков, Е.И. Никулин, Б.А.-Т. Мелех, Ю.П. Степанов, Ю.Н. Филин

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, С.-Петербург

Поступило в Редакцию 2 февраля 2000 г.

Впервые экспериментально исследованы проводимость и магнитосопротивление в поле 0.5 Т плавленых образцов La_{0.67}Ca_{0.33}MnO_{3- α} при вариациях кислородной нестехиометрии 0.3 $\geq \alpha \geq 0$, создаваемой путем воздействия H₂, H₂O-пар и высокого вакуума (10⁻⁴ Pa).

... Считается, что главным параметром, определяющим эффект "гигантского" отрицательного магнитосопротивления (ГМС) в твердых растворах манганитов лантана и щелочно-земельных элементов, является соотношение ионов $Mn^{4+}/Mn^{3+}/Mn^{2+}$ [1]. Равновесие между различными зарядовыми состояниями $2Mn^{+3} \iff Mn^{+2}+Mn^{+4}$ сдвигается в ту или иную сторону при изменениях катионного состава и/или содержания кислорода. Для конкретного ряда твердых растворов $La_{1-x}Ca_xMnO_{3-\alpha}$ соотношение трех зарядовых форм марганца $y_4(Mn^{4+}): y_3(Mn^{3+}): y_2(Mn^{2+})$ может быть получено с учетом трех условий: тривиального $y_4 + y_3 + y_2 = 1$, электронейтральности и термодинамического равновесия. Полагая "раствор" ионов Mn идеальным, а заряды ионов La = +3, Ca = +2 и O=-2, получаем для доли Mn^{4+} выражение (1), а для доли $Mn^{2+} y_2 = y_4 - d$,

$$y_4 = 0.5 \left\{ 4K + d(4K - 1) - [4K - d^2(4K - 1)]^{1/2} \right\} (4K - 1)^{-1}, \quad (1)$$

где K — константа равновесия зарядовых форм и
онов марганца, $d = x - 2\alpha$. Из (1) следует, что при постоянной температуре (K = const)

58

Режимы обработки и состав образцов $La_{1-x}Ca_xMnO_{3-\alpha}H_h$

| N₂ | *№ до | Условия обработки ** | | x | После обработки | | |
|-----|-----------|--------------------------|-------------|------|-----------------|-------|-------|
| п/п | обработки | газовая среда | температура | | α | h | d |
| 1 | 5 | O ₂ , 40 | 1000 | 0.33 | 0 | 0 | 0.33 |
| 2 | 1 | H ₂ O, 8 | 520 | 0.33 | 0 | 0.1 | 0.23 |
| 3 | 1 | H ₂ , 1 | 850 | 0.33 | 0.09 | 0 | 0.15 |
| 4 | 1 | H ₂ , 2 | 850 | 0.33 | 0.16 | 0 | 0 |
| 5 | | как приго | 0.33 | 0.27 | 0 | -0.21 | |
| 6 | 5 | вакуум, 10 ⁻⁶ | 1000 | 0.33 | 0.30 | 0 | -0.27 |
| 7 | | как приготовлено | | 0 | 0 | 0 | 0 |

* "№ до обработки" указывает, какого типа образец был подвергнут обработке, условия которой указаны в третьей колонке, а результаты — в трех последних.

**Давление газов в kPa, температура в К.

значения у4 одинаковы для членов ряда лантан-кальциевых манганитных растворов с одинаковым d. Поскольку электрические и магнитные свойства манганитов определяются в значительной мере содержанием Mn⁴⁺, то можно ожидать достаточной близости соответствующих характеристик членов ряда с различными х и α , но с одинаковыми значениями d. В частности, крайний член ряда LaMnO₃ ($x = \alpha = 0$) имеет d = 0, которое может иметь твердый раствор с x > 0, нестехиометричный по кислороду ($\alpha = x/2 > 0$). В данной работе в этом смысле сравниваются LaMnO₃ и La_{0.67}Ca_{0.33}MnO_{2.84+0.01}. В качестве сопоставляемых характеристик избраны температурный ход в интервале 78-300 К электропроводности и магнитосопротивления. Для варьирования кислородной нестехиометрии, т.е. величины α , при постоянном катионном составе использовали воздействие Н₂. Извлечение кислорода из оксида под воздействием Н2 проходит в условиях, как правило, гораздо более мягких, чем термовакуумные. Неменьший интерес представляет интеркаляция протона в решетку, которую можно осуществить, в принципе, при реакции как с H₂, так и с H₂O (пар), но в данном сообщении рассмотрено лишь последнее. Процедуры воздействия H₂ или H₂O (пар) и необходимых анализов химического состава описаны в [3]. Конкретные условия приведены в таблице. В случае интеркаляции водорода параметр d должен быть модифицирован

как $d = x - 2\alpha - h$, где h — число внедренных протонов на формульную единицу (т. е. La_{1-x}Ca_xMnO_{3- α}H_h).

Исходными материалами являлись La_{0.67}Ca_{0.33}MnO_{2.70} (образец 5) и LaMnO₃ (образец 7), полученные методом индукционного плавления в "холодном" тигле [2]. Из кусков слитка размером ~ 15–20 mm вырезали образцы размерами 2 × 2 × 5 mm. Образцы помещали внутрь массивного медного цилиндра, температура которого медленно изменялась от комнатной до 78 К. Для измерения температуры использовали термопару медь–константан. Сопротивление измеряли четырехконтактным методом на постоянном токе. Для измерений в магнитном поле образцы помещали между полюсами электромагнита, создающего поле 0.5 Т. Величину магнитосопротивления определяли как относительную разность сопротивлений в поле R_H и без поля $R_{H=0}$, т.е. MC (%) = $100(R_{H=0} - R_H)/R_{H=0}$.

Результаты измерений представлены на рис. 1 и 2.

Экспериментально подтверждены изложенные выше соображения относительно возможного сходства поведения образцов с одинаковым d. Оба образца LaMnO₃ и La_{0.67}Ca_{0.33}MnO_{2.84±0.01} имеют одинаковое d = 0, не показывают зависимости R от магнитного поля и имеют в исследованном интервале 78–300 К одинаковый ход R(T) — линейный в координатах lg $R - T^{-1}$, что заметно отличается от R(T) у остальных образцов, где четко фиксируется изменение температурного хода R(T) в области магнитного фазового перехода. (Стрелки на кривых 1-3 и 5–6 отвечают максимуму MC на рис. 2, а последний связывается именно с T_c [1]). Если не обращать внимание на эту корреляцию, то можно было бы говорить о переходе от собственной к примесной проводимости у образцов 2–3 и 5–6. Однако сам факт отрицательного ГМС является, скорее, аргументом в пользу перехода проводимости по неупорядоченной системе в ферромагнитном состоянии.

На врезке рис. 1 показана зависимость сопротивления от параметра d в координатах $\lg R - d$ при 250 К для La–Ca образцов. Хорошо виден экстремальный ход кривой, что характерно для сложных оксидов при изменении содержания кислорода и переходе от проводимости p-типа при высоком парциальном давлении кислорода к проводимости n-типа при низком [4]. Образцы 1 и 3 по знаку термоэдс показали p-тип проводимости вблизи комнатной температуры, а образцов 5 и 6 n-тип. У образцов 3–4 четкого знака термоэдс установить не удалось. Тем не



Рис. 1. Температурный ход сопротивления (R) образцов, представленных в таблице. Размерный фактор для всех образцов равен 10 сm⁻¹. Стрелки соответствуют максимуму эффекта магнитосопротивления того же образца по данным рис. 2. На врезке представлено R(d) при 250 K.

менее можно утверждать, что в парамагнитной фазе La_{0.67}Ca_{0.33}MnO_{3- α} для d > 0 имеет место *p*-тип, при d = 0 собственная проводимость и при d < 0 *n*-тип. (Для всех образцов выше 250 K $E_g = 0.4 \pm 0.1$ eV).

В зависимости поведения МС при изменении параметра *d* выделяются две особенности. Первая относится к величине эффекта ГМС. Образцы 5 и 6 с *n*-типом проводимости имеют заметно меньшую величину ГМС в максимуме (6 и 8%) по сравнению с образцами 1–3 с *p*-типом проводимости (28, 18 и 14% соответственно). Вторая особенность относится к температурному ходу МС у образца с



Рис. 2. Температурный ход магнитосопротивления (МС, %)= $(R_{H=0}-R_H)/R_{H=0}$ образцов, представленных в таблице.

 $\alpha = 0.09$, полученного извлечением кислорода водородной обработкой. Максимум сдвинулся на 85°, и существенно расширился температурный диапазон достаточно высоких значений МС. (Пояснение: у образца 1 при $T > T_{\rm max}$ снижение эффекта МС до 5% достигается через 25°, а у образца 3 — только через 90°). Вероятно, подобное "управление" эффектом ГМС может иметь прикладное значение.

С точки зрения фундаментальных проблем ГМС интересно обратить внимание на температурный ход МС у образца 2, комплектного по кислороду, но содержащего внедренные протоны ($\alpha = 0, h = 0.1$). Он похож на таковой у образца 1 ($\alpha = 0, h = 0$), отличается от такового у образца 3 ($\alpha = 0.09, h = 0$).

В заключение отметим, что избранный комплекс термохимических воздействий, включающий в себя молекулярный водород и пары воды,

оказался эффективным методом управления свойствами твердого раствора манганатов лантана-кальция при сохранении катионного состава.

Авторы благодарят Н.Ф. Картенко за рентгенофазовый анализ образцов.

Работа выполнена в рамках проекта РФФИ 97-03-33466а.

Список литературы

- [1] Нагаев Э.Д. // УФН. 1996. Т. 166. № 8. С. 833–848.
- [2] Мелех Б.Т., Филин Ю.Н., Бахарев В.И. и др. // Труды IV международной конференции "Кристаллы: рост, свойства, реальная структура, применение". Т. 1, 18–22.10.99. ВНИИСИМС, Александров. С. 162–165.
- [3] Байков Ю.М. // Ж. неорган. хим. 1998. Т. 43. № 1. С. 27–31.
- [4] Smyth B.M. // Progr. Solid. St. Physics. 1984. V. 15. P. 145-171.