## 08;09 Радиолокационное зондирование гидроакустических возмущений морской поверхности

## © И.Е. Ушаков, И.Ф. Шишкин

Северо-западный заочный политехнический институт, С.-Петербург

## Поступило в Редакцию 12 мая 1999 г.

Приведены результаты экспериментального исследования взаимодействия гидроакустического и электромагнитного полей на границе раздела "вода-воздух" в лабораторных условиях. Показана возможность использования этого явления в натурных условиях для передачи информации с погруженного источника на приемный пункт, расположенный в воздушном пространстве.

Для контроля состояния Мирового океана одной из актуальных задач является передача информации от подводных источников на приемные пункты, расположенные в воздушном пространстве. Оптимальным носителем информации в плотных проводящих средах, к которым относится морская вода, является акустическая волна. Однако акустическое поле плохо проникает в воздушную среду и сравнительно быстро затухает там, поэтому непосредственная регистрация акустических сигналов на больших расстояниях от поверхности раздела невозможна. Дистанционное считывание акустического сигнала можно производить с помощью электромагнитного излучения СВЧ диапазона, используя резонансное объемное рассеяние на акустической волне в воздухе вблизи границы раздела сред либо фазовую модуляцию отражений от границы раздела, совершающей колебания при воздействии на нее гидроакустических сигналов. Особенности первого метода считывания исследованы в [1-3], принципиальная возможность реализации второго метода показана в [4-6]. С целью оценки возможности практического использования второго метода в натурных условиях было проведено экспериментальное исследование, результаты которого приведены в данной работе.

Экспериментальное исследование метода дистанционной регистрации гидроакустического сигнала по фазовой модуляции СВЧ отражений от границы раздела "вода-воздух" было проведено в бассейне НПО

64

"ВНИИМ им. Д.И. Менделеева". Условия проведения эксперимента и схема установки соответствовали приведенным в [3].

Частота гидроакустических колебаний составляла 3.3 kHz. Приемнопередающая аппаратура CBЧ (длина волны 3.2 cm) размещалась в кабине, перемещаемой с помощью кран-балки в пространстве над бассейном. После фазового детектора сигнал подавался на селективный усилитель, настроенный на частоту звуковых колебаний. Сигнал с выхода селективного усилителя регистрировался самописцем уровня.

Амплитуда вибрации водной поверхности связана с плотностью *P*<sub>S</sub> потока акустической мощности у границы раздела соотношением

$$A = (2P_S/\rho\nu)^{1/2}/(2\pi f), \tag{1}$$

где f — частота колебаний,  $\rho$  — плотность жидкости, v — скорость звука в воде.

Значение *P<sub>s</sub>* связано с мощностью *P<sub>a</sub>* гидроакустического источника и глубиной *H* его погружения формулой

$$P_S = GP_a/(4\pi H^2), \tag{2}$$

где G — коэффициент направленного действия (КНД) излучателя.

Из соотношения (1) с учетом (2), подставляя значения для воды  $\rho = 10^3 \text{ kg/m}^3$  и  $\nu = 1.5 \cdot 10^3 \text{ m/s}$ , получаем

$$A = 0.5 \cdot 10^{-11} (GP_a)^{1/2} / (fH).$$
(3)

Напряжение на выходе селективного усилителя пропорционально амплитуде вибрации [4], следовательно, можно записать

$$u \sim (GP_a)^{1/2} / (fH).$$
 (4)

На рис. 1 показаны примеры записей на ленте самописца при передаче кодом Морзе аббревиатуры "ВНИИМ". Гидроакустический излучатель находился на глубине 0.9 m, а кабина с приемно-передающей системой считывания информации с водной поверхности располагалась на высоте 4.0 m от поверхности воды. Анализ приведенных записей показывает, что во всех случаях передача информации осуществляется без искажения.



**Рис. 1.** Примеры записей на самописце (H = 0.9 m, h = 4.0 m): a — при спокойной воде и неподвижной кабине, b — при спокойной воде и качании кабины, c — при волнении и неподвижной кабине, d — при волнении и качании кабины.

Для получения экспериментальных зависимостей для каждой реализации продолжительностью 45–60 s определялись значения контраста  $K = \bar{u}_c/\bar{u}_m$ , где  $\bar{u}_c$ ,  $\bar{u}_m$  — средние значения напряжения на выходе селективного усилителя соответственно при включенном и выключенном источнике звука. Зависимости контраста от различных условий измерений приведены на рис. 2.

На рис. 2, *а* показаны значения контраста (вертикальная линия характеризует диапазон результатов отдельных реализаций) при высоте расположения РЛС над штилевым уровнем воды — 3.0 m и различной глубине погружения гидроакустического источника. Тут же показана теоретическая зависимость согласно [4]. Отличие экспериментальных и теоретических значений при H = 0.5 m объясняется следующим. Если вибрирует только часть  $S_2$  облучаемой антенной РЛС поверхности  $S_1$ , то контраст

$$K = K_{\max}(S_2/S_1)^{1/2},$$
(5)

где  $K_{\text{max}}$  — контраст, который получился бы при вибрации всей поверхности  $S_1$ . Вследствие сферичности гидроакустического поля на водной поверхности образуются зоны Френеля, на границах которых звуковые колебания происходят в противофазе. Радиус участка, в пределах которого фаза колебаний отличается не более чем на  $\pi/2$  (область квазисинфазных вибраций):

$$r = \left[\lambda_a (H - \lambda_a/8)/2\right]^{1/2},\tag{6}$$

где  $\lambda_a$  — длина акустической волны в воде. Откорректированные с учетом этого экспериментальные результаты, показанные на рис. 3, *а* пунктиром, хорошо согласуются с теоретическими значениями.

Следует отметить, что при выборе рабочей частоты гидроакустического излучателя необходимо учитывать влияние несинфазности вибраций на различных участках поверхностных волн. Для того чтобы отличия в фазе вибраций на вершине и во впадине морских волн не превышали  $\pi/2$ , необходимо выполнить условие

$$\lambda_a \geqslant 4h_{\max},\tag{7}$$

где  $h_{\rm max}$  — максимальная высота морских волн. Таким образом, при усилении волнения необходимо работать на более низких звуковых частотах. Однако эти частоты должны лежать выше спектра доплеровских частот отраженного сигнала, обусловленных волнением морской



**Рис. 2.** Зависимости значений контраста: a — от глубины погружения источника звука (h = 3.0 m); b — от напряжения звуковой частоты (H = 0.5 m, h = 1.0 m); c — от высоты расположения РЛС (H = 0.65 m); d — от ослабления принятого сигнала (H = 2.2 m, h = 3.0 m).

поверхности. Следовательно, частоту РЛС в этом случае необходимо уменьшать. С другой стороны, уменьшение частоты РЛС приводит к уменьшению чувствительности системы, поскольку уменьшается глубина фазовой модуляции. Приведенные соображения показывают возможность применения адаптивного выбора частоты гидроакустических и электромагнитных колебаний.

Зависимость контраста от напряжения  $U_{3B}$ , подаваемого на электроакустический преобразователь (рис. 2, *b*), близка к линейной  $K \sim U_{3B}$ . Увеличение разности значений контрастов при возрастании  $U_{3B}$  обусловлено нелинейной зависимостью акустической мощности от подаваемого на преобразователь напряжения.

Зависимость контраста от высоты РЛС над поверхностью воды приведена на рис. 2, *с*. Отличие экспериментальных результатов от теоретической зависимости  $K \sim h^{-2}$  при увеличении высоты обусловлено тем, что облучаемая РЛС площадка становится больше области квазисинфазных вибраций.

Зависимость контраста от ослабления отраженного сигнала (рис. 2, d) позволяет сделать вывод, что используемая РЛС может обеспечить регистрацию возмущений водной поверхности, вызываемых применявшимся источником звука с высоты 30 m, обеспечивая при этом контраст не менее 1 dB. На расстоянии 1 m от излучателя давление составляло 6300 Pa, что при оценке амплитуды вибрации водной поверхности дает  $A = 0.13 \,\mu$ m.

На основании полученных экспериментальных результатов оценим предельные значения глубины погружения гидроакустического источника и высоты подъема РЛС.

На рис. 3, *а* приведена рассчитанная по формуле (3) зависимость амплитуды вибрации от глубины погружения ненаправленного (G = 1) источника звука. Из рисунка видно, что даже при большой мощности гидроакустического излучения амплитуда вибрации водной поверхности уменьшается до  $0.2 \,\mu$ m при глубине погружения источника порядка 120 m.

Одним из перспективных направлений формирования узкой диаграммы направленности излучателей на низких частотах является использование параметрических акустических антенн [7,8].



**Рис. 3.** Зависимость амплитуды вибрации от глубины погружения ненаправленного (*a*) и параметрического (*b*) излучателя.

В этом случае мощность, излучаемая на рабочей частоте  $f = f_1 - f_2$ , определяется выражением [7]

$$P_a = 3.4 \cdot 10^{-15} P_0^2 f^2 / (2\Theta)_0^2, \tag{8}$$

где  $P_0 = P_1 + P_2$  — сумма мощностей излучаемых сигналов, W;  $f_1$ ,  $f_2$  — частоты исходных колебаний, Hz;  $(2\Theta)_0$  — выраженная в градусах ширина диаграммы направленности параметрического излучателя на уровне 3 dB, определяемая формулой

$$2\Theta = 4 \left[ (\alpha_1 + \alpha_2 - \alpha) / (k_1 - k_2) \right]^{1/2}, \tag{9}$$

в которой  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha$  — значения коэффициента поглощения акустических колебаний морской водой на первичных частотах и на разностной частоте соответственно;  $k_1, k_2$  — волновые числа исходных колебаний. Поскольку рабочая частота гораздо меньше исходных, а последние близки друг к другу, можно записать

$$\begin{array}{c} \alpha_1 \approx \alpha_2 \approx \alpha_0, \\ \alpha_1 + \alpha_2 \gg \alpha, \end{array}$$
 (10)

где  $\alpha_0$  — коэффициент поглощения на частоте  $f_0 = (f_1 + f_2)/2$ . Из выражения (9) с учетом (10) и равенства  $k_1 - k_2 = 2\pi f/\nu$  получаем

$$2\Theta \approx 4 \cdot \left[ \alpha_0 v / (2\pi f) \right]^{1/2}. \tag{11}$$

Площадь возбуждаемого гидроакустической энергией участка морской поверхности

$$S = \pi H^2 \operatorname{tg}^2 \Theta \approx \pi H^2 \Theta^2.$$
 (12)

С учетом соотношений (8), (11) и (12) плотность потока акустической мощности у границы раздела "вода-воздух" выражается формулой

$$P_{S} = P_{a}/S \approx 2.62 \cdot 10^{-20} \left[ \pi^{3/2} P_{0} f^{2} / (\alpha_{0} v H) \right]^{2}.$$
 (13)

В соответствии с выражением (1) для амплитуды вибрации, используя соотношения (13), получаем

$$A \approx 1.14 \cdot 10^{-10} \pi^{1/2} P_0 f / (\alpha_0 v^{3/2} \rho^{1/2} H).$$
(14)

Коэффициент поглощения можно определить по формуле [7]

$$\alpha_0 = 16 \cdot 10^3 \pi^2 \mu_s (1 + 0.75 \mu_v / \mu_s) f_0^2 / (3\rho v^3), \tag{15}$$

где  $\mu_s$ ,  $\mu_v$  — соответственно коэффициенты сдвиговой и объемной вязкости жидкости.

Исходя из выражения (14), с учетом соотношения (15), подставляя значения для воды  $\mu_s = 0.001 \text{ Pa} \cdot \text{s}, \ \mu_v / \mu_s = 2.81, \ v = 1500 \text{ m/s}, \ \rho = 10^3 \text{ kg/m}^3$ , получаем

$$A \approx 2.24 \cdot 10^{-3} P_0 f / (f_0^2 H). \tag{16}$$

Рассчитанная по формуле (16) зависимость A(H) приведена на рис. 3, b, из которого видно, что при использовании параметрического излучателя можно возбудить вибрации гарницы раздела "вода–воздух" с амплитудой более  $0.2 \,\mu$ m при глубине погружения акустического источника более 400 m.

С учетом характеристик использованных при проведении эксперимента средств предельная высота подъема РЛС для обнаружения вибрации водной поверхности с амплитудой порядка  $0.13 \,\mu$ m при условии, что контраст должен быть не менее 1 dB, может быть оценена из соотношения

$$h_{\rm np} \approx 1.7 \cdot (G_1 G_2 P),\tag{17}$$

где  $G_1, G_2$  — КНД соответственно для передающей и приемной антенн системы считывания информации, P — излучаемая мощность СВЧ сигнала. Расчет по формуле (17) показывает, что высота подъема РЛС может составлять несколько километров при сравнительно небольших значениях излучаемой мощности (десятки ватт) и КНД антенн (порядка 1000). Предельная высота может быть увеличена при использовании специальных методов выделения сигнала из шумов (корреляционная обработка, накопление и т.д.).

Таким образом, результаты экспериментального исследования показали возможность использования в натурных условиях метода дистанционной регистрации гидроакустического сигнала по фазовой модуляции СВЧ отражений 3-сантиметрового диапазона от границы раздела "вода–воздух" для передачи информации от погруженного источника на приемный пункт, расположенный в воздушном пространстве.

## Список литературы

- Ассман В.А., Бункин Ф.В., Виноградов Е.А., Голованов В.И., Ляхов Г.А., Суязов Н.В., Шипилов К.Ф. // Письма в ЖТФ. 1991. Т. 17. В. 5. С. 72–76.
- [2] Ассман В.А., Бункин Ф.В., Виноградов Е.А., Голованов В.И., Ляхов Г.А., Суязов Н.В., Шипилов К.Ф. Резонансное отражение электромагнитного излучения от бегущей решетки в двухслойной среде. Препринт ИОФ АН СССР № 113. М., 1990. 29 с.
- [3] Ляхов Г.А., Суязов Н.В., Ушаков И.Е., Шишкин И.Ф. // Письма в ЖТФ. 1994. Т. 20. В. 16. С. 44–48.
- [4] Сырвачев В.А., Шишкин И.Ф., Ушаков И.Е. // Метрология. 1979. № 2. С. 38–42.
- [5] Ушаков И.Е., Шишкин И.Ф. // Вопросы формирования и обработки сигналов в радиотехнических системах. Таганрог: Таганрогский радиотехнический институт, 1980. В. 4. С. 55–62.
- [6] *Ушаков И.Е., Шишкин И.Ф.* Радиолокационное зондирование морской поверхности. М.: РИЦ "Татьянин день", 1997. 264 с.
- [7] Подводная акустика / Пер. с англ. М.: Мир, 1970. С. 325-346.
- [8] Урик Р.Д. Основы гидроакустики / Пер. с англ. Л.: Судостроение, 1978. 445 с.