## Расчет зонной структуры твердого раствора $InSb_{1-x}Bi_x$

© В.Г. Дейбук, Я.И. Виклюк, И.М. Раренко

Черновицкий государственный университет им. Ю. Федьковича, 274012 Черновцы, Украина

(Получена 10 апреля 1998 г. Принята к печати 15 сентября 1998 г.)

Методом эмпирического псевдопотенциала при учете спин-орбитального взаимодействия рассчитана энергетическая структура твердого раствора замещения InSb<sub>1-x</sub>Bi<sub>x</sub>. Это дало возможность исследовать зависимость ширины запрещенной зоны от температуры и состава сплава в приближении виртуального кристалла. Результаты расчетов хорошо согласуются с имеющимися экспериментальными данными.

Узкощелевые твердые растворы замещения на основе соединений А<sup>III</sup>В<sup>V</sup> являются перспективными материалами для твердотельной электроники. Среди них в последние годы заметно возрос интерес к многокомпонентным сплавам, потенциально очень важным материалам для создания инфракрасных (ИК) детекторов, низкошумящих фильтров систем связи, а также лазеров с плавной перестройкой длины волны [1,2]. Наиболее доступными полупроводниковыми материалами для изготовления приборов далекой ИК области (длины волн  $\lambda > 8$  мкм) на сегодня являются сплавы CdHgTe. Однако свойства этих кристаллов в значительной степени зависят от технологического процесса, который не настолько совершенен, как, например, для соединений А<sup>III</sup>В<sup>V</sup>. Многие непредвиденные факторы сильно влияют на ширину запрещенной зоны, а процессы деградации приводят к нестабильности физических и экологических характеристик [3].

Традиционные сплавы  $A^{III}B^V$  не дают возможности расширить волновой диапазон за границу  $\lambda = 7.5$  мкм (InAsSb). Поэтому сейчас появились два альтернативных пути решения этой проблемы. Первый состоит в получении новых многокомпонентных материалов на основе  $A^{III}B^V$ . В основе второго лежит идея изменения ширины запрещенной зоны за счет напряжений, которые возникают в соответствующих сверхрешетках и гетероструктурах [4]. Как первый, так и второй подходы не лишены сильных и слабых сторон.

Экспериментальное изучение системы InSb–InBi было начато около 30 лет тому назад, начиная с классических работ Жан-Луи [5–7]. Технологические трудности выращивания этого твердого раствора замещения до последнего времени замедляли его широкое практическое внедрение. Однако недавние достижения в данной области [8,9] открывают новые перспективы его получения и применения. Вследствие этого возрастает интерес к фундаментальным свойствам, таким как электронная зонная структура, зависимость ширины запрещенной зоны от состава сплава и температуры, а следовательно, оптическим и фотоэлектрическим характеристикам указанных материалов.

Тот факт, что InBi кристаллизуется в тетрагональную (B10) структуру и является полуметаллом, что не характерно для большинства соединений  $A^{III}B^V$ , являющихся кубическими полупроводниками, стимулировал исследования взаимосвязи между аномальной кристаллической структурой и физическими свойствами [10]. Отношение постоянных решетки в InBi c/a = 0.9545 [9]. В ряде работ изучались физические свойства твердого раствора  $InSb_{1-x}Bi_x$  (x < 3%) и было показано, что в данном диапазоне изменения состава образуется твердый раствор замещения сфалеритной структуры с прямой запрещенной зоной. Первые оценочные расчеты зонной структуры InSb<sub>1-x</sub>Bi<sub>x</sub>, выполненные тремя методами — методом релятивистских коррекций Германа, методом эмпирического псевдопотенциала (ЭПП) и в полупроводниковой модели Ван-Вехтена [7] — не позволили количественно объяснить концентрационные и температурные зависимости ширины запрещенной зоны, а следовательно, и оптических свойств. Несмотря на то, что электрические и оптические свойства рассматриваемого твердого раствора представляют большой практический интерес, детальные расчеты электронной зонной структуры до настоящего времени не были проведены. В статье рассчитан электронный энергетический спектр InSb<sub>1-x</sub>Bi<sub>x</sub> методом эмпирического псевдопотенциала с учетом спинорбитального взаимодействия в приближении виртуального кристалла, теоретически исследованы концентрационные и температурные зависимости ширины запрещенной зоны.

Для расчета электронной зонной структуры необходимо решить волновое уравнение Шредингера, одноэлектронный псевдопотенциальный гамильтониан которого в атомной системе единиц имеет вид

 $H = -\nabla^2 + V_p(\mathbf{r}),$ 

где

$$V_p(\mathbf{r}) = V(\mathbf{r}) + \sum_t (E - E_t) |b_t\rangle \langle b_t|$$
(2)

(1)

— кристаллический псевдопотенциал,  $V(\mathbf{r})$  — истинный кристаллический потенциал,  $|b_t\rangle$  — волновая функция основного состояния с энергией  $E_t$ . Запишем фурье-преобразование псевдопотенциала  $V_p(\mathbf{r})$ , прене-

Параметры	InSb		InBi	
модели	Данные работы [11]	Наши данные	Данные работы [7]	Наши данные
$\nu^{s}(3)$	-0.2547	-0.2285	-0.22	-0.285
$ u^{S}(8) $	0.0188	0	-0.03	-0.0035
$\nu^{S}(11)$	0.0452	0.0405	0.02	0.0145
$ u^{A}\left(3 ight)$	0.0302	0.06	0.08	0.049
$ u^{A}\left(4 ight)$	0.0012	0.05	0.05	0.035
$\nu^{A}(11)$	0.0329	0.01	0.02	0.005
$\lambda^{S}$	0.00231	0.00230	—	0.001693
$\lambda^A$	0.00028	0.00028	-	0.003443

Таблица 1. Псевдопотенциальные параметры, использованные в расчетах

Таблица 2. Энергии межзонных расстояний (в эВ) в некоторых симметричных точках зоны Бриллюэна

Точка зоны	InSb			InBi	
Бриллюэна	ЭПП [11]	Наши расчеты	Эксперимент [12]	ЭПП [10]	Наши расчеты
$\Gamma_{8v} - \Gamma_{6c}$	0.26	0.247	0.2357	1.9	1.97
$\Gamma_{7v} - \Gamma_{6c}$	1.05	1.23	1.216	0	0
$\Gamma_{8\nu} - \Gamma_{7c}$	3.65	3.6	—	2.56	3.1
$\Gamma_{8\nu} - \Gamma_{8c}$	3.68	4.21	—	3.10	3.83
$L_{4,5v} - L_{6c}$	2.03	1.89	1.9	1.25	1.18
$L_{6v} - L_{6c}$	2.60	2.48	—	1.75	2.11
$L_{4,5v} - L_{6c}$	5.3	5.71	—	4.12	4.87
$X_{7v} - X_{6c}$	3.95	3.73	—	0.75	0.77
$\Delta_{so}$	0.82	0.99	0.98	1.9	1.97

брегая его нелокальной частью:

$$V_p(\mathbf{r}) = \sum_{\mathbf{G}} V_L(\mathbf{G}) \exp[i(\mathbf{G} \cdot \mathbf{r})], \qquad (3)$$

где

$$V_L(\mathbf{G}) = \sum_{\alpha} S_{\alpha}(\mathbf{G}) \nu_{\alpha}(\mathbf{G}), \qquad (4)$$

$$S_{\alpha}(\mathbf{G}) = \frac{1}{N_{\alpha}} \sum_{j} \exp\left[-i(\mathbf{G} \cdot \mathbf{R}_{\mathbf{j}}^{\alpha})\right], \qquad (5)$$

**G** — векторы обратной решетки,  $\nu_{\alpha}(G)$  — атомные псевдопотенциальные форм-факторы,  $N_{\alpha}$  — число атомов сорта  $\alpha$  в элементарной ячейке,  $\mathbf{R}_{j}^{\alpha}$  определяет положение *j*-го атома сорта  $\alpha$ . Для случая соединений  $A^{N}B^{8-N}$  со структурой цинковой обманки, выбирая начало отсчета посредине линии связи между ближайшими атомами A и B, эти уравнения можно привести к виду

$$V_L(\mathbf{G}) = \nu^S(\mathbf{G})\cos(\mathbf{G}\cdot\boldsymbol{\tau}) + i\nu^A(\mathbf{G})\sin(\mathbf{G}\cdot\boldsymbol{\tau}), \quad (6)$$

где

$$\nu^{S}(G) = \left[\nu_{A}(G) + \nu_{B}(G)\right]/2,$$
  
$$\nu^{A}(G) = \left[\nu_{A}(G) - \nu_{B}(G)\right]/2,$$
 (7)

 $\tau = (a/8) \cdot (1, 1, 1), \ a$  — постоянная решетки.

В методе эмпирического псевдопотенциала мы рассматриваем только первые четыре, что можно обосновать эффектом обрезания сильного остовного потенциала. Зонная структура InSb<sub>1-*x*</sub>Bi<sub>*x*</sub> может быть найдена из решения секулярного уравнения

$$\det \left| \left\{ K^2 - E_n(\mathbf{k}) \right\} \delta_{\mathbf{G}\mathbf{G}'} \delta_{ss'} + V_L(\mathbf{G} - \mathbf{G}') \delta_{ss'} + V_{so}^{ss'}(\mathbf{K}, \mathbf{K}') \right| = 0.$$
(8)

Спин-орбитальный член —

$$V_{so}^{ss'}(\mathbf{K}, \mathbf{K}') = (\mathbf{K} \times \mathbf{K}')\sigma_{ss'} \Big\{ -i\lambda^{S}\cos(\mathbf{K} - \mathbf{K}') \cdot \tau \\ + \lambda^{A}\sin(\mathbf{K} - \mathbf{K}') \cdot \tau \Big\}.$$
 (9)

Здесь *s* и *s'* — спиновые состояния,  $\sigma$  — матрицы Паули,  $\mathbf{K} = \mathbf{k} + \mathbf{G}$ ,  $\lambda^A$  и  $\lambda^S$  рассматриваются как подгоночные параметры спин-орбитального расщепления верхней валентной зоны. Для твердого раствора замещения в соответствии с приближением виртуального кристалла (VCA) и законом Вегарда постоянные решетки и псевдопотенциальные форм-факторы  $InSb_{1-x}Bi_x$  можно сконструировать в виде линейных комбинаций

$$a_{ss} = a_{\text{InBi}x} + a_{\text{InSb}}(1-x),$$
  
$$V_{ss} = V_{\text{InBi}x} + V_{\text{InSb}}(1-x),$$
 (10)

где *a*<sub>ss</sub>, *V*<sub>ss</sub> — постоянная решетки и форм-фактор твердого раствора замещения.

Физика и техника полупроводников, 1999, том 33, вып. 3



Рис. 1. Зонная структура InSb (a) и InBi (b).

Численные расчеты были выполнены вдоль основных симметричных направлений зоны Бриллюэна в базисе 137 плоских волн (секулярный детерминант с учетом спиновых состояний имел размерность 274 × 274). На рис. 1 представлены зонные структуры InSb и InBi соответственно, рассчитанные с использованием теоретических параметров, приведенных в табл. 1, в сравнении с параметрами других работ [7,11]. В граничных случаях x = 0 (InSb) и x = 1 (InBi) рассчитанные энергетические расстояния между электронными уровнями в высоко симметричных точках удовлетворительно согласуются с известными экспериментальными данными и результатами псевдопотенциальных расчетов других авторов (табл. 2). В отличие от InSb, в InBi s-зона In опускается ниже р-зоны Ві в точке Г почти на 2 эВ, на что указывалось в работах [7,10].

Влияние температуры на зонную структуру рассматриваемых твердых растворов можно учесть с помощью теории Брукса–Ю [13]. Если при нулевой температуре электронные энергии рассчитываются как функции атомных псевдопотенциальных форм-факторов

$$E(\mathbf{k}) = E\left(\mathbf{k}, \left\{V_j(\mathbf{G})\right\}\right),\tag{11}$$

то при конечной температуре каждая фурье-компонента *j*-го атомного псевдопотенциала корректируется при помощи фактора Дебая–Уоллера  $M_i(\mathbf{G}, T)$ 

$$E(\mathbf{k},T) = E\left(\mathbf{k}, \left\{V_j(\mathbf{G})\exp\left[-M_j(\mathbf{G},T)\right]\right\}\right).$$
(12)

Для кубических кристаллов фактор Дебая-Уоллера равен

$$M_j(\mathbf{G},T) = \frac{|\mathbf{G}|^2}{6} \left\langle U_j^2(T) \right\rangle, \tag{13}$$

где среднее квадратичное смещение *j*-го атома  $\langle U_j^2 \rangle$  описывается уравнением Дебая:

$$\left\langle U_j^2(T) \right\rangle = \frac{3\hbar^2}{m_j k_B} \frac{T}{\Theta_j^2} \left[ \Phi\left(\frac{\Theta_j}{T}\right) + \frac{1}{4} \frac{\Theta_j}{T} \right],$$
 (14)

 $m_j$  — ионные массы,  $\Theta_j$  — температура Дебая каждого сорта атомов,  $\Phi_j$  — интеграл Дебая первого рода. В наших расчетах температуры Дебая для In, Bi, Sb были приняты:  $\Theta_{In} = 112 \text{ K}, \Theta_{Bi} = 120 \text{ K}, \Theta_{Sb} = 220 \text{ K}$  [14]. Влияние теплового расширения решетки было учтено в соответствующих зависимостях постоянных решетки от температуры. На рис. 2 представлены результаты



**Рис. 2.** Изменение ширины запрещенной зоны  $E_g$  с изменением состава для  $InSb_{1-x}Bi_x$ . Сплошные линии — расчет, точки — эксперимент [6]. T, K: I = 0, 2 = 77, 3 = 300.



**Рис. 3.** Зависимость температурного коэффициента изменения ширины запрещенной зоны  $\gamma = -\Delta E_g / \Delta T$  от содержания Ві. Точки — экспериментальные данные [6].

расчетов температурных и концентрационных зависимостей ширины запрещенной зоны полупроводниковых твердых растворов  $InSb_{1-x}Bi_x \quad E_g$  в сравнении с экспериментально измеренными значениями в опытах по оптическому поглощению [6]. Изменение коэффициента  $\gamma = -\Delta E_g / \Delta T$  с изменением *x*, рассчитанное на основе полученной зонной структуры, представлено на рис. 3.

Удовлетворительное согласие экспериментальных зависимостей с полученными теоретически дает основание надеяться, что избранная модель корректно описывает энергетическую зонную структуру рассматриваемых тройных полупроводниковых твердых растворов. Она может быть основой для дальнейшего анализа и прогноза их оптических свойств и правильного подхода к решению технологических задач получения наиболее совершенного материала с нужной шириной запрещенной зоны.

## Список литературы

- [1] A. Rogalski. *New ternary alloy systems for infrared detectors* (Bellingham, Washington, SPIE Press, 1994).
- [2] Т.И. Воронина, Б.Е. Джуртанов, Т.С. Лагунова, М.А. Сиповская, В.В. Шерстнев, Ю.П. Яковлев. ФТП, **32**, 278 (1998).
- [3] J. Furdyna. J. Appl. Phys., 64, 29 (1988).
- [4] Ж.И. Алфёров. ФТП, **32**, 3 (1998).
- [5] A.M. Jean-Louis, C. Hamon. Phys. St. Sol., 34, 329 (1969).
- [6] A.M. Jean-Louis, B. Ayrault, J. Vargas. Phys. St. Sol., 34, 341 (1969).
- [7] A.M. Jean-Louis, G. Duraffourg. Phys. St. Sol. (b), 59, 495 (1973).
- [8] Р.Х. Акчурин, Т.В. Сахарова. Письма ЖТФ, 18, 16 (1992).
- [9] Р.Х. Акчурин, В.Г. Зиновьев, Т.М. Кузьмичева, В.Б. Уфимцев. Кристаллография, 27, 561 (1982).
- [10] J.E. Schierber, J.P. Van Dyke. Phys. Rev. B, 15, 890 (1977).

- [11] C.V. Alvarez, J.P. Walter, R.W. Boyd, M.L. Cohen. J. Phys. Chem. Sol., 34, 337 (1973).
- [12] В.И. Гавриленко, А.М. Грехов, Д.В. Корбутяк, В.Г. Литовченко. Оптические свойства полупроводников. Справочник (Киев, Наук. думка, 1987).
- [13] M.L. Cohen, J.R. Chelikowsky. *Electronic structure and optical properties of semiconductors* (Berlin, Springer Verlag, 1988).
- [14] Физические величины. Справочник, под ред. И.С. Григорьева и Е.З. Михайлова (М., Энергоатомиздат, 1991).

Редактор Л.В. Шаронова

## The calculation of the band structure of $InSb_{1-x}Bi_x$ solid solution

V.G. Deibuk, J.I. Vikliuk, I.M. Rarenko

Yu. Fedkovich Chernovtsy State University, 274012 Chernovtsy, Ukraine

**Abstract** The band structure of  $InSb_{1-x}Bi_x$  substitution solid solution is calculated by the empirical pseudopotential method. Spin-orbital interactions are also included in local calculations. Using the virtual-crystal approximation the composition and temperature dependences of the energy gap are studied. The results are in good agreement with available experimental data.

E-mail: vdei@chsu.cv.ua