# Электронные и электрон-фононные явления в низкоразмерных органических проводниках и сверхпроводниках на основе молекулы BEDT–TTF

© Р.М. Власова, О.О. Дроздова, В.Н. Семкин, Н.Д. Кущ<sup>\*</sup>, Е.И. Жиляева<sup>\*</sup>, Р.Н. Любовская<sup>\*</sup>, Э.Б. Ягубский<sup>\*</sup>

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе Российской академии наук, 194021 Санкт-Петербург, Россия \*Институт химической физики Российской академии наук, 142232 Черноголовка Московская обл. Россия

> Спектральным микрооптическим методом изучены две родственные группы ион-радикальных солей (BEDT-TTF) *k*-фазы, имеющие различные электрические свойства: сверхпроводники с различной температурой перехода в сверхпроводящее состояние и проводники, которые при понижении температуры переходят в диэлектрическое состояние. Измерены поляризационные спектры отражения микрокристаллов в спектральной области 700–40 000 сm<sup>-1</sup> для трех главных направлений в кристалле, получены соответствующие спектры оптических функций. Установлен двумерный характер анизотропии электронной системы в кристаллах. Проведен количественный анализ полученных спектров, определены ключевые параметры электронной энергетической структуры и константы электронно-колебательного взаимодействия (ЭКВ). Сделано заключение, что проводники имеют по сравнению со сверхпроводниками меньшие константы ЭКВ, более узкие разрешенные электронные зоны и более сильное электрон-электронное взаимодействие, а также что ЭКВ является необходимым условием появления сверхпроводимости в исследованных сверхпроводниках.

В процессе целенаправленного синтеза высокопроводящих органических материалов для целей молекулярной электроники и поиска органических сверхпроводников недавно синтезированы две родственные группы новых ион-радикальных солей на основе bis(ethylenedithio)-tetrathiafulvalene (BEDT–TTF) [1,2]. Соединения обеих групп имеют близкую кристаллическую структуру, состоящую из слоев ортогональных димеров (BEDT–TTF) $_2^+$  (*k*-фаза), разделенных слоями соответствующих полимерных анионов, но существенно различаются по своим электрическим свойствам.

Соли первой группы представляют собой сверхпроводники с различной температурой перехода в сверхпроводящее состояние,  $T_c$ , в том числе соли с максимальной  $T_c$  для органических соединений k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X, X = Cl ( $T_c = 12.3K$ ); Br ( $T_c = 11.6K$ );  $Cl_{0.5}Br_{0.5}$  ( $T_c = 11.3K$ ).

Соли второй группы — это проводники, которые при понижении температуры переходят в диэлектрическое состояние *k*-(BEDT–TTF)<sub>2</sub>[Hg(SCN)<sub>3–n</sub>X<sub>n</sub>] (X=Cl, Br, n = 1, 2).

В данной работе представлен краткий обзор наших последних исследований оптических свойств монокристаллов указанных двух групп соединений в широкой спектральной области методом микроскопной техники [3–10]. Главной задачей этих исследований является изучение электронной энергетической структуры кристаллов, изучение электрон-фононных и электронэлектронных взаимодействий и их роли в формировании основного состояния в кристаллах; выявление основных различий ключевых параметров электронной системы и констант электронно-колебательного взаимодействия (ЭКВ) у сверхпроводников с различной *T*<sub>c</sub>, а также у проводящих и сверхпроводящих кристаллов.

## 1. Эксперимент

Кристаллы обеих групп относятся к ромбической или моноклинной сингониям и представляют собой тонкие, черные, с металлическим блеском ромбические пластинки с типичными размерами  $0.5 \times 0.5 \times 0.05 \, \text{mm}^3$ . Проводящие слои молекул BEDT-TTF в кристаллах параллельны наиболее развитым граням (010) и (100) для 1-й и 2-й групп, соответственно. Нами измерены поляризационные спектры отражения  $R(\omega)$  в области  $700-40\,000\,{\rm cm}^{-1}$  при комнатной температуре при нормальном падении света на различные грани кристаллов в поляризациях, когда электрический вектор световой волны Е параллелен и перпендикулярен слоям молекул BEDT-TTF. Получены соответствующие оптические функции кристалла. Экспериментальная техника и особенности обработки экспериментальных спектров описаны нами ранее в работах [6,8].

### 2. Экспериментальные результаты

На рис. 1 представлены спектры отражения  $R(\omega)$ сверхпроводника k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]X,  $X = Cl_{0.5}Br_{0.5}$  от наиболее развитой (010) и узкой боковой (101) граней кристалла в поляризациях, когда вектор **E** параллелен (**E** || a, **E** || c) и перпендикулярен (**E** || b) проводящим слоям BEDT-TTF. Аналогичные спектры получены для кристаллов с X = Br и Cl [8], а также представлены ранее в работах [11, 12] для **E** || a, **E** || c. Из рис. 1 видно, что в поляризациях **E** || a, **E** || c кристаллы имеют высокое электронное отражение с интенсивной колебательной структурой в области 700–1500 сm<sup>-1</sup>, ярко выраженный плазменный край вблизи 4500 сm<sup>-1</sup> и связанный с ним глубокий минимум при 5500 сm<sup>-1</sup>. Видно также, что анизотропия в плоскости проводящих слоев BEDT–TTF невелика. В противоположность этому, в поляризации  $\mathbf{E} \parallel b$ , когда  $\mathbf{E}$  перпендикулярен слоям BEDT–TTF, отражение в ИК области (700–5500 сm<sup>-1</sup>) низкое, как у диэлектрика, и практически не зависит от частоты. Обнаруженная оптическая анизотропия указывает на квазидвумерный характер проводящей электронной системы в кристаллах.

В области 9000–40 000 сm<sup>-1</sup> наблюдаются широкие полосы, которые наиболее интенсивно проявляются для  $\mathbf{E} \parallel b$  и относятся к электронным внутримолекулярным переходам в катионах (BEDT–TTF)<sup>+</sup><sub>2</sub>, поляризованным вдоль длинной оси молекулы BEDT–TTF.

Измерения показали, что спектры проводников [7,9,10] качественно подобны спектрам сверхпроводников. Различие заключается в том, что в проводниках отражения квазидвумерной электронной системой с учетом колебательной структуры более слабое, чем в сверхпроводниках, а плазменный максимум расположен при более низкой частоте.

Спектры оптической проводимости  $\sigma(\omega)$  сверхпроводника k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Cl<sub>0.5</sub>Br<sub>0.5</sub> (**E** || a) и проводника k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>[Hg(SCN)Cl<sub>2</sub>](**E** || b) приведены на рис. 2 для области 700–5500 сm<sup>-1</sup>. Полученные спектры являются типичными (качественно) и для



Рис. 1. Спектры отражения сверхпроводника k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Cl<sub>0.5</sub>Br<sub>0.5</sub> для E||a (1), E||c (2) и E||b (3).



**Рис. 2.** Спектры оптической проводимости сверхпроводника k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Cl<sub>0.5</sub>Br<sub>0.5</sub> (1) и проводника k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>[Hg(SCN)Cl<sub>2</sub>] (2).

других соединений обеих групп. Как и следовало ожидать, спектры существенно отличаются от характерной для металлов простой друдевской зависимости  $\sigma(\omega)$ : в спектрах наблюдается широкий максимум вблизи 2300 и 2600 сm<sup>-1</sup> соответственно, на низкочастотном краю которого расположена интенсивная колебательная структура. Как видно из рис. 2, оптическая проводимость сверхпроводника — величина максимума и интенсивность колебательной структуры заметно больше, чем у проводника. В спектрах  $\sigma(\omega)$  для (**E** || *c*) подобный широкий максимум у обоих кристаллов расположен при более высокой частоте (3000 cm<sup>-1</sup>).

## 3. Обсуждение результатов

Природа широкого максимума в спектрах  $\sigma(\omega)$  сверхпроводников связана, по-видимому, с междузонными электронными переходами, которые накладываются на внутризонные переходы носителей заряда [11, 12]. Мы полагаем, что в спектрах проводников широкий максимум определяется переходом электронов между соседними молекулами в двух смежных ортогональных димерах (BEDT–TTF)<sub>2</sub><sup>+</sup> [9]. Интенсивная колебательная структура на низкочастотном краю максимумов обусловлена взаимодействием указанных электронных переходов с полносимметричными внутримолекулярными колебани-

Значения	$T_c$	И	$\lambda$	исследованных	органических	сверхпровод-
ников. ЕТ		co	кра	ащенное обознач	ение для BED	T–TTF

Соединение	$T_c, \mathbf{K}$	λ	<i>T<sub>c</sub></i> (K)/4.3К (экспер.)	<i>T<sub>c</sub></i> (K)/4.3K (расчет)
(ET) <sub>4</sub> Hg <sub>2.89</sub> Br <sub>8</sub>	4.3	0.20	1	1
k-(ET) <sub>2</sub> Cu(NCS) <sub>2</sub>	10.4	0.25	2.5	2.7
k-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]Cl <sub>0.5</sub> Br <sub>0.5</sub>	11.3	0.26	2.7	3.2
k-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]Br	11.6	0.26	2.7	3.2
k-(ET) <sub>2</sub> Cu[N(CN) <sub>2</sub> ]Cl	12.8	0.26	2.7	3.2

ями ( $a_g$ -BMK) BEDT–TTF. Детальное отнесение этой электронно-колебательной структуры к определенной форме ( $a_g$ -BMK) обсуждается нами в работах [4,6–8].

Количественный анализ представленных спектров был проведен нами на основе теории оптических свойств низкоразмерных органических проводников [13]. Путем специальной подгонки теоретических и экспериментальных спектров  $\sigma(\omega)$  (рис. 2) были определены ключевые параметры, характеризующие квазидвумерную электронную систему ( $\omega_p$ ,  $\Delta$ ,  $V/\Delta$ ,  $\Gamma_e$ ),<sup>1</sup> и константы ЭКВ (индивидуальные ( $\lambda_{\alpha}$ ) и суммарная ( $\lambda = \sum \lambda_{\alpha}$ )). Полученные значения этих параметров приведены в [4,6–8].

В таблице приводятся значения  $\lambda$  для исследованного ряда органических сверхпроводников, в котором  $T_c$  увеличивается в отношении 1:2.5:2.7. Видно, что сверхпроводники с большей  $T_c$  имеют бо́льшую константу ЭКВ  $\lambda$ . При этом оказывается, что отношение  $T_c$ , вычисленное нами по известной формуле БКШ ( $k_BT_c \approx 1.13h\omega_D \exp(-1/\lambda)$ ) с использованием представленных в таблице значений  $\lambda$ , близко к приведенному выше экспериментальному отношению. Этот результат указывает, по нашему мнению, на существенную роль ЭКВ в появлении сверхпроводимости в исследованных соединениях.

Как было отмечено выше, проводники имеют по сравнению со сверхпроводниками значительно меньшую оптическую проводимость, обусловленную электронными переходами в квазидвумерной электронной системе и связанной с ней электронно-колебательной структурой. Для количественного сравнения этого различия мы определили плазменную частоту  $\omega_p^2=8\int\sigma(\omega)d\omega,$ характеризующую силу осциллятора этого перехода (пределы интегрирования  $0-6000 \, \text{cm}^{-1}$ ). Оказалось, что для проводников k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>[Hg(SCN)Cl<sub>2</sub>] и k-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>[Hg(SCN)<sub>2</sub>Br]  $\omega_p = 3270$  и 4240 cm<sup>-1</sup> (Е || b) соответственно. Для сверхпроводников минимальная величина  $\omega_p = 5600 \, {\rm cm}^{-1}$  (для k-(BEDT- $TTF)_2Cu[N(CN)_2]Cl_{0.5}Br_{0.5})$ , а максимальная величина  $\omega_p = 6800 \,\mathrm{cm}^{-1}$  (для *k*-(BEDT-TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Br). Оценивая эффективную массу электронов *m*\* по формуле  $\omega_p^2 = 4\pi N e^2/m^*$  (где N — концентрация носителей заряда, равная концентрации димеров, = 1.1 · 10<sup>21</sup> cm<sup>-3</sup>), получим ( $m^*/m$ ) = 8.4 N<sub>d</sub>

для k-(BEDT–TTF)<sub>2</sub>[Hg(SCN)Cl<sub>2</sub>] и  $(m^*/m) = 2.6$ для k-(BEDT–TTF)<sub>2</sub>Cu[N(CN)<sub>2</sub>]Вг. Бо́льшая величина эффективной массы для проводников не связана, повидимому, с образованием молекулярных поляронов, поскольку найденная константа ЭКВ для проводников ( $\lambda = 0.18$  [7]) меньше, чем у сверхпроводников ( $\lambda = 0.26$  [6,8]). На этом основании мы полагаем, что бо́льшие значения  $m^*$  указывают на существенную роль электрон-электронных взаимодействий в изученных проводниках.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (гранты № 98-02-18303, 97-03-33686а и 97-03-33581).

#### Список литературы

- J.M. Williams, J.R. Ferraro, R.J. Thorn, K.D. Carlson, U. Geiser, H.H. Wang, A.M. Kini, M.-H. Whangbo. Organic Superconductors (Including Fullerenes): synthesis, structure, properties, and theory. Prentice Hall: Englewood Cliffs, NJ (1992).
- [2] M.Z. Aldoshina, R.N. Lyubovskaya, S.V. Konovalikhin, O.A. Dyachenko, G.V. Shilov, M.K. Makova, R.B. Lyubovskii. Synth. Metals 55–57, 1905 (1993).
- [3] Р.М. Власова, Р.Н. Любовская, Е.И. Жиляева, С.Я. Приев, В.Н. Семкин. ФТТ 32, 10 3024 (1990).
- [4] R.M. Vlasova, S.Ya. Priev, V.N. Semkin, R.N. Lyubovskaya, E.I. Zhilyaeva, E.B. Yagubskii, V.M. Yartsev. Synth. Metals 48, 129 (1992).
- [5] Р.М. Власова, О.О. Дроздова, В.Н. Семкин, Н.Д. Кущ, Э.Б. Ягубский. ФТТ 35, 3 795 (1993).
- [6] O.O. Drozdova, V.N. Semkin, R.M. Vlasova, N.D. Kushch, E.B. Yagubskii. Synth. Metals 64, 17 (1994).
- [7] Р.М. Власова, О.О. Дроздова, Р.Н. Любовская, В.Н. Семкин. ФТТ 37, 3 703 (1995).
- [8] Р.М. Власова, О.О. Дроздова, В.Н. Семкин, Н.Д. Кущ, Э.Б. Ягубский. ФТТ 38, 3 869 (1996).
- [9] V.M. Yartsev, O.O. Drozdova, V.N. Semkin, R.M. Vlasova. J. Phys. I France 6, 1673 (1996).
- [10] Р.М. Власова, Н.В. Дричко, О.О. Дроздова, Р.Н. Любовская. ФТТ 39, 8 1313 (1997).
- [11] J.E. Eldridge, K. Kornelsen, H.H. Wang, J.M. Williams, A.V. Strieby Crouch, D.M. Watkins. Solid State Commun. 79, 7, 583 (1991).
- [12] K. Kornelsen, J.E. Eldridge, H.H. Wang, H.A. Charlier, J.M. Williams, Solid State Commun. 81, 4, 343 (1992).
- [13] M.J. Rice. Phys. Rev. Lett. 37, 1, 36 (1976).

 $<sup>{}^{1}\</sup>omega_{p}$  — плазменная частота;  $\Delta$ , V — энергетический зазор с учетом и без учета ЭКВ;  $\Gamma_{e}$  — параметр электронного затухания.