## 09;10;12 Черенковское сверхизлучение субнаносекундного электронного сгустка в секционированной замедляющей системе

## © М.И. Яландин, С.А. Шунайлов, В.Г. Шпак, Н.С. Гинзбург, И.В. Зотова, А.С. Сергеев, А.Д.Р. Фелпс, А.В. Кросс, П. Айткен

Институт экспериментальной физики УрО РАН, Екатеринбург Институт прикладной физики РАН, Нижний Новгород Стратклайдский Университет, Глазго, Великобритания

## Поступило в Редакцию 30 июля 1997 г.

Экспериментально исследовано индуцированное когерентное излучение (сверхизлучение) субнаносекундного электронного сгустка в комбинированной замедляющей системе. В первой секции в виде периодически гофрированного волновода происходила модуляция плотности сгустка, который затем излучал во второй секции в виде частично заполненного диэлектриком волновода. При энергии электронов 250 keV, пиковом токе 800 А получены импульсы миллиметрового излучения мощностью до 2 MW и длительностью до 800 ps.

В последнее время большой интерес вызывает исследование процессов когерентного излучения изолированных электронных сгустков, размеры которых, хотя и превышают длину волны СВЧ-излучения, но тем не менее существенно короче характерных длин пространства взаимодействия. Возможность получения когерентного излучения от подобных сгустков была понята относительно недавно и связана с так называемыми эффектами сверхизлучения [1–5]. При развитии подобного процесса внутри электронного сгустка происходит группировка частиц, сфазированность которой обусловлена проскальзыванием излучения от поступательной скорости частиц.

Результаты первых экспериментальных наблюдений черенковского сверхизлучения в миллиметровом диапазоне длин волн обсуждались в [6,7]. В качестве источника электронных импульсов субнаносекундной длительности использовался сильноточный ускоритель на основе

14

генератора РАДАН 303, обострителя импульсов и коаксиального магнитоизолированного вакуумного диода с взрывоэмиссионным катодом [8]. Сверхизлучение наблюдалось в двух типах замедляющих систем. Вопервых, в гофрированном волноводе, в котором электронный сгусток взаимодействовал с попутной пространственной гармоникой встречной электромагнитной волны в условиях синхронизма, аналогичных имеющим место в лампах обратной волны (ЛОВ):

$$\omega = (-k + \bar{k})V_{\parallel},$$

где  $V_{\parallel}$  — поступательная скорость электронов,  $\omega$  и k — частота и продольное волновое число соответственно,  $\bar{k} = 2\pi/d$ , d — период гофрировки. В качестве альтернативной замедляющей системы был использован регулярный волновод, частично заполненный диэлектриком. Здесь волна излучалась в направлении поступательного движения частиц и взаимодействие осуществлялось в условиях

$$\omega = kV_{\parallel}$$

Для первой системы (гофрированный волновод длиной 8 cm) был характерен высокий уровень стабильности и повторяемости микроволновых импульсов при умеренном уровне пиковой мощности 0.5 MW. При этом диаграмма направленности излучения в хорошей степени соответствовала возбуждению моды E<sub>01</sub>. При сверхизлучении в диэлектрическом волноводе, типичная длина которого составляла 30 cm, пиковая мощность излучения достигала 1 MW. Однако излучение имело значительно меньшую стабильность и представляло собой совокупность волн E<sub>01</sub> и гибридной волны HE<sub>11</sub>.

Целью настоящей работы явилось экспериментальное исследование сверхизлучения электронного сгустка в комбинированной (секционированной) замедляющей системе, в которой первая секция в виде гофрированного волновода служила модулятором электронного сгустка, а вторая секция в виде частично заполненного диэлектриком волновода представляла собой область высвечивания (усиления). Достоинством секционированной системы является возможность сочетания высокой степени стабильности и повторяемости импульсов сверхизлучения, характерной для систем типа ЛОВ, с высокой пиковой мощностью, достигнутой ранее при излучении электронного сгустка в диэлектрическом волноводе. Как и в предшествующих экспериментах, субнаносекундный ускоритель



**Рис. 1.** Схема микроволновой части экспериментальной установки: *1* — электронный сгусток, *2* — модулятор в виде секции гофрированного волновода, *3* — область высвечивания в виде частично заполненного диэлектриком волновода.

генерировал пучок с длительностью токового импульса 300–500 рs и характерной энергией электронов 250 keV. Микроволновые импульсы регистрировались калиброванным германиевым детектором на горячих носителях с переходной характеристикой 200 ps. Для записи сигналов с датчиков тока, ускоряющего напряжения и CBЧ-сигнала использовался цифровой осциллограф Тектроникс 7250 с полосой регистрации 7 GHz. Схема микроволнового блока экспериментальной установки показана на рис. 1. Длина гофрированного участка круглого волновода составляла 3 сm, период гофрировки был равен 3.3 mm при глубине гофра 0.8 mm и среднем диаметре волновода 8 mm. Длина второй секции достигала 20 сm. В качестве этой замедляющей системы использовалась композиционная диэлектрическая втулка с диэлектрической постоянной ~ 3.5.

Об эффективности работы секционированной системы свидетельствует рис. 2, *a*, из которого следует, что установка модулятора примерно в 5 раз увеличивала пиковую мощность микроволнового импульса по сравнению с излучением только в диэлектрическом канале. Заметим также, что в отсутствие второй секции, т. е. при пролете электронного сгустка только через короткий модулятор, выходной сигнал был на уровне шумов и практически не регистрировался детектором. Спектральный состав излучения оценивался с помощью установки в тракт детектора волноводных фильтров высоких частот (запредельных волноводов) с различными частотами отсечки.

На рис. 2, *b* показана эволюция формы микроволнового импульса при прохождении сигнала через различные фильтры. Из этих данных можно сделать вывод, что спектр импульсов лежит в диапазоне приблизительно



**Рис. 2.** *а* — сигналы с СВЧ-детектора, полученные без модулятора (кривая *1*) и при его наличии (кривая *2*). *b* — трансформация сигнала при установке в волноводный тракт фильтров высоких частот.

от 36 до 40 GHz. Диаграмма направленности излучения, представленная на рис. 3, a, была снята детектором, приемный рупор которого был ориентирован для приема  $E_r$  компоненты поля.

В идеальном варианте входная секция должна не только модулировать электронный сгусток по продольной координате, но и задавать поперечную структуру этой модуляции, навязывая тем самым излучению во второй секции пространственную структуру в виде  $E_{01}$  волны. Как известно, при возбуждении такой волны диаграмма направленности излучения должна иметь ноль (глубокий минимум) на оси системы. Отсутствие подобного минимума свидетельствует о присутствии гибридной  $HE_{11}$  волны в спектре излучения. Это может быть объяснено азимутальной неоднородностью электронного сгустка во второй секции. Подобная неоднородность вызвана исходной неоднородностью эмиссионной поверхности трубчатого катода, а также некоторой разьюстировкой системы. По крайней мере, отпечатки сгустка в различных сечениях электродинамического тракта действительно свидетельствовали о поперечной асимметрии сгустка.

Процентный состав паразитной  $HE_{11}$  волны различен в начале и в хвосте микроволнового импульса. Это следует из сравнения осциллограмм сигнала, снятых детектором, расположенным вблизи оси системы (позиция *1*, рис. 3, *b*) и на периферии (позиция *2*, рис. 3, *c*). Видно, что



**Рис. 3.** Диаграмма направленности излучения (*a*). Отмечены два положения СВЧ-детектора вдоль радиальной координаты, при которых наблюдались сигналы, изображенные на рис. *b* и *c*.

имеет место относительное увеличение амплитуды сигнала в хвостовой части импульса для рупора в позиции 2 и соответствующий спад для рупора в позиции 1. Таким образом, для хвостовой части импульса диаграмма оказывается более соответствующей возбуждению рабочей

 $E_{01}$  моды. Для интерпретации этого факта следует принять во внимание, что для передней части электронного импульса первая секция работает только как модулятор электронного потока. Вместе с тем генерируемое в этой секции микроволновое излучение в виде встречной по отношению к сгустку  $E_{01}$  электромагнитной волны после отражения от закритического сужения, установленного на пушечном конце системы, пройдя модулятор уже в попутном с электронами направлении, попадает во вторую секцию, где вновь вступает во взаимодействие с хвостовой частью электронного сгустка. Таким образом, для хвостовой части возникает дополнительное воздействие со стороны сигнала, поступающего из первой секции с задержкой  $\Delta \tau \approx 300$  рs и навязывающее излучению в конечном итоге пространственную структуру  $E_{01}$  волны.

Таким образом, проведенные экспериментальные исследования показали оправданность использования секционированной замедляющей системы для генерации мощных импульсов черенковского сверхизлучения. Пиковую мощность излучения удалось увеличить до 2 MW при суммарном укорочении (с 30 до 23 сm) электродинамической системы, улучшении диаграммы направленности и повторяемости импульсов.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант 95–02–04791.

## Список литературы

- [1] Bonifacio R., Maroli C., Piovella N. // Opt. Commun. 1988. V. 68. P. 369-376.
- [2] Bonifacio R., Piovella N., McNeil B.W.J. // Phys. Rev. A. 1991. V. 44.P. 3441– 3448.
- [3] Гинзбург Н.С., Зотова И.В., Сергеев А.С. // Письма в ЖЭТФ. 1994. Т. 60.
  В. 7. С. 501-505.
- [4] Гинзбург Н.С., Новожилова Ю.В. // Письма в ЖТФ. 1996. Т. 22. В. 3. С. 39– 44.
- [5] Ginzburg N.S., Zotova I.V., Sergeev A.S., Konoplev I.V., Phelps A.D.R., Cross A.W., Cooke S.J., Shpak V.G., Yalandin M.I., Shunaiov S.A., Ul'maskulov M.R. // Phys. Rev. Lett. 1997. V. 78. N 12. P. 2365–2368.
- [6] Phelps A.D.R., Cross A.W., Cooke S.J. et el. // Proc. of Int. Workshop on Strong microwave in plasmas IAP RAS. 1996. V. 2. P. 791–809.
- [7] Ginzburg N.S., Zotova I.V., Sergeev A.S. // Abst. of 18th Int. Conf. on Free Electron Lasers. Rome, Italy, 1996. P. 50.
- [8] Шпак В.Г., Шунайлов С.А., Ульмаскулов М.Р., Яландин М.И., Пегель И.В. // Письма в ЖТФ. 1996. Т. 22. В. 7. С. 65–69.
- 2\* Письма в ЖТФ, 1997, том 23, № 24