## 07;10;12

## Влияние фазовой и частотной модуляции светового потока на дифракцию электронов благодаря эффекту Ааронова–Бома

© С.Ю. Давыдов, А.Н. Агеев

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, С.-Петербург

## Поступило в Редакцию 4 декабря 1996 г.

В работе показано, что при фазовой и частотной модуляции векторного потенциала, ответственного за эффект Ааронова–Бома, изменяется интерференционная картина, что может быть использовано для изучения этого эффекта в условиях переменного магнитного потока.

В отличие от эффекта Ааронова–Бома в постоянных магнитных полях [1,2,3] исследования этого эффекта в переменных электромагнитных полях лишь начинаются. В работе [4] для этих целей было предложено использовать когерентный источник света, создающий вытекающую световую волну на поверхности прозрачного диэлектрика при условии полного внутреннего отражения. В этой работе был проведен теоретический анализ дифракционной картины с учетом эффекта Ааронова– Бома и предложена соответствующая эксперименатальная схема. В развитие этих идей в работе [5] была вычислена поправка к уширению центрального дифракционного пика и предложена модифицированная схема эксперимента, облегчающего его реализацию. В работе [6] анализировалась контрастность дифракционной картины и предлагалось исследовать эффект Ааронова–Бома под влиянием электромагнитных полей по изменению контрастности.

Другой способ исследования эффекта Ааронова–Бома при воздействии электромагнитного поля заключается в модуляции последнего. В работе [7] было рассмотрено влияние амплитудной модуляции световой волны на дифракционную картину при учете эффекта Ааронова– Бома. Было показано, что амплитудная модуляция сужает центральный дифракционный пик и изменяет контрастность ("видимость") дифракци-

80

онных полос. В настоящей работе рассматривается влияние частотной и фазовой модуляций на картину дифракции элекронов на двух щелях при учете эффекта Ааронова–Бома.

Как для частотной, так и для фазовой модуляции [8] изменение векторного потенциала А может быть представлено в виде

$$A = A_0 \cos(\omega t + \gamma \cos \Omega t), \tag{1}$$

где  $A_0$  — амплитуда,  $\omega$  и  $\Omega$  — основная и модулирующая частоты, а  $\gamma$  определяет амплитуду фазового отклонения в случае фазовой модуляции или индекс модуляции  $\gamma \equiv \Delta \omega / \Omega$  в случае частотной модуляции.

Используя результаты работы [4], можно показать (см. [6–8]), что интерференционная картина описывается вероятностью *P*, где

$$P = \frac{1}{2} \left\{ 1 + \cos \left[ R\Phi(t) + \frac{1}{2} R\Phi(\tau) - \omega_e \tau \right] \right\}, \qquad (2)$$

$$\Phi(t) = J_0(\gamma) \sin \omega t + \omega \sum_{h=1}^{\infty} (-1)^n \\ \times \left\{ J_{2n}(\gamma) \times \left[ \frac{\sin(2n\Omega - \omega)t}{2n\Omega - \omega} + \frac{\sin(2n\Omega + \omega)t}{2n\Omega + \omega} \right] \right. \\ \left. + J_n(\gamma) \left[ \frac{1 - \cos(n\Omega - \omega)t}{n\Omega - \omega} + \frac{1 - \cos(n\Omega + \omega)t}{n\Omega + \omega} \right] \right\}, \quad (3)$$
$$R = 2e\nu A_0/\hbar c\omega, \qquad (4)$$

где e — заряд позитрона;  $\nu$  — скорость электрона;  $\hbar$  — приведенная постоянная Планка; c — скорость света;  $J_n$  — функция Бесселя первого рода n-го порядка;  $\tau$  — временной интервал попадания на экран электронов, дифрагировавших от первой и второй щелей;  $\omega_e$  — угловая частота электронной волны.

В первом приближении мы можем ограничиться лишь учетом в (3) значений n = 0 и 1. Полагая далее  $\Omega \ll \omega$ , получим:

$$\Phi(t) \simeq J_0(\gamma) \sin \omega t + 2J_1(\gamma)$$

$$\times \left[ \sin \omega t \sin \Omega t - \frac{\Omega}{\omega} \left( 1 - \cos \omega t \cos \Omega t \right) \right].$$
(5)

6 Письма в ЖТФ, 1997, том 23, № 5

Как показано в работе [4], условие, отвечающее полувысоте центрального максимума, есть

$$\omega_e \tau - \left[ R \Phi(t) + \frac{1}{2} R \Phi(\tau) \right]_{\text{max}} = \frac{\pi}{2}.$$
 (6)

С учетом того, что

$$\Phi_{\max}(t) \simeq J_0(\gamma) - 2\left(-\frac{\pi}{2}\right)\frac{\Omega}{\omega}J_1(\gamma),\tag{7}$$

$$\Phi_{\max}(\tau) \simeq J_0(\gamma)\omega\tau, \tag{8}$$

после вычислений, аналогичных проделанным в работах [4,5,7], получим для относительного уширения интерференционного максимума  $(\theta - \theta_0)/\theta_0$ , где  $\theta_0$  — полуширина центрального пика (на половине высоты) при отсутствии переменного электромагнитного поля, следующее выражение:

$$\frac{\theta - \theta_0}{\theta_0} = \frac{4e\nu A_0}{\pi\hbar c\omega} \left[ J_0(\gamma) \left( 1 + \frac{\pi}{4} \frac{\omega}{\omega_e} \right) - 2\left( 1 - \frac{\pi}{2} \right) \frac{\Omega}{\omega} J_1(\gamma) \right].$$
(9)

Сравнение с результатом работы [5], где модуляция отсутствует ( $\gamma = \Omega = 0$ ), показывает, что величина ( $\theta - \theta_0$ )/ $\theta_0$  уменьшается. Тот же эффект характерен и для амплитудной модуляции [7].

Теперь рассмотрим изменение констрастности дифракционной картины при учете эффекта Ааронова–Бома из-за фазовой или частотной модуляции светового сигнала. Воспользовавшись подходом, развитым в работе [6], можно показать, что вероятность попадания на экран в данную точку будет

$$P = \frac{1}{2} \Big\{ 1 + \cos(\tilde{\beta}\omega_e \tau) J_0[RJ_0(\gamma)] \Big\}, \qquad 10$$

где  $ilde{eta} = 1 - \omega R J_0(\gamma)/2\omega_e$ , а контрастность

$$K = |J_0[RJ_0(\gamma)]|. \tag{11}$$

Так как  $J_0(\gamma) < 1$ , то, когда значение параметра  $RJ_0(\gamma)$  меньше 2.40 (это первый нуль функции Бесселя  $Y_0$ ), увеличение параметра модуляции  $\gamma$  будет приводить к увеличению контрастности интерференционной

Письма в ЖТФ, 1997, том 23, № 5

картины. В интервале 2.40 <  $RJ_0(\gamma)$  < 3.84, наоборот, рост  $\gamma$  приводит к снижению K и т. д.

Это вытекает из осцилляционного характера функции Бесселя; на падающих участках  $|J_0|$  увеличение  $\gamma$  вызывает рост K, на участках роста  $|J_0|$  — эффект обратный.

Таким образом, как амплитудная, так и частотная и фазовая модуляции светового потока приводят к сужению центрального интерференционного максимума и, при "малых" R(< 2.40), к увеличению контрастности дифракционной картины при учете эффекта Ааронова– Бома.

Работа выполнена при поддержке Росийского фонда фундаментальных исследований (грант РФФИ 95–02-04064а).

## Список литературы

- [1] Aharonov J., Bohm D. // Phys. Rev. 1959. V. 115. N 3. P. 485-491.
- [2] Olariu S., Popescu I.I. // Rev. Mod. Phys. 1985. V. 57. N 2. P. 339-436.
- [3] Peskin M., Tonomura A. // Lecture Notes in Physics. 1989. V. 340. P. 115.
- [4] Lee B., Jin E., Gustafson T.K., Chiao R. // Phys. Rev. A. 1992. V. 45. N 7. P. 4319–4325.
- [5] Агеев А.Н., Давыдов С.Ю. // Письма в ЖТФ. 1995. Т. 21. В. 23. С. 71-73.
- [6] Агеев А.Н., Давыдов С.Ю. // Письма в ЖТФ. 1996. Т. 22. В. 4. С. 70–72.
- [7] Агеев А.Н., Давыдов С.Ю. // Письма в ЖТФ. 1997 (в печати).
- [8] Потемкин В.В. Радиофизика. М.: Изд-во МГУ, 1988. 260 с.

6\* Письма в ЖТФ, 1997, том 23, № 5