## 10;11;12

## Визуализация структурной перестройки пленки серебра на кремнии

## © И.И. Пронин, Н.С. Фараджев, М.В. Гомоюнова

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, С.-Петербург

Поступило в Редакцию 2 декабря 1996 г.

В работе эффект фокусировки электронов средней энергии использован для визуализации термоактивированной перестройки тонкой (толщиной 6 монослоев) пленки серебра, напыленной на Si (111)-7×7 при комнатной температуре. Показано, что исходная неотожженная пленка состоит из доменов Ag (111) двух типов, разориентированных по азимуту на 180°. Прогрев образца до температуры 350-400°С приводит к рекристаллизации пленки, в результате которой формируется однодоменная эпитаксиальная пленка Ag (111).

Вопрос о закономерностях роста пленки серебра на поверхности монокристаллического кремния и формировании ее атомной структуры уже в течение многих лет привлекает внимание исследователей [1–3]. Более того, данная система, компоненты которой не смешиваются в области контакта, стала модельной при изучении процесса образования межфазовой границы металл/полупроводник. До настоящего времени, однако, не все особенности указанных процессов всесторонне изучены. Так, не исследована эволюция кристаллической структуры достаточно толстой сплошной пленки, конденсированной на Si(111)-7×7 при комнатной температуре, при ее трансформации в островковую пленку. Восполнению этого пробела и посвящена настоящая работа.

Для решения задачи был привлечен новый разработанный нами метод структурного анализа поверхности. Он основан на эффекте фокусировки квазиупругорассеянных электронов средней энергии и позволяет визуализовать кристаллическую структуру нескольких приповерхностных монослоев изучаемого объекта [4,5].

Измерения проведены во вторично-электронном спектрометре с угловым разрешением [6]. Энергетическое разрешение анализатора составляло 0.4%, а угловое — 1°. Дифракционные картины квазиупругорассеянных электронов (кикучи-картины) были получены при энергии 2 кэВ путем автоматической регистрации азимутальных угловых рас-

35

пределений  $I(\varphi)$  практически во всей полусфере отражения электронов. Очистка поверхности монокристалла кремния производилась его кратковременным прогревом в сверхвысоком вакууме при температуре 1200 °С. Элементный состав поверхности контролировался методом электронной Оже-спектроскопии, которая также использовалась для определения толщины напыленной пленки серебра. Для исследования термоактивированных процессов использовались трехминутные отжиги образца при повышающихся температурах. Кикучи-картины снимались в промежутках между ними при комнатной температуре в вакууме  $5 \times 10^{-10}$  Top.

На рисунке, *а* показана дифракционная картина, полученная непосредственно после напыления пленки серебра толщиной 18Å на подложку, находящуюся при комнатной температуре. На рисунке центр круга обозначает нормаль к поверхности образца, а внешняя окружность соответствует ориентации вылетающих электронов вдоль поверхности. Интенсивность разных точек картины указана с помощью линейной шкалы серых оттенков (она приведена справа), в которой максимальному отражению соответствует белый цвет, а минимальному — черный. Видно, что картина четко структурирована. В ней преобладают элементы симметрии шестого порядка. Например, это проявляется для наиболее сильно выраженных максимумов при  $\Theta = 35^{\circ}$ , повторяющихся через 60° по азимуту. Общий вид такой картины сохраняется до температур отжига пленки, равных примерно 300°С.

Качественные изменения дифракционной картины обнаруживаются при нагреве образца до температуры T = 350-400 °C. Это хорошо видно из рисунка,  $\delta$ , где приведена соответствующая кикучи-картина. В отличие от прежней она обладает четкой симметрией третьего порядка. Следует отметить, что основные максимумы интенсивности рассматриваемых картин вызваны фокусировкой электронов вдоль определенных цепочек атомов кристалла и показывают их ориентацию в реальном пространстве. В результате дифракционные картины могут рассматриваться как аналоги стереографических проекций. Поэтому целесообразно сопоставить картину рисунка,  $\delta$  со стереографической проекцией грани Ag(111), также обладающей тройной симметрией (см. рисунок,  $\epsilon$ ). Обращает на себя внимание совпадение основных максимумов картины рисунка,  $\delta$  с ориентацией наиболее плотноупакованных кристаллографических направлений, показанных на рисунке,  $\epsilon$ . Это позволяет сделать вывод о том, что после отжига образца до



a — кикучи-картина для пленки серебра толщиной 18Å, нанесенной на Si(111)-7×7 при комнатной температуре; данные представлены в виде двумерной карты распределения интенсивности  $I(\theta, \varphi)$  квазиупругого рассеяния электронов с энергией 2кэВ по полярному и азимутальному углам вылета и показаны в стереографической проекции;  $\delta$  — аналогичная кикучи-картина для пленки серебра, подвергнутой отжигу;  $\epsilon$  — результат моделирования картины a;  $\epsilon$  стереографическая проекция грани Ag(111); линиями обозначены плотноупакованные плоскости {100} и {110} кристалла.

T = 350-400 °C на поверхности Si(111) формируется эпитаксиальная пленка Ag(111) ГЦК-структуры.

Полученный результат может служить отправной точкой и для интерпретации картины рисунка, а. В самом деле, анализ ее основных особенностей позволяет предположить, что она является суперпозицией

двух картин, одна из которых совпадает с только что рассмотренной картиной рисунка,  $\delta$ , а вторая подобна ей, но развернута по азимуту на 180°. Заметим, что это равнозначно предположению о сосуществовании на поверхности кремния доменов двух типов, различающихся последовательностью упаковки слоев атомов серебра (ABCAB... и ACBAC...). Для проверки этой гипотезы мы провели численное моделирование картины рисунка, a, предполагая, что интенсивность квазиупругого рассеяния электронов  $I(\theta, \varphi)$  в каждой ее точке, задаваемой углами  $\theta$  и  $\varphi$ , равна:

$$I(\theta,\varphi) = \alpha I_1(\theta,\varphi) + (1-\alpha)I_2(\theta,\varphi),$$

где  $I_1(\theta, \varphi)$  — интенсивность картины, создаваемой доменами первого типа (рисунок,  $\delta$ );  $I_2(\theta, \varphi)$  — интенсивность картины от доменов второго типа; а  $\alpha$  — варьируемый параметр, обозначающий статистический вес доменов первого типа. Доля поверхности, занятой доменами первого типа (оптимальное значение  $\alpha$ ), была определена путем минимизации фактора надежности ( $R_2$ -фактора), широко используемого для оценки расхождения теории и эксперимента. Она оказалась равной ( $52 \pm 2$ )%, при этом величина  $R_2$  составила 0.006.

Результат моделирования рассматриваемой кикучи-картины представлен на рисунке, в. Видно очень хорошее согласие расчета и эксперимента. Отсюда следует, что сформированная при комнатной температуре пленка действительно состоит из доменов Ag (111) двух типов, развернутых по азимуту на 180°. Заметим, что сосуществование таких доменов в пленке, напыленной при комнатной температуре, наблюдалось и в других работах, но при использовании более сложных методов — рассеяния ионов [7] и фотоэлектронной спектроскопии с высоким энергетическим и угловым разрешением [8]. Однако термактивированная перестройка пленки с формированием однодоменной структуры Ag (111) в настоящей работе обнаружена впервые. До сих пор в литературе лишь отмечалось, что в изученном нами температурном интервале (когда еще нето заметной термодесорбции Ag) наблюдаются только изменения морфологии пленки, проявляющиеся в формировании островковой структуры [2]. Наши же данные однозначно доказывают, что этот процесс сопровождается и рекристаллизацией пленки. Полученные результаты также показывают перспективность приложения развитого нами метода для визуализации различных структурных перестроек в приповерхностных слоях твердого тела.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 96–02–16909.

## Список литературы

- [1] *Lifshits V.G., Saranin A.A., Zotov A.V.* Surface Phases on Silicon. Preparation, structure and properties. Chichester: John Wiley & Sons, 1994. 454 p.
- [2] Yasegawa S., Daimon H., Ino S. // Surf. Sci. 1987. V. 186. P. 138-162.
- [3] Le Lay G. // Surf. Sci. 1983. V. 132. N 1. P. 169-204.
- [4] Гомоюнова М.В., Пронин И.И., Фараджев Н.С. и др. // ФТТ. 1994. Т. 36. N 8. C. 2295–2301.
- [5] Гомоюнова М.В., Пронин И.И., Фараджев Н.С. // ЖЭТФ. 1996. Т. 110. В. 1(7). С. 311–321.
- [6] Пронин И.И., Гомоюнова М.В., Бернацкий Д.П. и др. // ПТЭ. 1982. № 1. С. 175–179.
- [7] Sumimoto K., Tanaka K., Izawa Y. et al. // Appl. Surf. Sci. 1989. V. 41–42.
  P. 112–119.
- [8] DeSeta M., Avila J., Franco N. et al. // Europhysics Conference Abstracts, 16th European Conference on Surface Science, Genova (Italy), 9–13 September 1996, TuAP52.