06.2;06.3;07

## Свойства электронного канала в одиночных гетероструктурах GalnAsSb/*p*-InAs

© Т.И. Воронина, Т.С. Лагунова, М.П. Михайлова, К.Д. Моисеев, С.А. Обухов, А.Е. Розов, Ю.П. Яковлев

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, С.-Петербург

## Поступило в Редакцию 11 ноября 1996 г.

В работе исследованы свойства электронного канала в разъединенной изотипной гетероструктуре II типа GaInAsSb/*p*-InAs в зависимости от уровня легирования четверного твердого раствора донорной (Те) или акцепторной (Zn) примесью. Обнаружено уменьшение холловской подвижности (более чем на два порядка) с увеличением концентрации акцепторной примеси. Исследованы осцилляции Шубникова–де Гааза при низких температурах (T = 1.5-20 K) и определены эффективная масса электронов ( $m_n = 0.026m_0$ ) и некоторые параметры гетероперехода.

В последнее время гетероструктуры на основе твердых растворов GaInAsSb на изопериодных подложках GaSb и InAs интенсивно исследуются как перспективные материалы для инфракрасных источников света и фотодетекторов спектрального диапазона 2–5 мкм [1–6].

Ранее было установлено, что система p-GaIn<sub>x</sub>AsSb<sub>y</sub>/p-GaSb (x, y < 0.2) представляет собой ступенчатый гетеропереход II типа, а система p-GaIn<sub>x</sub>AsSb<sub>y</sub>/p-InAs (x, y < 0, 2) — разъединенный гетеропереход II типа с разрывом между зоной проводимости и валентной зоной четверного твердого раствора около 60–100 мэВ [7]. В результате перетекания электронов из валентной зоны широкозонного твердого

1

раствора в зону проводимости InAs на гетерогранице такой структуры образуются электронные и дырочные каналы. Их наличие в значительной степени определяет транспортные свойства таких гетероструктур.

В работе [8] нами впервые в изотипных гетероструктурах *p*-GaIn<sub>x</sub>AsSb<sub>y</sub>/*p*-InAs ( $x \sim 0.17$ ,  $y \sim 0.22$ ) с нелегированными слоями твердого раствора была обнаружена высокая холловская подвижность электронов ( $u_H = 50\,000 - 70\,000 \,\mathrm{cm^2/B \cdot c}$ ), которая была объяснена существованием канала с электронным типом проводимости на гетерогранице. При этом нелегированные твердые растворы такого состава всегда имели *p*-тип проводимости с концентрацией дырок  $p_{77} = 2 \cdot 10^{16} \,\mathrm{cm^{-3}}$  и подвижностью  $u_H = 2000 \,\mathrm{cm^2/B \cdot c}$ .

В настоящей работе описываются результаты исследования свойств электронного канала в зависимости от уровня легирования твердого раствора теллуром и цинком, которые вводились в раствор-расплав в количествах  $10^{-4}-10^{-2}$  ат.%. Четверные твердые растворы в гетероструктурах  $Ga_{1-x}In_xAs_{1-y}Sb_y$  (x = 0.17, y = 0.22) выращивались методом жидкофазной эпитаксии толщиной 2 мкм на высокоомных подложках *p*-InAs(100) с концентрацией дырок  $p_{77} = 2 \cdot 10^{16}$  см<sup>-3</sup> и проводимостью  $\sigma = 0.1 \text{ См}^{-1} \cdot \text{ см}^{-1}$ . Измерялись коэффициент Холла *R*, электропроводность  $\sigma$ , холловская подвижность  $u_H$ . Было исследовано также продольное и поперечное магнитосопротивление (эффект Шубникова-де-Гааза) при низких температурах (T-1.5-20 K) в умеренных магнитных полях до 50 кЭ. Прямоугольные образцы для исследования вырезались из эпитаксиальных структур GaInAsSb/p-InAs и на поверхность твердого раствора вплавлялось 6 индиевых контактов.

На рис. 1 представлена холловская подвижность, измеренная на таких образцах в зависимости от количества вводимой в твердый раствор примеси. При слабом легировании твердого раствора (Te <  $10^{-3}$  at.%, Zn <  $4 \cdot 10^{-3}$  at.%) холловская подвижность, как и в слоях с нелегированными твердыми растворами, сохраняла высокие значения ( $u_H = 40\,000 - 50\,000\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{B\cdot c}$ ). При более высоком уровне легирования теллуром ( $Te > 10^{-3}\,\mathrm{at.\%}$ ) подвижность плавно уменьшалась до значений  $u_H = 10\,000\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{B\cdot c}$ , а при сильном легировании цинком (Zn >  $4 \cdot 10^{-3}\,\mathrm{at.\%}$ ) наблюдалось очень резкое, более чем на порядок, падение подвижности.

Интересно, что в сильно легированных как теллуром, так и цинком образцах появлялась зависимость холловской подвижности ( $u_H = R\sigma$ ) от магнитного поля (рис. 2). В образцах с большой концентрацией теллура подвижность падала при низких полях (H < 5 кЭ), а



**Рис. 1.** Холловская подвижность в структурах GaInAsSb/*p*-InAs в зависимости от концентрации примесей (теллура и цинка) в твердом растворе.

при H > 5 кЭ подвижность стремилась к постоянному значению  $u_H \approx 5000 \text{ см}^2/\text{B} \cdot \text{c}$ , сравнимому со значением подвижности в эпитаксиальных слоях твердого раствора близкого состава и легированного теллуром [9]. Зависимость подвижности от напряженности магнитного поля, как правило, говорит об участии в проводимости двух сортов носителей заряда [10]. В случае сильного легирования теллуром это, вероятно, высокоподвижные электроны в канале и носители тока (также электроны) с более низкой подвижностью в эпитаксиальном слое, который в результате перекомпенсации донорами становится материалом электронного типа проводимости с подвижностью  $u_H \sim 5000 \text{ см}^2/\text{B} \cdot \text{c}.$ 

При сильном легировании твердого раствора акцепторной примесью (цинком,  $Zn > 4 \cdot 10^{-3}$  ат.%) падение подвижности с ростом поля связано с резким уменьшением коэффициента Холла, вплоть до инверсии его знака (рис. 2, образец 5). Такая зависимость может указывать на одновременное участие в проводимости двух сортов носителей заряда, отличающихся не только величиной подвижности, но и знаком [9]. Мы



**Рис. 2.** Зависимость холловской подвижности в структурах GaInAsSb/*p*-InAs от напряженности магнитного поля: *1* — нелегированный твердый раствор; *2*, *4* — тведрый раствор легирован цинком; *3*, *5* — твердый раствор легирован теллуром.

предполагаем, что в гетеропереходе наряду с электронным каналом начинает проявляться и дырочный канал, при этом роль электронного канала в проводимости падает. Это можно объяснить уменьшением плотности электронов в канале за счет локализации носителей тока в ямах потенциального рельефа на гетерогранице. Падение подвижности может быть обусловлено также и взаимным компенсирующим влиянием электронов и дырок на гетерогранице.

В нелегированных и слаболегированных образцах, в которых наблюдалась высокая подвижность электронов при T = 77 K, эти значения подвижности сохранялись вплоть до гелиевых температур. Такое поведение подвижности характерно для структур, в которых механизм рассеяния носителей тока определяется лишь степенью совершенства квантовой ямы (рассеянием на неоднородностях гетерограницы).

На таких структурах при T = 1.5-20 К в магнитных полях до 50 кЭ наблюдались осцилляции магнитосопротивления (эффект Шубникова-де Гааза). Из температурной зависимости амплитуды осцилляций нами была определена эффективная масса носителей заряда ( $m^* = 0.026m_0$ ), которая оказалась равной эффективной массе электронов в n-InAs $m^* = 0.026m_0$ ; этот результат подтвердил, что электронный канал расположен на стороне p-InAs. Малая величина эффективной массы может быть объяснена большой шириной квантовой ямы на стороне InAs (более 150 Å), что приводит к более низкой энергии локализации электронов и более низкой электронной массе [11].

Из периода осцилляций определена также двумерная концентрация электронов в канале  $N_S \sim 10^{11}$  см<sup>-2</sup> и ширина ямы  $\sim 400$  Å. Температура Дингла оказалась равной T = 7-10 К при T = 4.2 К, что соответствует уширению квантовых уровней в пределах 2–3 мэВ.

Таким образом, полученные экспериментальные результаты позволяют утверждать, что в разъединенных гетероструктурах II типа GaInAsSb/*p*-InAs на границе со стороны InAs образуется электронный канал с высокой подвижностью, который сохраняется при слабом легировании эпитаксиального слоя как донорными (теллуром), так и акцепторными (цинком) примесями. При сильном легировании акцепторными примесями твердого раствора наблюдается резкое падение подвижности в структуре, обусловленное как истощением электронного канала за счет локализации носителей в ямах потенциального рельефа, так и в результате взаимной компенсации электронов и дырок на самой гетерогранице.

Данная работа частично поддержана Российским фондом фундаментальных исследований. Проект N 96–02–1784/а.

## Список литературы

- [1] Баранов А.Н., Джуртанов Б.Е., Именков А.Н., Рогачев А.А., Шерняков Ю.М., Яковлев Ю.П. // ФТП. 1986. Т. 20. С. 2217.
- [2] Choi H.K., Turner G.W., Eglash S.L. // Appl. Phys. Left. 1994. V. 64. P. 2474.
- [3] Yakovlev Yu.P., Baranov A.N., Imenkov A.N., Mikhailova M.P. // SPIE. 1991.
   V. 1510. P. 120.
- [4] Моисеев К.Д., Михайлова М.П., Ершов О.Г., Яковлев Ю.П. // ФТП. 1995. Т. 30. С. 339.
- [5] Gong X., Kan H., Yamaguchi T., Suzuki I., Aogama M., Kumagawa M., Rowell N.L., Wang A., Rinfret R. // Jpn. J. Appl. Phys. 1994. V. 33. P. 1740.
  [6] Mikhailova M.P., Titkov A.N. // Semicond. Sci.Tech. 1994. V. 9. P. 1279.
- [7] Михайлова М.П., Андреев И.А., Воронина Т.И., Лагунова Т.С., Моисеев К.Д., Яковлев Ю.П. // ФТП. 1995. Т. 29. С. 678.
- [8] Воронина Т.И., Лагунова Т.С., Михайлова М.П., Моисеев К.Д., Яковлев Ю.П. // ФТП. 1996. Т. 30. С. 523.
- [9] Воронина Т.И., Джуртанов Б.Е., Лагунова Т.С., Яковлев Ю.П. // ФТП. 1991. Т. 25. С. 293.
- [10] Хилсум К., Роуз–Инс. // Полупроводники типа А<sup>3</sup>В<sup>5</sup>. М., 1963.
- [11] Von Bardeleben H.J., Jia J.G., Manasren M.G., Stuz C.E. // Appl. Phys. Lett. 1993. T. 62. C. 90.