Коэффициент Нернста—Эттингсгаузена в дырочно-легированных манганитах

© Г.К. Ковальчук, В.Э. Гасумянц

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 195251 Санкт-Петербург, Россия E-mail: glebkovalchuk@pisem.net

(Поступила в Редакцию 15 апреля 2005 г.)

Проведено систематическое исследование коэффициента Нернста–Эттингсгаузена (КНЭ) в дырочнолегированных манганитах систем LaMnO₃ и SmMnO₃ при температурах как выше, так и ниже температуры перехода в магнитоупорядоченное состояние (T_c). Полученные при $T > T_c$ результаты указывают на то, что проводимость осуществляется за счет поляронов малого радиуса. Для всех исследованных составов значения нернстовской подвижности при T = 300 K малы и составляют величины порядка $0.1-2 \text{ cm}^2/\text{V} \cdot \text{s}$, а время релаксации носителей заряда при $T > T_c$ увеличивается с ростом энергии. В области температурниже T_c КНЭ демонстрирует аномальное поведение. Обнаружен эффект гигантского КНЭ, проявляющийся в сильной зависимости значения КНЭ от измерительного магнитного поля и наличии пика на температурной зависимости КНЭ при $T \approx T_c$. При этом в области перехода в магнитоупорядоченное состояние вид зависимости гигантского КНЭ аналогичен зависимостям колоссального магнетосопротивления и гигантской магнитотермоэдс. Обсуждаются возможные причины аномального поведения КНЭ при $T < T_c$.

Работа выполнена при поддержке Федерального агентства по образованию в рамках проекта 4853 программы "Развитие научного потенциала высшей школы" и гранта А04-2.9-661 для аспирантов.

PACS: 72.20.My, 72.20.Pa, 75.47.Lx

1. Введение

Система ReMnO₃ (где Re — редкоземельный металл) привлекла к себе повышенное внимание после открытия в ней эффекта колоссального магнитосопротивления (КМС), наблюдаемого в том числе и при комнатной температуре [1]. Несмотря на интенсивные исследования, механизм эффекта КМС до сих пор остается неясным. В течение долгого времени считалось, что этот эффект связан со способностью иона Mn проявлять переменную валентность и определяется в основном соотношением ионов Mn³⁺ и Mn⁴⁺ [1]. Однако результаты работ последних лет показали, что такая точка зрения является упрощенной, и имеется целый ряд дополнительных факторов, влияющих на свойства этих сложных перовскитоподобных соединений [2]. При этом наиболее важными вопросами физики манганитов являются выяснение механизмов проводимости выше и ниже температуры перехода в магнитоупорядоченное состояние (T_c) и разработка методов их описания, а также выяснение характера и механизма влияния на значение Т_с различных легирующих примесей, прежде всего двухвалентных металлов, замещающих редкоземельный элемент.

Одним из основных направлений исследования свойств манганитов является изучение и анализ температурных зависимостей кинетических коэффициентов в образцах с направленным изменением состава [1]. В настоящее время накоплен большой объем экспериментальных данных об особенностях поведения удельного сопротивления и в меньшей степени о коэффициентах термоэдс и Холла. Настоящая работа посвящена исследованию существенно менее изученного кинетического эффекта — поперечного эффекта Нернста-Эттингсгаузена (НЭ) — являющегося достаточно информативным с точки зрения определения параметров носителей заряда. Известно, что исследование этого эффекта позволяет получать информацию о характере энергетической зависимости времени релаксации $\tau(\varepsilon)$ и значении подвижности носителей заряда. При этом преимущества исследования эффекта НЭ ярко проявляются при использовании керамических образцов, так как в этом случае в отличие от измерений коэффициента Холла и удельного сопротивления на значение коэффициента НЭ (КНЭ, Q) не оказывают влияние межзеренные границы. Отметим, что систематическое исследование поведения КНЭ ранее не проводилось, в литературе имеются данные только для образцов некоторых составов [3-5].

2. Образцы и методика эксперимента

В качестве объектов исследования выбраны дырочно-легированные манганиты систем LaMnO₃ и SmMnO₃ с частичной заменой редкоземельного иона на стронций. Выбор составов осуществлялся с целью получения образцов с различными значениями T_c (от 80 до 250 K), что позволило исследовать особенности поведения КНЭ в качественно различных температурных областях (выше и ниже T_c). Дополнительно использовалось слабое легирование церием, которое, как было показано ранее, оказывает сильное влияние на эффект КМС. Авторы [6] отмечают, что легирование 5% Се приводит к значительному изменению T_c (на величину ~ 50 K), при

этом вид зависимости магнетосопротивления вблизи T_c существенно трансформируется, а значение коэффициента КМС в слабых магнитных полях сильно возрастает.

Исследованные образцы получены по стандартной керамической технологии и имеют следующие составы: $La_{0.88}Sr_{0.12}MnO_3$ (S80), $La_{0.85}Sr_{0.15}MnO_3$ (S81), $Sm_{0.55}Sr_{0.45}MnO_3$ (S109), $Sm_{0.5}Ce_{0.05}Cr_{0.45}MnO_3$ (S110).

Для измерения зависимостей Q(T)тонкий $(1-1.5 \cdot 10^{-1} \text{ cm})$ образец размещался между двумя массивными медными блоками, в один из которых был вмонтирован нагреватель, что позволяло достигать при небольшом перепаде температур между медными блоками большого градиента температуры, а следовательно, увеличения полезного сигнала. Разность температур определялась с помощью дифференциальной Cu-Cn термопары, а температура образца контролировалась при помощи диода. С целью исключения электрического контакта между образцом и медными блоками образец был изолирован слюдяными прокладками. В измерительную цепь была введена компенсационная схема, позволяющая подавить или существенно понизить изначально присутствующий (при выключенном магнитном поле) паразитный сигнал термоэдс, возникающий за счет продольного перепада температуры и неравномерности теплового контакта образца с нагревателем. Для выделения напряжения НЭ на фоне сигналов четных по магнитному полю эффектов измерения проводились для двух противоположных направлений магнитного поля. Измерения велись в режиме нагревания измерительной ячейки, предварительно охлажденной жидким азотом.

Измерения проводились при T = 80-300 К, при этом погрешность определения значений КНЭ при измерении зависимости Q(T) не превышала 10%, а минимальное надежно фиксируемое значение КНЭ в единицах подвижности $Q/(k_B/e)$ при T = 300 К составляло $5 \cdot 10^{-3}$ сm²/V · s. Величина измерительного магнитного поля варьировалась в диапазоне от 0.3 до 1.8 Т.

3. Экспериментальные результаты и их обсуждение

Напомним, что значение КНЭ определяется как $Q = \frac{d \cdot U_Q}{H \cdot l \cdot \Delta T}$, где d — толщина образца в направлении перепада температуры; U_Q — напряжение эффекта НЭ; H — значение перпендикулярного образцу магнитного поля; l — расстояние между измерительными контактами; ΔT — перепад температуры на образце.

Полученные экспериментальные температурные зависимости КНЭ в различных магнитных полях представлены на рис. 1–4. Для всех образцов КНЭ положителен во всем исследуемом интервале температур. При этом на всех зависимостях Q(T) отчетливо видны две области, различающиеся по характеру влияния магнитного поля. При $T > T_c$ магнитное поле не влияет на измеряемое значение КНЭ, как и следует из классической теории кинетических явлений. Однако при $T < T_c$ КНЭ



Рис. 1. Зависимость Q(T) для La_{0.88}Sr_{0.12}MnO₃ (S80).



Рис. 2. Зависимость Q(T) для La_{0.85}Sr_{0.15}MnO₃ (S81).

демонстрирует аномальное поведение — его значения сильно зависят от величины измерительного магнитного поля. В этой связи отметим, что в ряде работ [7–9] обсуждается аномальный эффект Холла, наблюдаемый в манганитах при $T < T_c$. Аналогично КНЭ в области $T > T_c$ коэффициент Холла (R_H) не зависит от величины магнитного поля, а в области $T < T_c$ наблюдается сильная зависимость $R_H(H)$. Это позволяет говорить о том, что оба эти эффекта имеют одну и ту же природу и связаны с суммарным действием на значения R_H и Qвнешнего (измерительного) и внутреннего (возникающего за счет ориентации магнитного момента) полей.

Рассмотрим подробнее результаты, полученные для двух температурных диапазонов.

При T = 300 K значения нернстовской подвижности носителей заряда $u = Q/(k_B/e)$ очень малы и составляют величину порядка $0.1-2 \text{ cm}^2/\text{V} \cdot \text{s}$ (самое большое значение для S81, у остальных образцов оно значительно меньше, $0.1-0.5 \text{ cm}^2/\text{V} \cdot \text{s}$).

Как известно, согласно классической кинетической теории, величина и знак КНЭ определяются характером зависимости $\tau(\varepsilon)$. При отсутствии этой зависимости Q = 0; если τ увеличивается с ростом энергии, Q > 0,



Рис. 3. Зависимость Q(T) для Sm_{0.55}Sr_{0.45}MnO₃ (S109).



Рис. 4. Зависимость Q(T) для Sm_{0.5}Ce_{0.05}Cr_{0.45}MnO₃ (S110).

а если уменьшается — Q < 0. Полученные нами данные (Q > 0) свидетельствуют о том, что в манганитах исследованных составов время релаксации носителей заряда увеличивается с ростом их энергии. Это верно только в области температур $T > T_c$, так как при $T < T_c$ КНЭ аномален, и, очевидно, не описывается классической теорией.

В области $T > T_c$ значение КНЭ достаточно сильно возрастает с уменьшением температуры. Такое поведение может быть объяснено в рамках концепции ян-теллеровского полярона [10]. В случае прыжковой проводимости вероятность перескока электронов уменьшается с уменьшением температуры, следовательно, величина времени релаксации увеличивается. Поскольку КНЭ прямо зависит от значения времени релаксации, это должно приводить к росту значений Q с уменьшением температуры, что и наблюдается в эксперименте. Таким образом, можно сделать вывод, что в области $T > T_c$ проводимость в манганитах исследованных составов осуществляется за счет наличия поляронов малого радиуса, что согласуется с данными других авторов [3–5]. Теперь рассмотрим область температур $T < T_c$. Для всех образцов величина Q достигает максимального значения при температуре вблизи T_c . При этом пик на зависимостях Q(T), наблюдаемый при $T \approx T_c$, сдвигается в область более высоких температур с увеличением магнитного поля. Таким образом, зависимость Q(T), измеренная в различных магнитных полях, качественно аналогична зависимости $\rho(T)$ [3–5], что позволяет говорить о наличии в манганитах аномального эффекта HЭ.

После достижения максимума значение КНЭ, измеренное в полях больше 0.3 Т, падает с уменьшением температуры для всех образцов. При этом во всей области $T < T_c$ значение КНЭ уменьшается с ростом магнитного поля, что является отличительной чертой для всех исследованных составов.

Особо необходимо отметить, что для образцов S109 и S110 в слабом магнитном поле (H = 0.3 T) пика на зависимости Q(T) не наблюдается, и КНЭ продолжает возрастать при $T < T_c$. Более того, в этих образцах характер зависимости Q(T) при переходе в магнитоупорядоченное состояние никак не изменяется. Причина такого поведения зависимости Q(T) требует дальнейшего изучения.

Изменение диапазона легирования значительно влияет на вид зависимостей Q(T) и значения КНЭ. Из рис. 1-4 видно, что в области температур существенно ниже T_c для слабо легированной системы La_{1-x}Sr_xMnO₃ (S80 и S81, x = 0.12 и 0.15) и сильно легированной $\text{Sm}_{1-x}\text{Sr}_x\text{MnO}_3$ (S109 и S110, x = 0.45) зависимости Q(T) качественно различны. В первом случае (рис. 1, 2) значение КНЭ падает с уменьшением температуры, во втором (рис. 3, 4) — растет. При этом абсолютное значение Q для сильно легированных образцов существенно ниже, чем для слабо легированных. Для системы Sm_{1-x}Sr_xMnO₃ проводилось дополнительное легирование Се (частично замещая Sm, S110). Как видно из сравнения рис. 3 и 4, такое легирование не оказывает влияния на ход зависимости Q(T) и слабо влияет на значения КНЭ. Таким образом, в противоположность сильному влиянию церия на зависимость $\rho(T)$, отмеченному в [6], КНЭ оказывается нечувствительным к этому типу легирования.

Поскольку КНЭ при $T < T_c$ при изменении магнитного поля качественно аналогично модификации температурных зависимостей удельного сопротивления, на рис. 5 приведена зависимость гигантского КНЭ (определяемого как $100 \cdot (Q(1.8) - Q(0.3))/Q(0.3))$ от температуры, аналогичная температурной зависимости КМС, для образцов S109 и S81. Здесь же представлена зависимость гигантской магнитотермоэдс (GMS), определяемой как $100 \cdot (S(1.5) - S(0))/S(0)$, для образца S109.

В области перехода в магнитоупорядоченное состояние температурные зависимости обоих этих эффектов имеют вид, аналогичный температурным зависимостям эффекта КМС. Значения всех трех коэффициентов резко возрастают вблизи $T \approx T_c$. Кроме того, качественно схожие изменения зависимостей $\rho(T)$, S(T), Q(T) при



Рис. 5. Температурные зависимости эффектов гигантского КНЭ и гигантской термоэдс.



Рис. 6. Зависимость U_0 от магнитного поля при T = 120 К.

варьировании магнитного поля и их одинаковый характер в области перехода позволяют утверждать, что все эти эффекты обусловлены существенной модификацией параметров системы носителей заряда, происходящей при переходе системы в магнитоупорядоченное состояние. В то же время необходимо отметить, что в отличие от эффектов КМС и GMS падение значений гигантского КНЭ в области $T < T_c$ не наблюдается.

Яркой демонстрацией аномальности КНЭ при $T < T_c$ является зависимость напряжения НЭ от величины измерительного магнитного поля. При $T > T_c$, как уже отмечалось, U_Q пропорционально величине магнитного поля и Q = const(H) в согласии с классической теорией. При $T < T_c$ зависимость $U_Q(H)$ сильно отличается от классической (рис. 6): с ростом H она сглаживается, по-видимому, за счет влияния внутреннего магнитного момента (т.е. суммируется действие на значение Qвнешнего (измерительного) и внутреннего магнитных полей). Учет полной ориентации магнитного момента вдоль внешнего магнитного поля позволяет объяснить выход зависимости U_Q на стационарный уровень в области высоких значений Н. Кроме того, обнаруженное уменьшение (относительно классической линейной зависимости $U_O(H)$) значений U_O при увеличении магнитного поля может быть объяснено на основе модели фазового расслоения [10-13]. Эта модель предполагает, что в области температур T < T_c наряду с ферромагнитной фазой в образцах присутствует и парамагнитная. Кроме создания сверхструктуры зарядовое упорядочение может повлечь за собой и нетривиальное спиновое и орбитальное упорядочение. Взаимодействие спиновых, зарядовых и орбитальных степеней свободы может приводить к образованию не только капельных, но и страйповых (полосчатых) структур при высоких концентрациях щелочно-земельного элемента. По нашему мнению, аномальное поведение эффекта НЭ в области магнитоупорядоченного состояния и объясняется наличием дополнительной парамагнитной фазы, которая препятствует переносу носителей заряда.

4. Заключение

Таким образом, в работе приведены и обсуждаются экспериментальные данные по температурным зависимостям КНЭ в дырочно-легированных манганитах различных составов. Выявлены особенности поведения КНЭ, характерные для манганитов всех исследованных составов.

В области $T > T_c$ КНЭ возрастает при уменьшении температуры, что может быть интерпретировано в рамках предположения о том, что проводимость в исследованных манганитах осуществляется за счет наличия поляронов малого радиуса. Для всех исследованных составов значения нернстовской подвижности при T = 300 К составляют величины порядка $0.1-2 \text{ cm}^2/\text{V} \cdot \text{s}$, а время релаксации носителей заряда при $T > T_c$ увеличивается с ростом энергии.

В области $T < T_c$ наблюдается аномальный эффект НЭ — значения КНЭ сильно зависят от величины измерительного магнитного поля, а зависимость Q(T)в полях, больших 0.3 Т, имеет резкий пик при $T \approx T_c$. Сравнительный анализ характера зависимостей эффектов КНЭ, КМС и GMS в области вблизи T_c указывает на то, что все эти эффекты обусловлены существенной модификацией параметров системы носителей заряда, происходящей при переходе системы в магнитоупорядоченное состояние. При этом аномальное поведение КНЭ при $T < T_c$ качественно подтверждает реализацию эффекта фазового расслоения.

Список литературы

- [1] M.B. Salamon. Rev. Mod. Phys. 73, 583 (2001).
- [2] Y. Tokura, Y. Tomioka. J. Magn. Magn. Mater. 200, 1 (1999).
- [3] R. Suryanarayanan, V. Gasumyants, N. Ageev. J. Magn. Magn. Mater. 211, 226 (2000).

- [4] R. Suryanarayanan, V. Gasumyants, N. Ageev. Phys. Rev. B 59, 14, 9019 (1999).
- [5] R. Suryanarayanan, V. Gasumyants, N. Ageev. Solid State Commun. 110, 309 (1999).
- [6] R. Suryanarayanan, V. Gasumyants. Solid State Commun. 123, 353 (2002).
- [7] Р.И. Зайнуллина, Н.Г. Бебенин, В.В. Машкауцан, В.В. Устинов, В.Г. Васильев, Б.В. Слободин. ФТТ 40, 11, 2085 (1998).
- [8] Н.Г. Бебенин, Р.И. Зайнуллина, В.В. Машкауцан, В.В. Устинов, В.Г. Васильев, Б.В. Слободин. ФТТ 43, 3, 482 (2001).
- [9] B.C. Hauback, F. Helmer, N. Sakai. J. Sol. Stat. Chem. 124, 43 (1996).
- [10] Ю.А. Изюмов, Ю.Н. Скрябин. УФН 171, 2, 121 (2001).
- [11] М.Ю. Каган, К.И. Кугель. УФН 171, 6, 577 (2001).
- [12] В.П. Дьяконов, В.П. Пащенко, Э.Е. Зубов, В.И. Михайлов, Ю. Бухарцев, И.М. Фита, В.А. Дорошенко, А. Шевчук, Р. Жуберек, Г. Шимчак. ФТТ 45, 5, 870 (2003).
- [13] Х.Г. Богданова, А.Р. Булотов, В.А. Голенищев-Кутузов, Л.В. Елохина, А.В. Капралов, А.В. Королев, Э.А. Нейфельд, М.М. Шакирзянов. ФТТ 45, 2, 284 (2003).