

01

КАРТИНА ИСКАЖЕНИЯ ПРОФИЛЯ ПУАЗЕЙЛЯ
ПРИ ОБРАЗОВАНИИ СТАЦИОНАРНОГО ТУРБУЛЕНТНОГО
ПОТОКА. ОБОБЩЕНИЕ ПОЛУЭМПИРИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ
ТУРБУЛЕНТНОСТИ НА ОБЛАСТЬ ПЕРЕХОДА

Ю.Л. К л и м о н т о в и ч

Полуэмпирическая теория турбулентности [1-5] эффективна в области развитой турбулентности. Начала интенсивно развиваться и теория перехода от ламинарного течения к турбулентному [6]. Область перехода изучается и численными методами (например, [7]). Остается открытым, однако, вопрос о физической картине перехода, в частности о механизме нарушения структуры профиля Пуазейля. В такой ситуации оправдано развитие качественных представлений о переходе от ламинарного течения к турбулентному и обобщение полуэмпирической теории турбулентности на область перехода.

В работе приведены два результата. 1) На основе качественного рассмотрения получено замкнутое уравнение для осредненной скорости, которое описывает локальное изменение профиля Пуазейля на начальной стадии перехода от стационарного ламинарного течения к осредненному турбулентному течению. 2) Приводится обобщенное выражение для турбулентной вязкости, использование которого позволяет распространить полуэмпирическую теорию Прандтля-Кармана на область перехода.

При решении первой задачи исходными служат уравнения (1), (2) [8] квазилинейного приближения теории турбулентности. Путем исключения в них напряжения Рейнольдса $\langle \mathcal{U}_x \mathcal{U}_y \rangle$ (ось x направлена вдоль канала, а y - перпендикулярно плоскостям) получается следующее уравнение для осредненной скорости:

$$\left[\frac{\langle \mathcal{U}_y \mathcal{U}_y \rangle}{(\omega/k - \mathcal{U}(y))^2 + \nu^2 k^2} + 1 \right] \nu \frac{d^2 \mathcal{U}}{dy^2} = - \frac{\Delta p}{\rho l} \quad (1)$$

Оно незамкнуто, т.к. в него входит напряжение Рейнольдса $\langle \mathcal{U}_y \mathcal{U}_y \rangle$. Однако в силу узости резонанса достаточна оценка функции $\langle \mathcal{U}_y \mathcal{U}_y \rangle$ лишь в точке волнового резонанса y_0 . Величина y_0 определяется уравнением $\mathcal{U}(y_0) = \omega/k$. Ниже $kh = 1$, где h - полуширина канала. Величина $\mathcal{U}(y_0)$ (или ω) оценивается по профилю Пуазейля. Как и в [8], принимаем, что величина y_0 определяется толщиной ламинарного подслоя $l_A = \mathcal{S} \nu / v_*$. Здесь v_* - динамическая скорость, \mathcal{S} - числовая константа. Ниже при оценке критического числа Рейнольдса полагаем $\mathcal{S} = 7.8$. За \mathcal{S} принимаем одну из констант полуэмпирической теории развитой турбулентности [2, 3, 5, 8].

Два масштаба длины h, δ_Λ позволяют оценить число турбулентных степеней свободы для области перехода. Это позволяет оценить значение $\langle \delta u_y \delta u_y \rangle_{y=y_0}$ по формуле относительной дисперсии скорости:

$$N_{\text{турб}} = \frac{h^3}{l_\Lambda^3}; \quad \frac{\langle \delta u_y \delta u_y \rangle_{y=y_0}}{\bar{u}^2} = \frac{1}{N_{\text{турб}}}, \quad \bar{u} = \frac{2}{3} u_{\text{max}}. \quad (2)$$

Здесь \bar{u} и u_{max} средняя и максимальная скорости течения Пуазейля. Из (2) следует, что „затравочная“ дисперсия флуктуаций скорости при зарождении стационарного турбулентного потока является малой, т.к. $l_\Lambda \ll h$. Она значительно больше дисперсии тепловых флуктуаций. Это дает основание рассматривать возникновение турбулентности как жесткое возбуждение.

Определение (2) приводит к следующей оценке критического числа Рейнольдса, близкой к полученной ранее в [8]:

$$R_{\text{кр}} = \frac{g}{4} N_{\text{турб}} \delta = \frac{g}{4} \left(\frac{h}{l_\Lambda} \right)^3 \approx \frac{g}{5} \left(\frac{\delta}{2} \right)^6. \quad (3)$$

При $\delta = 7.8$ получаем значение $R_{\text{кр}} = 5623$, которое хорошо согласуется с результатами теории гидродинамической устойчивости. С помощью (1)–(3) получаем следующее замкнутое уравнение для профиля скорости осредненного течения при зарождении стационарного турбулентного течения. Записываем его в безразмерных переменных:

$$\left[\frac{1}{R_{\text{кр}}} \frac{1}{(u(y_0) - u(y))^2 + 1/R_{\text{кр}}} + 1 \right] \frac{d^2 u}{dy^2} = -2. \quad (4)$$

Вне узкой резонансной области первый член в скобках мал и зависимость $u(y)$ определяется законом Пуазейля. Напротив, в точке волнового резонанса первый член в скобках в $R_{\text{кр}}$ раз больше второго. При этом из (4) следует, что вторая производная профиля

$$-\left. \frac{d^2 u}{dy^2} \right|_{y=y_0} = \frac{2}{R_{\text{кр}}} \ll 1. \quad (5)$$

Таким образом, при $R = R_{\text{кр}}$ возникает локальное нарушение профиля Пуазейля. В нулевом приближении по $1/R_{\text{кр}}$ оно характеризуется появлением точки перегиба при $y = y_0 = l_\Lambda$, т.е. в точке волнового резонанса. Такого рода нарушение профиля ламинарного течения наблюдалось при определении последовательности стационарных профилей течения по мере увеличения числа Рейнольдса в области перехода. Измерения осредненной скорости проводились методом лазерной анемометрии (см. в [9]). Наблюдаемое таким образом искажение профиля Пуазейля трактуется в [9] как появление точки перегиба вблизи стенки канала или трубы.

После возникновения локального нарушения профиля Пуазейля в некотором интервале чисел Рейнольдса происходит расплывание

локального возмущения по всему профилю. В результате устанавливается течение, которое в рамках полуэмпирической теории можно описать путем введения турбулентной вязкости (ср. с [2, 5])

$$v_T(y) = v \left(1 + F(R_e) f(y) \frac{R_*}{R_{кр}^0} \right); \quad R_* = \frac{u_* h}{v}, \quad R_{кр}^0 = \alpha^{-1} = 2.5. \quad (6)$$

В (6) введен новый фактор

$$F(R_e) = \frac{R_e - R_{кр}}{R_e} \theta(R_e - R_{кр}); \quad \theta(x) = \begin{cases} 1 & \text{при } x > 0 \\ 0 & \text{при } x < 0 \end{cases}, \quad (7)$$

который равен единице в области развитой турбулентности и равен нулю при $R_e = R_{кр}$. В формуле (6) $\alpha = 0.4$ - постоянная Кармана. Функция $f(y)$ в (6) определяется по экспериментальным данным [1-5].

В рамках полуэмпирической теории переход от ламинарного течения к турбулентному можно рассматривать как неравновесный фазовый переход с параметром порядка [5]

$$\langle \delta u_x \delta u_y \rangle = \frac{v_T(y) - v}{v_T(y)} \alpha_*^2 \frac{y}{h}. \quad (8)$$

При $R_e = R_{кр}$ параметр порядка обращается в нуль.

Решение уравнения для $u(x)$ при течении в трубе с турбулентной вязкостью (6) приводит к следующей зависимости коэффициента трения от числа Рейнольдса (в [5] $F(R_e) = 1$)

$$\frac{1}{\sqrt{\lambda}} = \frac{R_{кр}^0}{2\sqrt{2} F(R_e)} \left[\left(\frac{8\sqrt{2} R_{кр}^0}{\sqrt{\lambda} R_e F(R_e)} + B \right) \ln \left(1 + B \frac{\sqrt{\lambda} R_e F(R_e)}{8\sqrt{2} R_{кр}^0} \right) - B \right] + \frac{\sqrt{\lambda} R_e}{64} (1 - B^2); \quad B = \left(1 - \frac{\lambda}{a} \right)^2. \quad (9)$$

В нулевом приближении по параметру $F(R_e)$ (по превышению над порогом) из (9) следует известное для течения Пуазейля выражение $\lambda = 64/R_e$. В пределе развитой турбулентности уравнение (9) близко к эмпирическому уравнению Никурадзе

$$\frac{1}{\sqrt{\lambda}} = 0.87 \ln(\sqrt{\lambda} R_e) - 0.8. \quad (10)$$

Уравнение (9) дает качественное описание зависимости $\lambda(R_e)$ при всех значениях числа Рейнольдса, т.е. и для области перехода от ламинарного течения к турбулентному.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Монин А.С., Яглом А.М. Статистическая гидромеханика. Ч. 1. М.: Наука, 1965.
- [2] Шлихтинг Г. Теория пограничного слоя. М.: Наука, 1969.
- [3] Миллионщиков М.Д. Турбулентные течения в пограничном слое и трубах. М.: Наука, 1969.
- [4] Новожилов В.В. Теория плоского турбулентного пограничного слоя. Л.: Судостроение, 1977.
- [5] Климонтович Ю.Л., Энгель - Херберт Х. Осредненные стационарные турбулентные течения Куэтта и Пуазейля в несжимаемой жидкости. - ЖТФ. 1984. Т. 54. С. 440.
- [6] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Гидродинамика. М.: Наука, 1986.
- [7] Rozhdestvenskiy B.L., Simakin I.N. // J. Fluid. Mech. 1984. V. 147. P. 261.
- [8] Климонтович Ю.Л. // Письма в ЖТФ. 1984. Т.10. С. 326.
- [9] Дубнищев Ю.Н., Ринкевичус Б.С. Методы лазерной доплеровской анемометрии. М.: Наука, 1982.

Московский
государственный
университет
им. М.В. Ломоносова

Поступило в Редакцию
12 февраля 1988 г.

От редакции

Редакция журнала „Письма в ЖТФ“ приносит свои глубокие извинения Ю. Л. Климонтовичу за длительную задержку публикации его статьи.