

- [6] М о х о в Е.Н. и др. - В сб.: Тез. докл. Ш Всес. совещания по физике и технологии широкозонных полупроводников. Махачкала, 1986, с. 67.
- [7] Д м и т р и е в В.А., И в а н о в П.А., М о р о з е н к о Я.В., П о п о в И.В., Ч е л н о к о в В.Е. - Письма в ЖТФ, 1985, т. 11, № 4, с. 246-248.
- [8] N i s h i n o S., I b a r a k i A., M a t s u n a m i H., T a n a k a T. - Jap. Journal of Applied Physics, 1980, v. 19, N 7, L353-L356.
- [9] V o d a k o v Y.А., M o k h o v E.N. - Silicon Carbide - 1973, Proceed III Int. Conf. on SiC, South Carolina Univ. Press, 1974, p. 509-521.
- [10] В о д а к о в Ю.А., Л о м а к и н а Г.А., М о х о в Е.Н. ФТТ, 1982, т. 24, № 5, с. 1377-1383.
- [11] В е р е н ч и к о в а Р.Г., В о д а к о в Ю.А., М а л ь ц е в А.А., М о х о в Е.Н., О д и н г В.Г. - В сб.: Тез. УП Всес. конференции по росту полупроводниковых кристаллов и пленок. Новосибирск, 1986, т. 1, с. 281.
- [12] В и о л и н Э.Е., Х о л у я н о в Г.Ф. - ФТТ, 1964, т. 6, № 6, с. 1696-1701.

Физико-технический  
институт им. А.Ф. Иоффе  
АН СССР, Ленинград

Поступило в Редакцию  
30 августа 1988 г.

Письма в ЖТФ, том 14, вып. 24

26 декабря 1988 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРАВНИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ  
УПОРЯДОЧЕННОСТИ СОСТОЯНИЙ ОТКРЫТЫХ СИСТЕМ  
НА ОСНОВЕ  $S$ -ТЕОРЕМЫ  
ПО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫМ ДАННЫМ  
Ю.Л. К л и м о н т о в и ч

Критерий относительной степени упорядоченности состояний открытых систем на основе сравнения значений энтропии Больцмана-Гиббса-Шеннона при заданном значении средней эффективной энергии - „функции Гамильтона” ( $S$ -теорема) был введен в работах [1, 2] на примерах развития генерации в системе Ван дер Поля и перехода от ламинарного к стационарному турбулентному течению. Обзор первых результатов дан в [3]. В [4] приведено общее доказательство  $S$ -теоремы.

Цель настоящей работы - демонстрация возможности использования критерия, основанного на  $S$ -теореме непосредственно по реализациям, найденным из эксперимента, для различных внутренних параметров системы  $X(t, a)$  и, следовательно, без использования информации о структуре „функции Гамильтона”. Здесь  $a = (a_1, \dots, a_n)$  - набор управляемых параметров. Возможный выбор управляемых па-

раметров чрезвычайно широк. Это – обратная связь и накачка в генераторах, начальные условия в мультистабильных системах, „медленное“ время при наличии квазистационарных состояний, числа Рейнольдса, Тейлора и Рэлея в гидродинамике, лекарственные и физиотерапевтические воздействия в медицине и т.д. Очень широк и выбор внутренних параметров, по реализациям которых и производится оценка сравнительной степени упорядоченности. Отсутствие необходимости в дополнительной информации о структуре „функции Гамильтона“ открывает новые возможности использования рассматриваемого критерия непосредственно по экспериментальным данным, т.е. без каких-либо математических моделей системы. При доказательстве  $S$ -теоремы в [4] произвольное стационарное распределение  $f(X, \alpha)$  представлялось в виде „канонического распределения Гиббса со „свободной энергией“  $F$  и эффективной температурой  $D$ :

$$f(X, \alpha) = \exp \frac{F(\alpha, D) - H(X, \alpha)}{D}, \quad \int f(X, \alpha) dX = 1. \quad (1)$$

Состояние при  $\alpha = \alpha_0$  принимается за состояние „физического хаоса“. С ним сравнивается состояние при значениях управляющих параметров

$$\alpha = \alpha_0 + \Delta \alpha_i, \quad \Delta \alpha_i > 0, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (2)$$

При  $\alpha = \alpha_0$  из (1) следует распределение  $f_0(X, \alpha_0)$  для состояния физического хаоса с функцией Гамильтона  $H(X, \alpha_0)$ .

При увеличении  $\Delta \alpha$  среднее значение  $\langle H_0 \rangle$  в общем случае не сохраняется, поэтому разность энтропий  $S_0, S$  определяемых распределениями  $f_0, f$ , не может служить мерой относительной степени упорядоченности состояний с параметрами  $\alpha = \alpha_0$  и  $\alpha = \alpha_0 + \Delta \alpha$ . Вместо  $f_0$  надо использовать перенормированное к заданному значению усредненной функции Гамильтона  $\langle H_0 \rangle$  распределение  $\tilde{f}_0$  и соответствующую энтропию  $\tilde{S}_0$ . Функция  $\tilde{f}_0$  представляется в виде

$$\tilde{f}_0 = \exp \frac{\tilde{F}_0 - H_0}{D(\Delta \alpha)}, \quad \int \tilde{f}_0 dX = 1, \quad \tilde{D} \Big|_{\Delta \alpha=0} = D. \quad (3)$$

Зависимость  $\tilde{F}(D)$  следует из условия нормировки, а зависимость перенормированной „температуры“  $\tilde{D}$  от  $\Delta \alpha$  из уравнения

$$\int H_0(X, \alpha_0) \tilde{f}_0 dX = \int H_0(X, \alpha_0) f(X, \alpha) dX. \quad (4)$$

Тогда разность энтропий [4]

$$\tilde{S}_0 - S = \int \tilde{f}_0 (\eta e^2 - e^2 + 1) dX > 0 \quad (5)$$

определяет увеличение относительной степени упорядоченности при переходе от состояния „физического хаоса“  $\alpha = \alpha_0$  в состояние

$\alpha = \alpha_0 + \Delta\alpha$ . Функция  $\gamma$  в (5) определяется выражением

$$\gamma = \frac{F - H(X, \alpha)}{D} - \frac{\tilde{F}_0 - H_0(X, \alpha_0)}{\tilde{D}(\Delta\alpha)}. \quad (6)$$

Для приложений удобна и другая форма записи результата (5)

$$\tilde{S}_0 - S = \int \ln \frac{f(X, \alpha)}{\tilde{f}_0} \cdot f(X, \alpha) dX \geq 0. \quad (7)$$

Таким образом, если управляющие параметры выбраны правильно, то по мере увеличения  $\Delta\alpha$  энтропия уменьшается, и, следовательно, имеет место процесс самоорганизации.

Информация о структуре „функции Гамильтона” в распределении (1) в работах [1, 2] следовала из структуры стационарного решения уравнения Фоккера-Планка и из структуры распределения для состояния локального равновесия. Во многих случаях, когда нет явных математических моделей системы, информация о структуре „функции Гамильтона” отсутствует.

В связи с этим возникает вопрос о практическом использовании  $S$ -теоремы без представления функций распределения  $f, f_0$  в виде (1). Покажем, что такая возможность заложена в приведенных выше результатах.

Вместо (1) рассмотрим соответствующее распределение при  $D = 1$  и  $F = 0$ . Тогда „функция Гамильтона” в (1) определяется непосредственно по распределению

$$H(X, \alpha) = -\ln f(X, \alpha) \quad \text{и, следовательно, } H_0 = -\ln f_0. \quad (8)$$

Результаты (5-7) остаются справедливыми и при  $D = 1, F = 0$ . Выражение для функции  $\gamma$  существенно упрощается, а функция  $\tilde{D}(\Delta\alpha)$  такова, что  $\tilde{D}|_{\Delta\alpha=0} = 1$ .

Дополнительное условие (4), необходимое для определения функции  $\tilde{D}(\Delta\alpha)$ , принимает теперь вид

$$\int \ln f_0(X, \alpha_0) \tilde{f}_0 dX = \int \ln f_0(X, \alpha_0) \cdot f(X, \alpha) dX. \quad (9)$$

Таким образом, задается среднее по распределениям  $\tilde{f}_0, f$  значений функции  $\ln f_0$ . В виде „канонического распределения Гиббса” представляется теперь лишь перенормированное распределение  $\tilde{f}_0$ . Для определения в нем „функции Гамильтона”  $H_0(X, \alpha_0)$  нет необходимости в дополнительной информации, т.к., согласно (8), она определяется распределением  $\tilde{f}_0$ .

Таким образом, критерий относительной степени упорядоченности состояний по полученным из эксперимента реализациям  $X(t, \alpha)$  сводится к последовательности действий: 1) Выбираются управляющие параметры  $\alpha$ ; 2) По достаточно длинным реализациям  $X(t, \alpha)$

находятся стационарные распределения  $f(X, \alpha)$ ; 3) По уравнению (10) определяется функция  $\tilde{D}(\tilde{\alpha})$ . Тем самым находится нормированное распределение  $f_0$ ; 4) По формуле (8) или (6) определяется разность энтропий  $\tilde{S}-S$  при любых выбранных значениях  $\alpha=\alpha_0$ ,  $\alpha=\alpha_0+\Delta\alpha$ .

Если  $\tilde{S}_0 > S$ , то выбор управляющих параметров  $\alpha$  сделан правильно, и при переходе от состояния со значением  $\alpha=\alpha_0$  к состоянию со значением  $\alpha=\alpha_0+\Delta\alpha$  степень упорядоченности возрастает и происходит процесс самоорганизации.

В противном случае для нахождения более упорядоченных состояний надо изменить выбор управляющих параметров.

При наличии нескольких управляющих параметров по рассмотренному критерию возможен поиск наиболее упорядоченного состояния в пространстве управляющих параметров. Это может быть сделано, как уже отмечалось, по экспериментальным данным без использования математической модели системы.

## Л и т е р а т у р а

- [1] Климонтович Ю.Л. Уменьшение энтропии в процессе самоорганизации. — Письма в ЖТФ, 1983, т. 9, с. 1089.
- [2] Климонтович Ю.Л. Энтропия и производство энтропии при ламинарном и турбулентном течениях. — Письма в ЖТФ, 1984, т. 10, с. 80.
- [3] Ebeling W., Klimontovich Yu.L. Selforganization and Turbulence in Liquids. — Leipzig, Teubner, 1984.
- [4] Klimontovich Yu.L. — Z. Phys. B 1987, v. 66, p. 125.

Московский государственный  
университет им. М.В. Ломоносова

Поступило в Редакцию  
10 февраля 1988 г.

Письма в ЖТФ, том 14, вып. 24

26 декабря 1988 г.

## ОСОБЕННОСТИ ГЕНЕРАЦИИ БЫСТРЫХ ИОНОВ ПРИ НИЖНЕГИБРИДНОМ НАГРЕВЕ ПЛАЗМЫ В ТОКАМАКЕ ФТ-2

В.Н. Б уд ник о в, Л.А. Е с и п о в,  
М.А. И р з а к

В экспериментах по нижнегибридному (НГ) нагреву плазмы в токамаках функция распределения ионов по энергиям, определяемая обычно по спектру нейтралей перезарядки, имеет вид двойного максвелловского распределения [1]. Крутая низкоэнергичная часть рас-