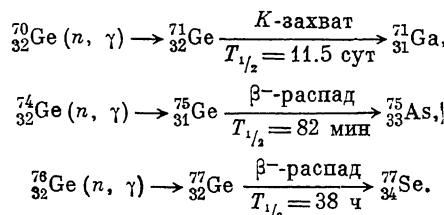


ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ НЕЙТРОННО-ТРАНСМУТАЦИОННОГО ЛЕГИРОВАНИЯ ГЕРМАНИЯ

А. Н. Ионов, М. Н. Матвеев, Д. В. Шмикк

Метод нейтронно-трансмутационного легирования (НТЛ) германия, в котором примесные атомы образуются в результате ядерных трансмутаций атомов самого вещества, имеет преимущества перед металургическими методами легирования в расплаве благодаря более высокой степени пространственной однородности в распределении примесей.

При облучении природного германия нейтронами основной вклад в легирование дают реакции типа (n, γ) по следующим схемам [1]:



При этом концентрация введенных примесных атомов определяется как

$$N_{\text{HTL}} = \varphi t \sum_i N_i \sigma_0^i + \Delta N_p, \quad (1)$$

где N_i и σ_0^i — концентрация ядер i -изотопа и его сечение поглощения нейтрона, φ — плотность нейронов в единицу времени с учетом эффективной нейтронной температуры, t — время экспозиции.

Хотя спектр реакторных нейтронов охватывает широкий диапазон энергий (от 1 до 10 МэВ), основной вклад в легирование дают тепловые нейтроны с энергией 0.025 эВ при $T=300$ К, поэтому значение ϵ_0 , как правило, приводится для тепловых нейтронов. Второе слагаемое ΔN_p представляет собой вклад от быстрых (надкадмииевых) нейтронов и обусловлен в основном резонансным поглощением ядер соответствующих изотопов. Эта добавка зависит от отношения потока тепловых нейтронов к быстрым и, следовательно, может несколько отличаться для различных типов реакторов.

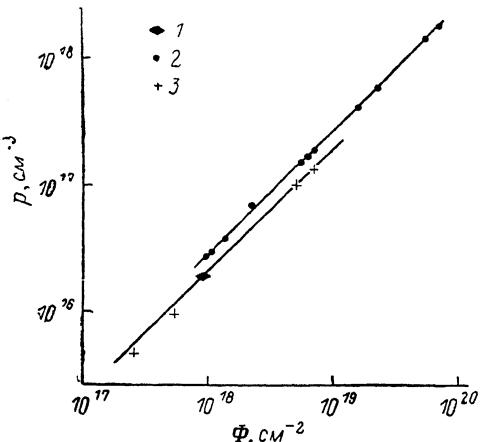
Точность попадания в заданный номинал концентраций примеси зависит от точности значений величин N_i , φ , t , c_0 . Современный масс-спектрометрический анализ позволяет определить процентный изотопный состав полупроводника с относительной погрешностью, в ряде случаев меньше чем 1 %. Полученный образцами абсолютный интегральный поток $\Phi = \varphi t$ по тепловым нейtronам определяется с точностью 5 % благодаря мониторам, хотя относи-

Содержание изотопа (в %) и сечения поглощений (активаций) в барнах

Композиции	$^{70}_{32}N$	$^{70}\sigma$	$^{74}_{32}N$	$^{74}\sigma$	$^{76}_{32}N$	$^{78}\sigma$	Лите-рату-рные ссылки
1 (природный германий)	20.64 ± 0.23	3.25 (3.42 ± 0.35) 3.4 (3.45 ± 0.16) 3.68	36.78 ± 0.32	0.60 (0.143 ± 0.016) 0.62 (0.20 ± 0.02) 0.45 (0.550 ± 0.055) 0.62 \pm 0.06	7.74 ± 0.03	0.35 0.36 0.20	[7] [8] [9] [8] [10] [8] [8]
2 (обогащенный)	0.61 ± 0.10	3.4 ± 0.3 3.48 ± 0.23 3.3 ± 0.3 3.43 ± 0.02	97.8 ± 1.0	0.383 ± 0.074 0.60 ± 0.06 0.51 ± 0.08	0.41 ± 0.05	0.36 ± 0.07 0.142 ± 0.03 0.35 ± 0.07 0.15 ± 0.02	[11] [12] [13]
3 (обогащенный)	10.9 ± 0.3		66.5 ± 0.6		4.0 ± 1.0		

тельное изменение потока можно определить с меньшей погрешностью, если за время облучения мощность реактора не меняется. В то же время значения сечений поглощения и активации, полученные различными авторами, варьируются в широких пределах, что не позволяет получить заданный уровень легирования с приемлемой точностью (см. таблицу).

Целью настоящей работы является определение коэффициентов нейтронного легирования примесями германия по измерению холловской концентрации нескомпенсированных носителей тока у природного германия и обогащенного ^{74}Ge до 97.8 %, облученных одним и тем же интегральным потоком нейтронов. Изотопный состав обогащенного германия был измерен на двух масс-спектрометрических установках: магнитном и типа масс-рефлектрон. Обе серии измерений дали близкие результаты. Облучение проводилось как полным реакторным спектром на реакторе типа ВВР с отношением потока быстрых к тепловым, равным 0.1, так и только надкадмиевыми нейтронами, т. е. с энергией больше 0.4 эВ. Интегральный поток был выбран таким, чтобы, с одной стороны, концентрация введенной примеси значительно превышала исходную (10^{13} см^{-3}), с другой — чтобы холловское напряжение определялось с небольшой погрешностью. Исходя из этих соображений интегральный поток был выбран $\sim 10^{18} \text{ см}^{-3}$. Последующее мониторирование с помощью золотой пластинки дало интегральную дозу по тепловым нейтронам $(8.87 \pm 0.44) \times 10^{17} \text{ см}^{-2}$. Для определения концентрации примесей, обусловленных резонансными нейтронами, необходимо знать коэффициент надкадмиевого легирования K_{Cd} . Для этого образцы облучались одним и тем же потоком нейтронов $1.3 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-2}$ в кадмиевых чехлах и без него. Коэффициент надкадмиевого легирования для ^{74}Ge получился $K_{\text{Cd}} = (4.6 \pm 0.4) \times 10^{-2}$, что согласуется с результатом, полученным в [2], где этот коэффициент определялся по измерению относительной активности изотопа ^{74}Ge в природном германии, облученном в кадмиевых чехлах и без него. Отметим, что для природного Ge $K_{\text{Cd}} = 5.5 \cdot 10^{-3}$ [3].



Зависимость концентрации дырок от интегральной дозы тепловых нейтронов.

1 — доза по монитору; 2, 3 — дозы, определенные как $\Phi = \varphi t$ в различных каналах реактора.

$T=450^\circ\text{C}$ в вакууме. В результате были получены серии образцов с проводимостью n и p -типов (соответственно обогащенный и природный Ge). Холловская концентрация нескомпенсированных носителей, определенная по $n=1/R_x$ в пределе слабого магнитного поля (где R_x — постоянная Холла), составляла: $n=2.99 \cdot 10^{16} \text{ см}^{-3}$ и $p=1.85 \cdot 10^{16} \text{ см}^{-3}$ при облучении реакторным спектром (р. с.) и $n=2.85 \cdot 10^{16} \text{ см}^{-3}$, $p=1.84 \cdot 10^{16} \text{ см}^{-3}$ при облучении тепловыми нейтронами (т. н.).

Строго холловскую концентрацию следует определять с учетом Холл-фактора $n=r/R_x$. Согласно теоретическим представлениям, $r=f(N_p, N_A)$ и, следовательно, $r=f(\Phi)$. Однако относительно величины r имеются расхождения. Так, согласно [4], при $n=10^{16} \text{ см}^{-3}$ и $T=77 \text{ K}$ предсказывается $r=0.88$, в то время как в [5] $r=1.0$. Наши исследования показали, что при $T=300 \text{ K}$ r с точностью до 5 % не зависит от Φ как для природного, так и обогащенного Ge вплоть до тех концентраций, где теория предсказывает $r=1$ (см. рисунок). Аналогичные выводы были ранее сделаны в [6].

Полученные значения для концентраций нескомпенсированных носителей позволяют написать систему уравнений

$$\begin{aligned} N_{\text{Ge}} \Phi ({}^{74}\sigma^{74}N_1 + {}^{76}\sigma^{76}N_1 - {}^{70}\sigma^{70}N_1) &= nr_n, \\ N_{\text{Ge}} \Phi ({}^{70}\sigma^{70}N_2 - {}^{76}\sigma^{76}N_2 - {}^{74}\sigma^{74}N_2) &= pr_p \end{aligned} \quad (2)$$

и определить сечения ${}^{70}\sigma$ и ${}^{74}\sigma$, полагая, что r не сильно отличается от 1 ($r=1.00 \pm 0.05$). Хотя вклады в легирование от ${}^{76}\text{Ge}$ в природном и тем более в обогащенном германии незначительны, мы их все же учитывали, приписывая сечению усредненное значение 0.27 ± 0.09 б из [1, 7-13] и полагая, что селен в германии образует один уровень [14]. Таким образом, были получены следующие значения для сечений поглощений: а) ${}^{74}\sigma_{\text{р.с.}}=(0.802 \pm 0.06)$ б и ${}^{70}\sigma_{\text{р.с.}}=(3.82 \pm 0.20)$ б, б) ${}^{74}\sigma_{\text{т.н.}}=(0.76 \pm 0.06)$ б и ${}^{70}\sigma_{\text{т.н.}}=(3.73 \pm 0.20)$ б. Полученное значение для

$^{70}\text{с}_{\text{т.н}}$ совпадает со значениями, полученными в ядерных экспериментах [8, 10-12], в то же время значение для $^{74}\text{с}$ несколько больше.

Требования к абсолютным значениям становятся более жесткими, когда в результате НТЛ компенсация $K = N_{\text{неосн}}/N_{\text{осн}} \rightarrow 1$, поэтому для проверки полученных результатов была пролегирована реакторными нейтронами третья композиция германия (см. таблицу). Такая изотопная композиция при определенных нами $^{70}\text{с}_{\text{р.н}}$ и $^{74}\text{с}_{\text{р.н}}$ должна иметь $K=0.77$, проводимость n -типа и концентрацию носителей $(6.7 \pm 1.5) \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$ при облучении $\Phi=(1.0 \pm 0.1) \cdot 10^{18} \text{ см}^{-2}$. После отжига радиационных дефектов образцы получились действительно n -типа с $n=8 \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$, что удовлетворительно согласовалось с расчетом. В то же время подстановка значений из [13], где приведена наименьшая погрешность для сечений, приводила даже к p -типу, что противоречило эксперименту и указывало на заниженное отношение $^{74}\text{с}/^{70}\text{с}$.

Таким образом, мы получили следующие коэффициенты для НТЛ природного германия при облучении его тепловыми нейтронами:

$$^{70}\text{Ge}(n, \gamma) N_{\text{Ga}} = (3.4 \pm 0.22) \cdot 10^{-2} \Phi,$$

$$^{74}\text{Ge}(n, \gamma) N_{\text{As}} = (1.24 \pm 0.10) \cdot 10^{-2} \Phi,$$

$$^{76}\text{Ge}(n, \gamma) N_{\text{Se}} = (9.2 \pm 3.2) \cdot 10^{-4} \Phi$$

с результирующей концентрацией носителей $p=(2.06 \pm 0.24) \cdot 10^{-2} \Phi$ и компенсацией $K_{\text{т.н.}} = -0.39 \pm 0.04$. Полученная компенсация полностью совпадает с результатом, приведенным в [15], и не совпадает с результатом работы [16], где значение $K=0.30 \pm 0.05$ определялось по динамике изменения концентрации носителей тока по мере трансмутации атомов Ge. Это несовпадение, по-видимому, обусловлено тем, что в [16] перед измерениями концентрации в процессе распада не проводился отжиг радиационных дефектов, обусловленных β -распадом изотопов германия.

Авторы выражают благодарность И. С. Шлимаку за полезное обсуждение результатов.

Литература

- [1] Ларк-Горовиц К. // Полупроводниковые материалы. М.: ИЛ, 1954. С. 62—95.
- [2] Беда А. Г., Вайнберг В. В., Воробьев Ф. М., Зарубин Л. И. // ФТП. 1981. Т. 15. Вып. 8. С. 1546—1549.
- [3] Рыбкин С. М., Кожух М. Л., Трунов В. А., Шлимак И. С. // Тр. Междунар. конф. по радиационной физике полупроводников и родственных материалов. Тбилиси, 1978. С. 123.
- [4] Бабич В. М., Баранский П. И., Даховский И. В., Самойлович А. Г. // УФЖ. 1969. Т. 14. № 3. С. 418—422.
- [5] Даховский И. В., Левинзон Д. И., Шершель В. А. // ФТП. 1969. Т. 3. Вып. 7. С. 1067—1068.
- [6] Емцев В. В. Автореф. канд. дис. Л., 1974.
- [7] Cleland J. W., Lark-Horovitz K., Pigg J. C. // Phys. Rev. 1950. Vol. 78. P. 814—815.
- [8] Меднис И. В. Справочные таблицы для нейтронно-активационного анализа. Рига: Зиннате, 1974. 412 с.
- [9] Schweinler H. C. // J. Appl. Phys. 1959. Vol. 30. P. 1125—1126.
- [10] Thomas H. C., Covington B. // J. Appl. Phys. 1975. Vol. 46. P. 4541—4544. Ibid. 1977. Vol. 48. P. 3434—3438.
- [11] Mughabghab S. F., Garbei D. E. Neutron cross sections. New York, 1973. 325 p.
- [12] Справочник по ядерной физике. М.: Физматгиз, 1963. 257 с.
- [13] Mughabghab S. F., Divadeenam M., Holden N. E. // Neutron cross sections. New York, 1981. Vol. 1. Pt A. P. 1—60.
- [14] Осипьян Ю. А., Прокопенко В. М., Тальянский В. И. // ЖЭТФ. 1984. Т. 87. Вып. 1 (7). С. 269—278.
- [15] Нейтронное трансмутационное легирование полупроводников / Под ред. Дж. Миза. М.: Мир, 1982. 264 с.
- [16] Забродский А. Г. // Письма в ЖЭТФ. 1981. Т. 33. Вып. 5. С. 258—262.

Физико-технический институт
им. А. Ф. Иоффе АН СССР
Ленинград

Поступило в Редакцию
6 мая 1988 г.