

02; 04

РАССЕЯНИЕ ИЗЛУЧЕНИЯ ПЛАЗМОЙ ОПТИЧЕСКОГО РАЗРЯДА В АЭРОЗОЛЕ

Н. Н. Белов

Исследования рассеяния излучения плазменными шарами показали, что основной вклад в ослабление излучения воздушной плазмой в дальнем ИК диапазоне дает отражение излучения, а в видимом и ближнем ИК — малоугловое рассеяние. Показано, что модуляция бокового рассеяния связана с увеличением числа и смешением ориентации лепестков индикаторы рассеяния излучения при увеличении радиуса рассеивающего шара. Построенная теория рассеяния излучения плазмой объясняет основные закономерности процесса, обнаруженные экспериментально.

В результате экспериментального исследования рассеяния излучения лазерной плазмой, проведенного в [1-3], выявлены основные особенности зависимостей потоков излучения, рассеянного плазмой, от направления и времени наблюдения, поляризации излучения и условий развития плазмы. Наиболее яркой из них является модуляция рассеянного потока [1, 3]. В настоящей работе впервые построена последовательная теория этого явления, найдена взаимосвязь частоты модуляции со скоростью разлета плазменного фронта и углом измерения рассеянного потока.

1. Постановка задачи. Исследования показали, что области, занятые плазмой оптического разряда (ОР) в аэрозоле, возникают вокруг отдельных частиц и в случае низкой концентрации частиц и широких пучков имеют сферическую форму [4]. Исследования динамики развития плазменных сгустков при умеренных потоках лазерного излучения ОР показывают, что весь процесс протекает в три этапа [5]. На первом этапе происходит разогрев частицы и эмиссия электронов с ее поверхности [4, 5]. При этом плазма, появляющаяся вокруг частицы, оптически неактивна из-за низкой концентрации. Второй этап занимает лавинный рост концентрации плазмы вокруг частицы. Для этого этапа характерна одновременность парастания радиуса плазмы и ее концентрации [5]. В результате при построении теории рассеяния излучения плазмой на этапе достижения полной однократной ионизации в общем случае надо пользоваться аппаратом, построенным для шаров со сферически симметричным распределением оптических свойств. Третий этап начинается после достижения почти полной однократной ионизации воздуха, прилегающего к частице, и состоит в сферически симметричном смешении фронта высокой ионизации газа [5]. Скорость смешения фронта плазмы ОР, инициированного аэрозольной частицей, всегда существенно меньше скорости света [6]. Это позволяет исследовать рассеяние плазменным шаром в рамках стационарной задачи дифракции. В [7] показано, что на третьем этапе развития сферического сгустка плазмы ОР его оптические свойства хорошо моделирует однородный шар, характеризуемый комплексным показателем преломления однократно ионизованного воздуха. В [7] проведены расчеты комплексного показателя преломления на разных этапах развития электронной лавины на длинах волн неодимового ($1.06, 0.53 \text{ мкм}$) и рубинового (0.69 мкм) лазеров для широкого спектра n , (от 10^5 до 10^{10} см^{-3}) и эффективной частоты соударений электронов с молекулами воздуха. Обнаружено, что на этих длинах волн показатель преломления плазмы ОР в воз-

духе даже при полной однократной ионизации отличается от единицы не более, чем на 10^{-3} . Максимальное значение мнимой части показателя преломления ($1.5 \cdot 10^{-4}$) оказалось довольно мало. Это позволяет при изучении рассеяния излучения в плазме использовать теорию рассеяния излучения на шаре, показатель преломления которого мало отличается от 1.

2. Расчеты рассеяния излучения плазмой. Расчет интенсивности излучения с длиной волны λ , рассеянного сферической плазменной областью с показателем преломления n и радиусом a , выполнен по соотношению, справедливым для $|n-1| \ll 1$ [8, с. 246],

$$I_\phi = \frac{|s|^2}{2} f(q) (1 + 2\alpha\rho^2 [(m_1 + \mu_1 \cos \beta) - \rho^2 (\lambda_1 + \lambda_2 \cos \beta - \lambda_5 \sin^2 \beta)]), \quad (1)$$

$$I_\theta = \frac{|s|^2}{2} f^2(q) \cos^2 \beta \left\{ 1 + 2\alpha\rho^2 \left[(m_1 + \mu_1 \cos \beta + \mu_2 \frac{\sin^2 \beta}{\cos \beta}) - \right. \right. \\ \left. \left. \rho^2 \left(\lambda_1 + \lambda_2 \cos \beta + \lambda_3 \sin^2 \beta - \lambda_4 \frac{\sin^2 \beta}{\cos \beta} \right) \right] \right\}, \quad (2)$$

где $\rho = \frac{2\pi}{\lambda} a$ — параметр дифракции рассеивающего шара радиуса a , β — угол между направлением распространения лазерного излучения и направлением измерения рассеянного излучения,

$$\alpha = \frac{3}{2\pi} \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2},$$

m_i , μ_i ($i = 1, 2$) и λ_i ($i = 1, 5$) — коэффициенты из работы [8]: $m_1 = 3.351$, $\mu_1 = 0.335$, $\mu_2 = 0.502$, $\lambda_1 = 1.428$, $\lambda_2 = 0.46$, $\lambda_3 = 0.0153$, $\lambda_4 = 0.0749$, $\lambda_5 = 0.0328$.

$$s = \frac{4\pi a v I_0^{1/2} \exp(-ikr)}{\lambda^2 R},$$

V , a — объем и радиус плазменного шара, R — расстояние от центра шара до точки измерения (здесь и далее $R = 1$ см), I_0 — интенсивность плоской волны электромагнитного излучения до взаимодействия с плазменным шаром,

$$f(q) = \frac{3}{q^3} (\sin q - q \cos q) = \frac{3}{q^{3/2}} \sqrt{\frac{\pi}{2}} J_{3/2}(q), \quad (3)$$

$$q = 2ak \sin\left(\frac{\beta}{2}\right), \quad (4)$$

$k = 2\pi/\lambda$ — волновое число излучения, $J_{3/2}(q)$ — бесселева функция порядка $3/2$. Ниже в формуле для s величина I_0 полагалась равной 1. Это соответствует нормированию потока рассеянного излучения (Вт/ср) на плотность мощности рассеиваемого нерасходящегося лазерного луча (Вт·см $^{-2}$). В результате величины I_ϕ и I_θ перестают зависеть от энергетических параметров рассеиваемого излучения и измеряются в см $^{-2}$ ·ср $^{-1}$. Переход от этих нормированных величин к реальным осуществляется умножением их на значение интенсивности рассеиваемого излучения. Расчеты показали, что единственной причиной обращения в нуль величин потоков I_ϕ и I_θ является обращение в нуль функции $f(q)$. По мере увеличения аргумента функция $f(q)$ почти периодически обращается в нуль. Соответственно потоки излучения, рассеянного распространяющим шаром в направлении (ϕ, θ) , периодически равны нулю. В частности, первый нуль (1) и (2) достигается при $q_1 = 4.49340949$ [9]. Этот и все последующие нули функции $f(q)$ совпадают с нулями функции Бесселя $J_{3/2}(q)$. Согласно правилу венцов [8, 10, с. 581], для поиска нулей функции $f(q)$ можно пользоваться следующей аппроксимацией:

$$q_i = 4.49340949 + \pi(i - 1). \quad (5)$$

Соотношение (5) выполняется довольно точно. Например, согласно [9], сорок первый нуль функции $f(q)$ равен $q_{41} = 130.368427$, а формула (5) дает

$q_{41}=130.1578$. Для проведения численных расчетов на ЭВМ по (1) и (2) полезно учесть, что $f(q)$ выражается через сферическую функцию Риккетти—Бесселя первого рода $j_1(q)$

$$f(q)=\frac{3}{q}j_1(q),$$

для расчета которой разработаны стандартные модули *SSBJK* и *DSSBJK* [11]. Все 50 нулей $f(q)$ из [9] *DSSBJK* дает с точностью до 14-го знака.

Радиус плазменного шара, развивающегося вокруг аэрозольной частицы, описывает зависимость вида [12]

$$r_p(t)=\begin{cases} 0, & t < t_1, \\ r_1 + V(t - t_1), & t \geq t_1, \end{cases} \quad (6)$$

где r_1 — радиус плазменной области вокруг частицы в момент времени t_1 достижения заданного уровня концентрации электронов, V — скорость разлета плазменного фронта.

Из (4)—(6) следует, что скорость расширения плазменного шара связана с периодом T модуляции излучения, рассеянного в направлении β , следующим выражением:

$$T=\frac{\lambda}{4V \sin\left(\frac{\beta}{2}\right)}. \quad (7)$$

3. Результаты расчета. Численные исследования угловой структуры рассеяния излучения воздушной плазмой ОР показывают, что в видимом

и ближнем ИК диапазонах основной вклад дает рассеяние вперед на малые углы.

Для малых радиусов плазменного шара ($\rho \leq 0.1$) характерна симметричная релеевская двухлепестковая индикатриса рассеяния. По мере увеличения ρ увеличивается лепесток рассеяния вперед. Например, при $\rho=1$ рассеяние вперед превосходит обратное рассеяние почти в 2.5 раза. При дальнейшем росте ρ продолжается увеличение интенсивности рассеяния вперед, но оно сопровождается

ρ	φ_k	I_{0m} , $\text{см}^{-2} \cdot \text{ср}^{-1}$	I_{180} , $\text{см}^{-2} \cdot \text{ср}^{-1}$	N (число лепестков)
0.1	42	$6.58 \cdot 10^{-30}$	$6.53 \cdot 10^{-30}$	2
1	42	$6.58 \cdot 10^{-24}$	$2.81 \cdot 10^{-24}$	2
4	23	$2.7 \cdot 10^{-20}$	$4.29 \cdot 10^{-22}$	6
8	12.5	$1.73 \cdot 10^{-18}$	$2.09 \cdot 10^{-22}$	9
12	8	$1.99 \cdot 10^{-17}$	$1.14 \cdot 10^{-22}$	14
16	6	$1.45 \cdot 10^{-16}$	$6.45 \cdot 10^{-22}$	20
24	4	$1.51 \cdot 10^{-15}$	$9.16 \cdot 10^{-22}$	31
32	3.5	$1.16 \cdot 10^{-14}$	$7.16 \cdot 10^{-22}$	37
36	3	$2.89 \cdot 10^{-14}$	$6.88 \cdot 10^{-21}$	44

уменьшением диапазона углов рассеяния — лепесток рассеяния вперед вытягивается и сужается. Если при $\rho=0.1$ и 1 интенсивность рассеяния падает вдвое при переходе от направления $\varphi=0$ к $\varphi_k \approx 42^\circ$, то для $\rho=4$ такое изменение происходит уже при $\varphi_k=23^\circ$, а для $\rho=8$ — при $\varphi_k=12.5^\circ$. Эта тенденция стягивания лепестка рассеяния вперед сохраняется и для больших ρ (см. таблицу). При этом интенсивность рассеяния вперед I_{0m} увеличивается в десятки и сотни раз. Например, интенсивность рассеяния вперед при $\rho=0.1$ равна $I_{0m}=6.58 \times 10^{-30} \text{ см}^{-2} \cdot \text{ср}^{-1}$, а при $\rho=1$ $I_{0m}=6.58 \cdot 10^{-24} \text{ см}^{-2} \cdot \text{ср}^{-1}$. По мере дальнейшего увеличения ρ рост величины I_{0m} замедляется (см. таблицу). Величина обратного рассеяния I_{180} резко возрастает при переходе от $\rho=0.1$ к $\rho=1$. Однако дальнейший рост ρ изменяет I_{180} незначительно (см. таблицу). При $\rho > 1$ важнейшим изменением индикатрисы рассеяния в процессе увеличения ρ следует признать появление новых лепестков индикатрисы рассеяния и непрерывное изменение их расположения. На рис. 1 представлены результаты расчета по (2) индикатрисы рассеяния излучения с длиной волны 1.06 мкм плазменными шарами с $\rho=1$ (кривая 1), 4 (кривая 2), 16 (кривая 3) и 36 (кривая 4). Особенностью рис. 1 является использование логарифмического масштаба на полярной оси. Центру такой модифицированной полярной системы координат соответствует

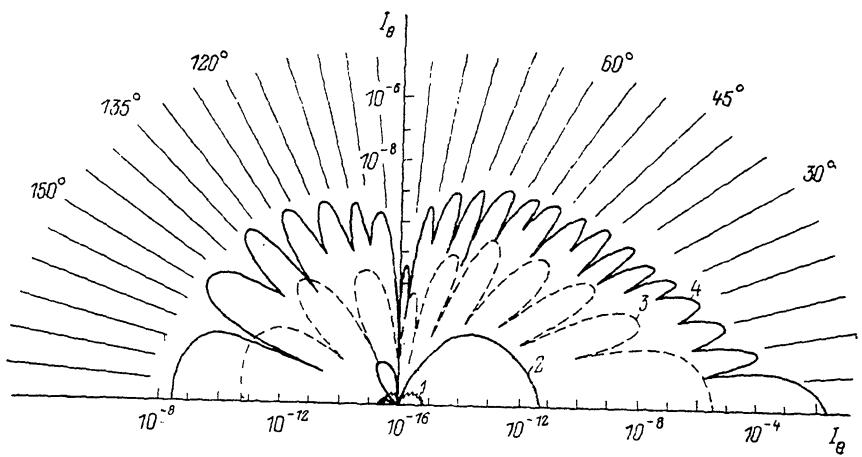


Рис. 1.

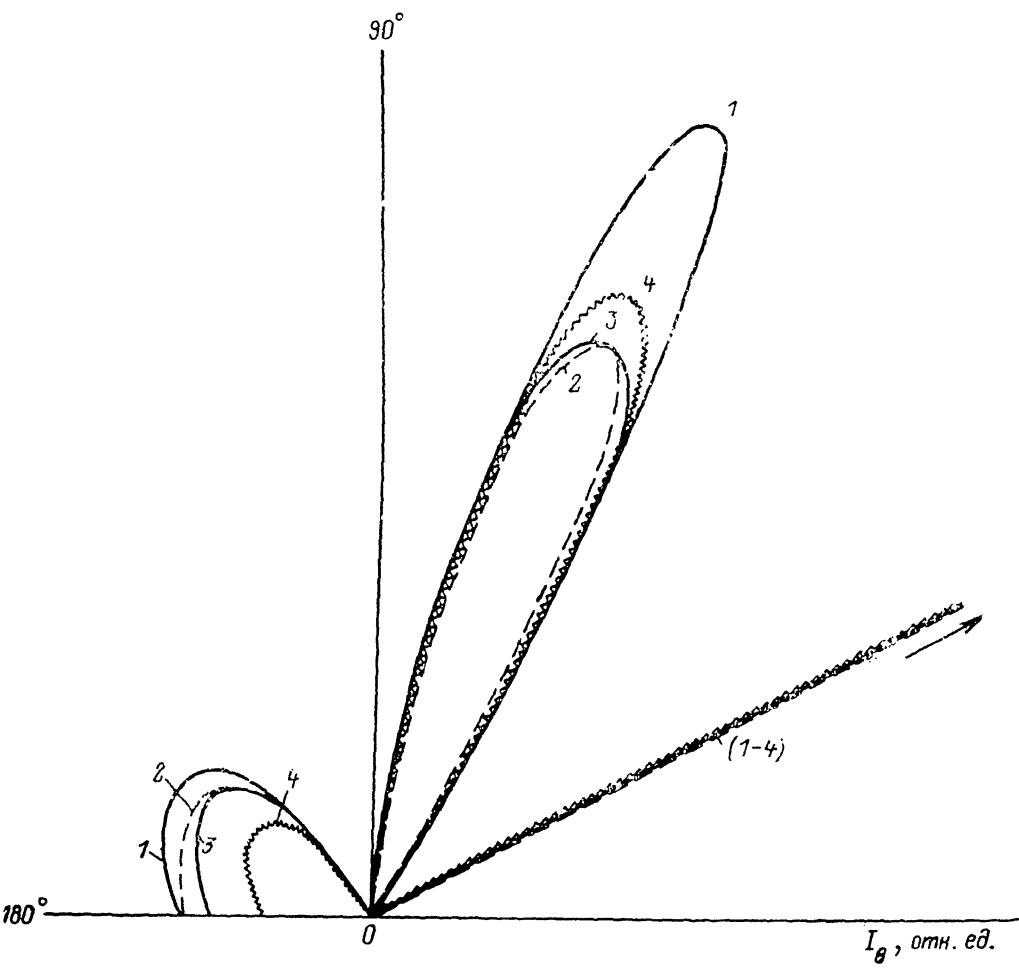


Рис. 2.

интенсивность рассеяния излучения, равная $10^{-17} \text{ см}^{-2} \cdot \text{ср}^{-1}$. В такой системе координат удалось представить одновременно все особенности индикаторы рассеяния, в частности сопоставить структуры рассеяния вперед и обратного рассеяния. Расчеты показали, что для $|n-1|$ в диапазоне $(10^{-6}-10^{-1})$ форма индикаторы рассеяния практически не зависит от n .

На рис. 2 представлены формы индикаторы рассеяния излучения $\lambda=1.06 \text{ мкм}$ плазменным шаром с $\rho=8$ и $n=0.9$ (кривая 1), 0.99 (кривая 2), 0.999 (кривая 3), 0.999999 (кривая 4). Лепесток малоуглового рассеяния значительно превышает все другие, и поэтому на рис. 2 указан лишь схематически. На рис. 2 использована обычная полярная (линейная по I) система координат, которая не позволяет одновременно отразить специфику малоуглового рассеяния и рассеяния назад при $\rho > 1$. Интенсивность рассеяния излучения в заданном направлении оказалась экспоненциально связанной с величиной

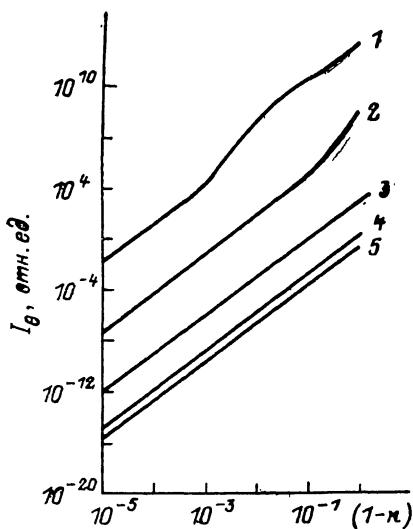


Рис. 3.

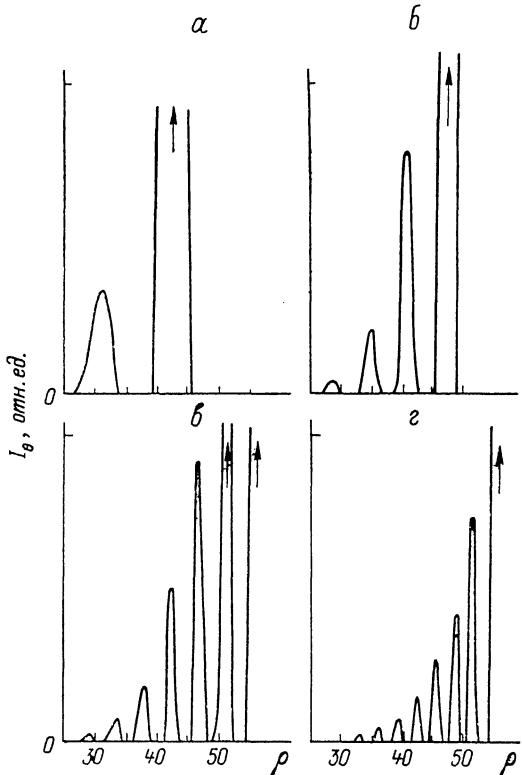


Рис. 4.

$|n-1|$. Рис. 3 характеризует зависимость от $|n-1|$ рассеяния излучения 1.06 мкм плазменным шаром с $a=10^{-2} \text{ см}$ под углом $\phi=0$ (кривая 1), 60° (кривая 2). Кривые 3-5 дают представление о рассеянии излучения плазменным шаром с $a=10^{-3} \text{ см}$ под углами $\phi=0, 60$ и 135° соответственно. Таким образом, изменение в широких пределах величины n в процессе развития плазменной сферы (не изменяющей свой радиус) приводит к экспоненциальному росту рассеяния излучения плазмой, хотя практически не изменяет диаграммы направленности рассеяния. На рис. 4 представлены зависимости от параметра дифракции плазменного шара ($n=0.999$) потоков излучения ($\lambda=1.06 \text{ мкм}$), рассеянного в направлении $\phi=30$ (а), 60 (б), 90 (в), 180° (г). Параметр дифракции ρ разлетающегося плазменного шара непрерывно увеличивается. Из (6) следует линейность изменения ρ во времени

$$t = \frac{\lambda \rho}{2\pi V} + \text{const.}$$

Поэтому данные рис. 4 можно представить как зависимость рассеяния излучения растущим плазменным шаром от времени, заменив ось абсцисс на временнюю ось.

4. Сопоставление с экспериментом. В хорошем согласии с приведенными выше результатами расчетов находятся экспериментальные

исследования [1-3] рассеяния излучения с $\lambda=1.06$ и 0.69 мкм плазмой оптического разряда в воздухе и у поверхности мишени. В разделе 3 показано, что основной вклад в энергетику дает рассеяние вперед на малые углы относительно оси распространения рассеиваемого излучения. Поэтому появление довольно широкого конуса рассеяния в [1, 2] говорит о рассеянии на малых плазменных очагах. Модуляцию потока рассеянного излучения [1, 3] хорошо объясняет изменение положения и количества лепестков индикаторы рассеяния растущим плазменным (или паровым [3]) шаром. В случае [3] заметное рассеяние происходит на сферически разлетающихся от мишени слоях горячего пара. Об этом говорит характерный период модуляции рассеянного излучения, равный 1 нс [3]. Из (7) следует, что этому периоду соответствует звуковая скорость $\sim 10^5 \text{ см/с}$ расширения фронта оптической неоднородности. Светодетонационному режиму разлета плазмы при $\lambda \approx 1 \text{ мкм}$ соответствует малый период модуляции ($\leq 10^{-10} - 10^{-12} \text{ с}$), что существенно затрудняет регистрацию таких процессов. Формула (7) хорошо описывает экспериментально обнаруженное в [1] увеличение частоты модуляции рассеянного излучения с увеличением угла наблюдения.

Таким образом, построенная теория хорошо описывает все основные закономерности рассеяния излучения в плазме оптического разряда.

Выводы

1. Основной вклад в энергетику распространения видимого и ближнего ИК излучения в плазме оптического разряда в аэрозоле дает рассеяние на малые углы. По мере увеличения радиуса плазменного шара интервал углов малоуглового рассеяния уменьшается, а доля рассеянного вперед света увеличивается.

2. Модуляцию излучения, рассеянного плазмой оптического пробоя, обеспечивает последовательное пересечение площадки фотоприемника лепестками индикаторы рассеяния, зарождающимися в процессе роста плазменного шара.

Литература

- [1] Глебов Л. Б., Ефимов О. М., Петровский Г. Т., Роговцев Г. Н. // Квантовая электрон. 1985. Т. 12. № 10. С. 2077—2081.
- [2] Korobkin V. V., Alcock A. J. // Phys. Rev. Lett. 1968. Vol. 21. N 20. P. 1433—1436.
- [3] Крохин О. Н., Михайлов Ю. А., Пустовалов В. В. и др. // ЖЭТФ. 1975. Т. 69. Вып. 1 (7). С. 206—220.
- [4] Белов Н. Н. // Тез. докл. XIV Всесоюзн. конф. «Актуальные вопросы физики аэродисперсных систем». Одесса, 1986. Т. 1. С. 82.
- [5] Белов Н. Н. // Тез. докл. III Всесоюзн. совещ. по распространению лазерного излучения в дисперсной среде. Обнинск, 1985. Ч. IV. С. 68—70.
- [6] Райзер Ю. П. Лазерная искра и распространение разрядов. М.: Наука, 1974. 308 с.
- [7] Белов Н. Н. // Тез. докл. XIV Всесоюзн. конф. «Актуальные вопросы физики аэродисперсных систем». Одесса, 1986. Т. 2. С. 2—246.
- [8] Шифрин К. С. Рассеяние света в мутной среде. М.; Л., 1951. 272 с.
- [9] Таблицы нулей функций Бесселя / Под ред. К. А. Карпова. М., 1967. 95 с.
- [10] Тверской П. Н. Курс метеорологии (физика атмосферы). М.: Гидрометеоиздат, 1962. 699 с.
- [11] Математическое обеспечение ЕС ЭВМ. Минск, 1975. № 6. Ч. 5. 215 с.
- [12] Белов Н. Н. // Ослабление лазерного излучения плазмой оптического пробоя. Томск, 1979. Ч. 1. С. 130—134.

Научно-исследовательский
физико-химический институт им. Л. Я. Карпова
Москва

Поступило в Редакцию
9 января 1987 г.
В окончательной редакции
25 ноября 1987 г.