

**ВЛИЯНИЕ ПОЛЯРНОСТИ НАПРЯЖЕНИЯ  
НА ЭЛЕКТРОФИЗИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ  
В СТРУКТУРЕ КРЕМНИЙ—ДВУОКИСЬ КРЕМНИЯ—ЖИДКИЙ  
КРИСТАЛЛ**

Г. Е. Невская, И. В. Тихомиров

При исследовании дефектности диэлектрических покрытий на кремниевых пластинах с помощью нематических жидкокристаллических (НЖК) было обнаружено, что результаты измерений зависят от полярности приложенного напряжения [1]. С целью выяснения причин зависимости чувствительности метода от полярности нами исследованы электрооптические явления в ячейке, представляющей собой структуру Si—SiO<sub>2</sub>—НЖК, в широком диапазоне толщин SiO<sub>2</sub> и предложена модель для объяснения зависимости результатов эксперимента от полярности напряжения.

При исходной гомеотропной ориентации молекул НЖК с отрицательной диэлектрической анизотропией ( $\Delta\epsilon < 0$ ) электрическое поле определенной величины (пороговое) вызывает изменения направления директора, характеризующего среднее направление ориентации молекул ЖК. Соответствующий электрооптический эффект называют *B*-эффектом [2]. Для определения порога *B*-эффекта исследовалась вольт-контрастные характеристики (ВКХ) структуры. ВКХ регистрировались самописцем, на вход «у» которого поступал сигнал от фотомультиплексора, усиливающего оптический отклик структуры. На вход «x» самописца и на структуру подавалось линейно изменяющееся напряжение (скорость развертки

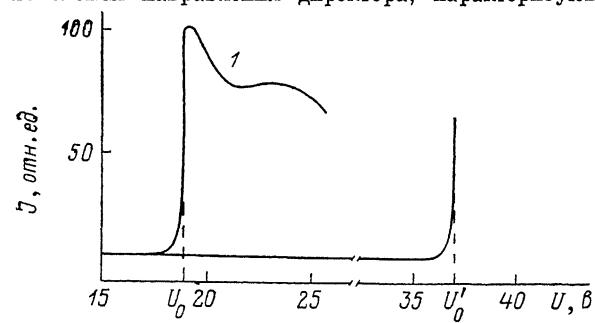


Рис. 1.

$5 \cdot 10^{-4}$  В/с). Пороговое напряжение определялось по резкому росту оптического отражения. Измерения показали, что пороговое напряжение *B*-эффекта  $U_0$  в рассматриваемой структуре зависит от полярности приложенного к ней напряжения: оно ниже при отрицательном потенциале на кремниевой подложке ( $U_0 < U'_0$ ). С ростом толщины SiO<sub>2</sub> наблюдается линейный рост пороговых напряжений и их разности. На рис. 1 представлены результаты измерений для МББА ( $\gamma = 5 \cdot 10^{-10}$  Ом<sup>-1</sup> · см<sup>-1</sup>).

Рассмотрим влияние границ Si—SiO<sub>2</sub> и SiO<sub>2</sub>—ЖК на характер процессов в рассматриваемой структуре. При положительном напряжении (минус на Si), приложенном к структуре в случае *B*-эффекта, в *n*-типе кремния наблюдается состояние обогащения, в *p*-типе — состояние глубокой инверсии. В обоих случаях у поверхности Si будет большая концентрация электронов, чем в объеме. В достаточно сильном электрическом поле наблюдается туннелирование электронов из Si в SiO<sub>2</sub>. Плотность тока описывается уравнением Фаулера—Нордгейма [3]

$$j = A_1 E^2 \exp(-A_2/E), \quad (1)$$

где

$$A_1 = q^3 / 8\pi h \Phi_B \left( \frac{m^*}{m} \right), \quad A_2 = 8\pi \left( \frac{2m^*}{m} \right)^{1/2} \Phi_B^{3/2} / 3hq,$$

$\Phi_B$  — высота барьера для электронов на границе Si—SiO<sub>2</sub>, равная 3.1 эВ;  $m^*$  — эффективная масса электрона;  $E$  — напряженность электрического поля в SiO<sub>2</sub>.

Величину напряженности электрического поля в слое SiO<sub>2</sub> можно оценить, рассматривая SiO<sub>2</sub>—ЖК как двухслойный диэлектрик с проводимостью [4]. В начальный момент времени поле в слоях распределится соответственно диэлектрическим проницаемостям, значения которых близки (для МББА 5.0, для SiO<sub>2</sub> 3.8). Однако вследствие неравенства токов проводимости на границе раздела слоев начнет накапливаться свободный положительный заряд. Появление заряда приведет к увеличению поля в двуокиси кремния и уменьшению в слое ЖК. Процесс закончится при равенстве токов проводимости в обоих слоях, т. е. в стационарном

состоинии  $j_1=j_2$ . Считая, что в ЖК при напряжении  $B$ -эффекта ток подчиняется закону Ома, а в  $\text{SiO}_2$  — закону Фаулера—Нордгейма, можно записать

$$\gamma_1 E_B = A_1 E^2 \exp(-A_2/E), \quad (2)$$

где  $\gamma_1$  — удельная электропроводность ЖК;  $E_B$  — напряженность электрического поля в ЖК в момент  $B$ -эффекта, равная

$$E_B = \frac{\pi}{L} \left( \frac{4\pi K_{33}}{\Delta\epsilon} \right)^{1/2}, \quad (3)$$

где  $K_{33}$  — модуль упругости при продольном изгибе,  $L$  — толщина слоя ЖК.

Формула (2) позволяет рассчитать  $E$  при известных значениях  $\gamma_1$  и  $L$ . Для МББА с  $\gamma_1 = 5 \cdot 10^{-10} \text{ Ом}^{-1} \cdot \text{см}^{-1}$  и толщиной слоя 20 мкм напряженность поля в  $\text{SiO}_2$  равна в момент  $B$ -эффекта 7.3 МВ/см. Напряжение на рассматриваемой структуре в момент  $B$ -эффекта можно представить следующим образом:

$$U_0 = E_B L + Ed + \Psi_s, \quad (4)$$

где  $\Psi_s$  — падение напряжения на кремнии, величина которого обычно менее 0.5 В.

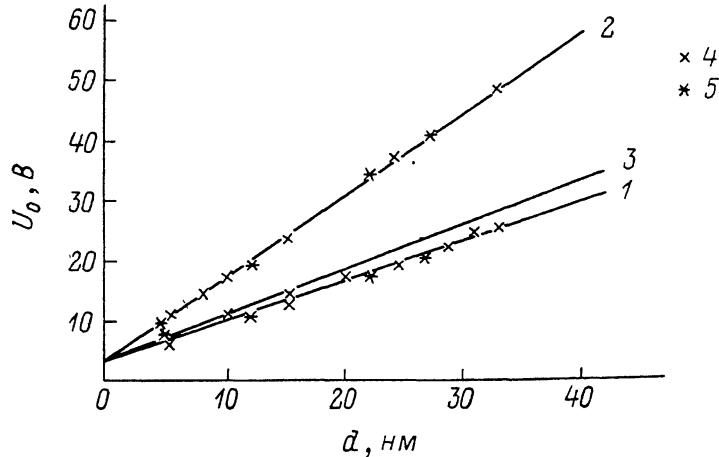


Рис. 2. Зависимость порогового напряжения  $B$ -эффекта в МББА от толщины  $\text{SiO}_2$ . 1 — положительное напряжение, 2 — отрицательное напряжение, 3 — теоретическая зависимость для положительного напряжения, 4 —  $p$ -тип, 5 —  $n$ -тип.

На рис. 2 приведена зависимость  $U_0(d)$ , рассчитанная по формуле (4) для значения  $E = 7.3 \text{ МВ/см}$ . Получено удовлетворительное согласие с экспериментом (кривые 1, 3). Рассчитана плотность заряда на границе ЖК— $\text{SiO}_2$   $Q^+ = 2.25 \cdot 10^{-6} \text{ Кл/см}^2$ . При отрицательном напряжении в  $p$ -типе кремния наблюдается состояние обогащения, в  $n$ -типе — глубокой инверсии, т. е. у границы раздела в кремнии будет большая концентрация дырок, чем в объеме. Туннелирование дырок, как правило, не наблюдается (за исключением сверхтонких окислов менее 5 нм). На границе раздела слоев ЖК— $\text{SiO}_2$  накапливается отрицательный заряд (ионы ЖК), увеличивающий поле в  $\text{SiO}_2$  и уменьшающий его в ЖК. Ток проводимости в двуокиси кремния будет обусловлен электронами, инъектированными из ионов слоя ЖК, граничащего с  $\text{SiO}_2$ . В стационарном состоянии для момента  $B$ -эффекта токи проводимости в слоях диэлектриков одинаковы, т. е.

$$\gamma_1 E_B = A'_1 E'^2 \exp(-A'_2/E'), \quad (5)$$

где  $A'_1, A'_2$  определяются формулами (1) при замене  $\Phi_B$  на  $\Phi'_B$  (потенциальный барьер для электронов на границе ЖК— $\text{SiO}_2$ ).

Увеличение высоты барьера для электронов в этом случае ( $\Phi'_B > \Phi_B$ ) приводит к росту заряда на границе ЖК— $\text{SiO}_2$  ( $Q^-$ ), а также к увеличению  $E'$  и  $U_0$  по сравнению с соответствующими величинами для положительного напряжения. Экспериментальные данные позволили рассчитать  $\Phi'_B$  и  $Q^-$ , которые соответственно равны 4.3 эВ и  $4.40 \cdot 10^{-6} \text{ Кл/см}^2$ .

Таким образом, зависимость порога  $B$ -эффекта структуры Si—SiO<sub>2</sub>—ЖК от полярности приложенного напряжения обусловлена различным влиянием при смене полярности границ Si—SiO<sub>2</sub> и ЖК—SiO<sub>2</sub> на характер физических процессов, протекающих в рассматриваемой структуре, что ведет к накоплению разного по величине заряда на грации SiO<sub>2</sub>—ЖК и к иному распределению электрических полей.

## Литература

- [1] Рубцов А. Е., Невская Г. Е. // Обзоры по электронной технике. Серия 8. Вып. 1. М.: ЦНИИ «Электроника», 1986. С. 16—17.
- [2] Блинов Л. М. Электро- и магнитооптика жидкокристаллов. М.: Наука, 1978. 384 с.
- [3] Suzuki H. et al. // IEEE Trans. Electr. Devices. 1976. Vol. ED-23. N 4. P. 379—387.
- [4] Сканави Г. И. Физика диэлектриков. М., 1949. 498 с.

Новосибирский  
электротехнический институт

Поступило в Редакцию  
14 декабря 1987 г.  
В окончательной редакции  
21 марта 1988 г.

05; 06; 07

Журнал технической физики, т. 59, в. 3, 1989

## ЭЛЕКТРООПТИЧЕСКИЙ МОДУЛЯТОР ТИПА ИНТЕРФЕРОМЕТРА МАХА—ЦЕНДЕРА НА Ti : LiTaO<sub>3</sub>

P. Римейка, Д. Чиплис, А. Домаркас

Среди материалов интегральной оптики привлекает внимание танталат лития, обладающий повышенной по сравнению с ниобатом лития стойкостью к фоторефрактивному эффекту и меньшей анизотропией показателей преломления. Оптические волноводы на LiTaO<sub>3</sub> и

электрооптические модуляторы на их основе изготавливались различными методами [1—5]. Перенос наиболее распространенной и дающей хорошие результаты в случае LiNbO<sub>3</sub> методики термодиффузии титана на танталат лития связан с определенными сложностями, обусловленными низкой температурой Кюри (660 °C) [6] в LiTaO<sub>3</sub>. Модулятор на основе планарных волноводов Ti : LiTaO<sub>3</sub> был создан в [2]. Несомненный интерес представляет создание электрооптического модулятора на основе канальных волноводов Ti : LiTaO<sub>3</sub>, в частности интерферометра Маха—Цендера. Решению этой задачи и посвящена настоящая работа.

Геометрия интерферометрического модулятора подобна использованной нами ранее в LiNbO<sub>3</sub> [7]. На поверхность  $Y$  среза образца танталата лития размерами  $(20 \times 2 \times 10)$  мм<sup>3</sup> нанылся слой Ti толщиной 350 Å. Рисунок волноводов интерферометра создавался фотолитографическим способом. Волноводы были направлены вдоль оси  $X$  кристалла. Ширина полосок Ti в плечах интерферометра составляла 10 мкм. Перед диффузией образец в течение 4 ч выдерживался при температуре 650 °C с целью окисления титана. Затем производилась сама диффузия при температуре 1100 °C в течение 7.5 ч. Весь нагрев производился в воздухе.

Следующим этапом являлось восстановление электрооптических свойств, исчезающих вследствие нагрева LiTaO<sub>3</sub> выше температуры Кюри. К боковым плоскостям, перпендикулярным оси  $Z$ , прижимались титановые электроды. Подачей на них постоянного напряжения в образце создавалось электрическое поле напряженностью от 400 до 600 В/см. Образец с включенным напряжением нагревался до 700 °C, выдерживался при этой температуре в течение 20 мин и медленно охлаждался. Наконец, на поверхности  $Y$  среза образца фотолитографическим способом изготавливались электроды из Cu для подачи модулирующего напряжения. Длина электродов  $L$  составляла 6.7 мм, ширина зазора между ними  $d$  равна 12 мкм. Совмещение рисунков волноводов и электродов осуществлялось при помощи заранее нанесенных меток из SiO<sub>x</sub>.