

## ДИССИПАТИВНЫЕ ТЕРМО- И ГАЛЬВАНОМАГНИТНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ПОЛУПРОВОДНИКАХ В ПРОИЗВОЛЬНЫХ КВАНТУЮЩИХ МАГНИТНЫХ ПОЛЯХ

Аскеров Б. М., Джафаров М. И.

Теоретически исследованы диссипативные гальвано- и термомагнитные явления в произвольном поперечном квантующем магнитном поле в невырожденных полупроводниках с параболическим законом дисперсии. Рассмотрены случаи рассеяния электронов проводимости на акустических, полярнооптических и пьезоакустических фононах. Установлено, что зависимость всех рассмотренных кинетических коэффициентов от параметров квантования  $\nu = \hbar\Omega = 2k_0T$  (где  $\Omega = eH/mc$  — циклотронная частота) для рассеяния на пьезоакустических и полярнооптических фононах одинакова. Показано, что во всей области квантования электронная теплопроводность от магнитного поля зависит слабее, чем  $H^{-2}$ , т. е. учет квантования увеличивает электронную теплопроводность невырожденных полупроводников. В случае рассеяния на пьезоакустических и полярнооптических фононах в отличие от рассеяния на акустических фононах коэффициент Нернста—Эттингсгаузена в зависимости от магнитного поля свой знак не меняет. Магнитосопротивление в случае рассеяния на акустических фононах от магнитного поля зависит сильнее, чем при рассеянии на фононах других типов. Из полученных общих выражений в квазиклассическом и квантовом пределах следуют все известные зависимости от магнитного поля.

В области сильных магнитных полей некоторые кинетические эффекты в полупроводниках с одним типом носителей тока в первом приближении по рассеянию от механизма релаксации электронной системы не зависят и являются недиссипативными. К таковым относятся эффект Холла, поперечная термоэдс и эффект Риги—Ледюка. В отличие от эффекта Холла вышеуказанные термомагнитные эффекты существенно зависят от вида энергетического спектра и степени вырождения. В частном случае, когда носители тока не вырождены, а спектр имеет простую параболическую форму, можно выполнить суммирование по квантовому числу Ландау и найти точное выражение зависимости эффектов от параметра квантования  $\nu = \hbar\Omega/2k_0T$  ( $\Omega = eH/mc$  — циклотронная частота,  $m$  — эффективная масса), следовательно, от магнитного поля во всей области сильных магнитных полей [1, 2].

Сложнее обстоит дело с диссипативными гальвано- и термомагнитными эффектами, такими как магнитосопротивление  $\rho(H)$ , электронная теплопроводность в магнитном поле  $\kappa(H)$  и эффект Нернста—Эттингсгаузена  $Q$ . Трудность связана с тем, что в этом случае при вычислении плотности тока возникает необходимость дополнительного интегрирования по квазиимпульсам рассеивателя. В настоящей работе эти диссипативные эффекты рассмотрены в случае рассеяния на акустических, пьезоакустических и полярнооптических фононах при наличии квантующего магнитного поля. После приближенного интегрирования по импульсам фононов в невырожденных полупроводниках с параболической зоной удалось точно выполнить суммирование по магнитному квантовому числу Ландау и найти измеряемые кинетические коэффициенты в квантующих магнитных полях произвольной величины. Из полученных общих выражений в квазиклассическом и квантовом пределах следуют все известные зависимости от магнитного поля. Установлено, что зависимость всех рассмотренных кинетических коэффициентов от параметра квантования  $\nu$  для рассея-

ния на пьезоакустических и полярнооптических фононах одинакова. Показано, что во всей области квантования электронная теплопроводность от магнитного поля зависит слабее, чем  $H^{-2}$ , т. е. учет квантования увеличивает электронную теплопроводность невырожденных полупроводников. В случае рассеяния на пьезоакустических и полярнооптических фононах в отличие от рассеяния на акустических фононах [3] коэффициент Нернста—Эттингсгаузена в зависимости от магнитного поля свой знак не меняет. Магнитосопротивление в случае рассеяния на акустических фононах от магнитного поля зависит сильнее, чем при рассеянии на фононах других типов.

## 1. Общие соотношения

В сильном поперечном ( $\mathbf{H} \perp \mathbf{E}$ ,  $\Delta T$ ) магнитном поле недиагональные компоненты тензоров проводимости не зависят от механизма рассеяния и приведены в [4]. Общие выражения диагональных компонент тензоров проводимости в квантовых магнитных полях в первом приближении по рассеянию найдены в работах [5-7]. Результаты этих работ можно записать в следующем компактном виде:

$$\sigma_{11} = (e^2/2) \sum_{\alpha\alpha'} \sigma_{\alpha\alpha'}, \quad (1)$$

$$\beta_{11} = - (e/2T) \sum_{\alpha\alpha'} (\epsilon_\alpha - \zeta) \sigma_{\alpha\alpha'}, \quad (2)$$

$$\kappa_{11} = (1/2T) \sum_{\alpha\alpha'} (\epsilon_\alpha - \zeta)^2 \sigma_{\alpha\alpha'}, \quad (3)$$

где  $\sigma_{\alpha\alpha'} = (-\partial f_0 / \partial \epsilon_\alpha) (x_\alpha - x_{\alpha'})^2 W_{\alpha\alpha'}$ ,  $\epsilon_\alpha = \epsilon_N + \hbar^2 k_z^2 / 2m$  — энергия электрона в состоянии  $\alpha \equiv (N, k_y, k_z)$  в калибровке Ландау,  $\epsilon_N = (N + 1/2) \hbar \Omega$ ,  $N$  — квантовое число Ландау,  $\zeta$  — химический потенциал,  $x_\alpha = -R^2 k_y$  — центр магнитного осциллятора в состоянии  $\alpha$ ,  $W_{\alpha\alpha'}$  — вероятность перехода электрона из  $\alpha$  в  $\alpha'$  за единицу времени при рассеянии на возмущающем потенциале.

В случае рассеяния на фононах  $W_{\alpha\alpha'}$  в квантовых магнитных полях можно представить в виде [4]

$$W_{\alpha\alpha'} = \sum_q w(q) |J_{N'N}|^2 (A_{\alpha\alpha'}^+(q) + A_{\alpha\alpha'}^-(q)), \quad (4)$$

где

$$A_{\alpha\alpha'}^\pm(q) = \left( N_q + \frac{1}{2} \mp \frac{1}{2} \right) \delta(\epsilon_{\alpha'} - \epsilon_\alpha \mp \hbar \omega_q) \delta_{k'_y, k_y \pm q_y} \delta_{k'_z, k_z \pm q_z},$$

$$J_{N'N} = \int \varphi_{N'}(x - x_{\alpha'}) \exp(\pm i q_x x) \varphi_N(x - x_\alpha) dx,$$

$\varphi_N$  — осцилляторная функция,  $N_q = [\exp(\hbar \omega_q / k_0 T) - 1]^{-1}$  — функция Планка. Формула (4) является общей для всех типов фононов, только множитель  $w(q)$  различен для каждого типа фононов: для акустических  $w(q) = \pi E_1^2 q^2 / \rho \omega(q)$ , для пьезоакустических  $w(q) = \pi e^2 E_{pz}^2 / \alpha^2 \rho \omega(q)$ , для полярнооптических  $w(q) = (4\pi^2 e^2 / \kappa^*) (w(q) / q^2)$ , где  $\rho$  — плотность кристалла,  $E_1$  и  $E_{pz}$  — соответствующие константы взаимодействия,  $\omega(q)$  — частота фонона,  $1/\kappa^* = 1/\kappa_\infty - 1/\kappa_0$ ,  $\kappa$  — диэлектрическая проницаемость.

На основе общих соотношений [4] можно вычислить измеряемые диссипативные кинетические коэффициенты в произвольных квантовых магнитных полях. При вычислении предположим, что электронный газ не вырожден и закон дисперсии имеет простой параболический вид. Спиновым расщеплением уровней Ландау пренебрегается.

В вышеуказанных предположениях, используя явное выражение для  $\beta_{12}$  из работы [1], для электронной теплопроводности получим

$$\kappa(H) = \left(\frac{k_0}{2}\right) \exp(\zeta^*) \sum_{\alpha\alpha'} \exp(-\epsilon_{\alpha}^*) \left(\frac{3}{2} + \nu \operatorname{cth} \nu - \epsilon_{\alpha}^*\right)^2 (x_{\alpha} - x_{\alpha'})^2 W_{\alpha\alpha'}, \quad (5)$$

где  $\zeta^* = \zeta/k_0 T$ ,  $\epsilon_{\alpha}^* = \epsilon_{\alpha}/k_0 T$ .

Метод, изложенный в работе [3], на основе формул (4) и (5) позволяет вычислить электронную теплопроводность в произвольном квантующем магнитном поле. В случае рассеяния электронов на акустических фононах

$$\kappa(H) = \left(\frac{39}{32}\right) \frac{E_1^2}{\rho u_0^2} \frac{k_0 (2mk_0 T)^{1/2} n \ln \bar{F}_1}{\pi^{3/2} \hbar^2} \varphi_1(\nu), \quad (6)$$

где

$$\varphi_1(\nu) = \frac{8}{39} (\operatorname{cth} \nu + 1) \left\{ (\operatorname{cth} \nu - 1) \left[ (\nu \operatorname{cth} \nu - 1) \left( \frac{3}{2} + 3\nu + \frac{21}{2} \nu \operatorname{cth} \nu \right) - \frac{7}{2} \nu^2 + \frac{39}{8} \right] + \frac{9}{4} \right\}, \quad (7)$$

$$\bar{F}_1 = \frac{\bar{y} + \sqrt{\bar{y}^2 + \epsilon_N^* - \epsilon_{N'}^* + a}}{\sqrt{\epsilon_N^* - \epsilon_{N'}^* + a}}, \quad (8)$$

$y = \sqrt{(\epsilon - \epsilon_N)/k_0 T}$ , параметр  $a = 2 \left( \nu \frac{m u_0^2}{k_0 T} \right)^{1/2} \ll 1$  введен из-за неупругости рассеяния и ответствен за сходимость интеграла,  $u_0$  — скорость звука.

В случае рассеяния электронов на полярнооптических фононах при высоких температурах ( $b \ll 1$ , где  $b = \hbar \omega_0/k_0 T$ ) для электронной теплопроводности имеем

$$\kappa(H) = \left(\frac{9}{16}\right) \frac{k_0 e^2 n \ln \bar{F}_2}{(2mk_0 T)^{1/2} x^* \pi^{1/2}} \varphi_2(\nu), \quad (9)$$

где

$$\varphi_2(\nu) = \frac{4 (\operatorname{cth} \nu + 1)}{9\nu} \left\{ (\operatorname{cth} \nu - 1) [3\nu (\nu \operatorname{cth} \nu - 1) + \nu^2] + \frac{9}{4} \right\}, \quad (10)$$

а  $\bar{F}_2$  получается из  $\bar{F}_1$  заменой  $a$  на  $b$ .

Вычисления  $\kappa(H)$  в случае рассеяния электронов на пьезоакустических фононах при высоких температурах аналогичны вычислениям при рассеянии на акустических фононах. В результате для  $\kappa(H)$  получим

$$\kappa(H) = \left(\frac{9}{64}\right) \frac{E_p^2 k_0 n e^2 \ln \bar{F}_1}{(2mk_0 T)^{1/2} x^2 \rho u_0^2 \pi^{3/2}} \varphi_2(\nu). \quad (11)$$

В квазиклассическом приближении ( $\nu \ll 1$ )  $\varphi_1(\nu) \approx \varphi_2(\nu) \approx 1/\nu^2$ . В этом случае в  $\ln \bar{F}_1$  и  $\ln \bar{F}_2$  можно положить  $\bar{y} \approx 1$  и  $\epsilon_N^* - \epsilon_{N'}^* = (N - N')(\hbar \Omega/k_0 T) \approx 1$ , а параметры  $a$  и  $b$  равными нулю. Тогда  $\ln \bar{F}_1 \approx \ln \bar{F}_2 \approx \ln 2, 4$ , и для  $\kappa(H)$  с точностью до численного множителя получаем известные результаты, вытекающие из кинетического уравнения в сильном магнитном поле. В квантовом пределе ( $\nu \gg 1$ )  $\ln \bar{F}_1 \approx \ln(1/a)^{1/2}$ ,  $\varphi_1(\nu) \approx 12/13$ , а  $\ln \bar{F}_2 \approx \ln(1/b)^{1/2}$ ,  $\varphi_2(\nu) \approx 2/\nu$ . Из формул (6), (9) и (11) видно, что при рассмотренных механизмах рассеяния электронная теплопроводность в произвольном квантующем магнитном поле выражается формулой  $\kappa(\nu) = x_0 \varphi(\nu)$ , где  $x_0/\nu^2$  есть электронная теплопроводность в квазиклассическом пределе.

Зависимость электронной теплопроводности  $\kappa(\nu)$  от параметра квантования  $\nu$  показана на рис. 1, где штриховая линия соответствует квазиклассическому пределу. Из рис. 1 видно, что при всех рассматриваемых механизмах рассеяния учет квантования увеличивает электронную теплопроводность.

### 3. Магнитосопротивление

Аналогичные вычисления позволяют получить выражение для магнитосопротивления в произвольном квантующем магнитном поле. При рассеянии на акустических фононах  $\rho(H)$  имеет вид

$$\rho(H) = \frac{3}{4} \frac{m(2mk_0T)^{3/2} E_F^2 \ln \bar{F}_1}{\pi^{3/2} e^2 n \hbar^* \rho u_0^2} \psi_1(\nu), \quad (12)$$

где

$$\psi_1(\nu) = \nu^2 \operatorname{cth}^2 \nu + \frac{2}{3} \nu^2 \operatorname{cth} \nu - \frac{1}{3} \nu^2. \quad (13)$$

В случае рассеяния на полярнооптических фононах

$$\rho(H) = \frac{m(2mk_0T)^{1/2} \ln \bar{F}_2}{\pi^{1/2} \kappa^* n \hbar^2} \psi_2(\nu), \quad (14)$$

а при рассеянии на пьезоакустических фононах

$$\rho(H) = \frac{m(2mk_0T)^{1/2} E_{pz}^2 \ln \bar{F}_1}{4n\pi^{3/2} \kappa^2 \rho u_0^2 \hbar^2} \psi_2(\nu). \quad (15)$$

Здесь

$$\psi_2(\nu) = \nu(\operatorname{cth} \nu + 1). \quad (16)$$

В квазиклассическом приближении  $\psi_1(\nu) \approx \psi_2(\nu) \approx 1$  из (12), (14) и (15) с хорошей точностью следуют известные результаты кинетического уравнения. В кван-

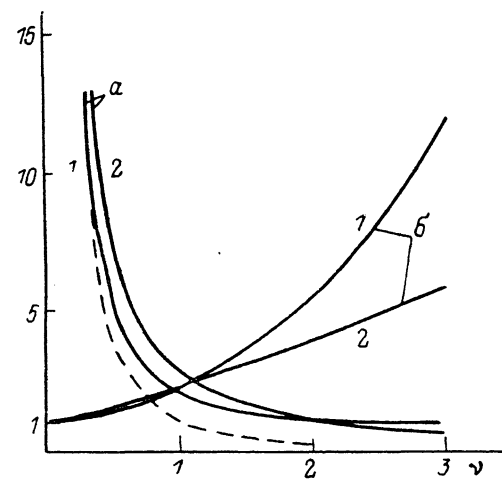


Рис. 1. Зависимость электронной теплопроводности и магнитосопротивления от параметра квантования  $\nu$ .

Рассеяние: 1 — на акустических, 2 — на полярнооптических и пьезоакустических фононах. а —  $\kappa(\nu)/\kappa_0$ , б —  $\rho(\nu)/\rho_0$ .

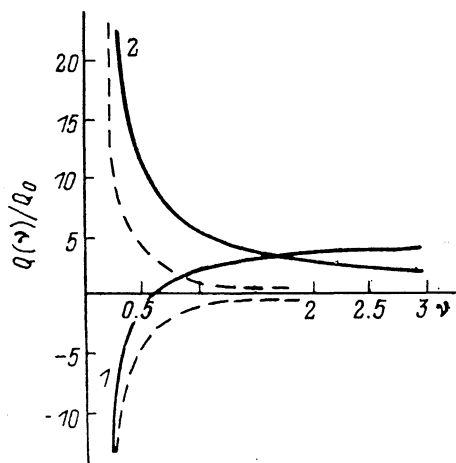


Рис. 2. Зависимость коэффициента Нернста—Эттинггаузена от параметра квантования  $\nu$ .

Рассеяние: 1 — на акустических, 2 — на полярнооптических и пьезоакустических фононах. Штриховые линии — квазиклассический предел.

товом пределе  $\psi_1(\nu) \approx 4\nu^2/3$ ,  $\psi_2(\nu) \approx 2\nu$ . Зависимость  $\rho(\nu)/\rho_0$  от  $\nu$  показана на рис. 1, где  $\rho_0$  — не зависящий от магнитного поля множитель в формулах (12), (14) и (15), который с точностью до численного множителя совпадает с результатом кинетического уравнения в сильном магнитном поле. Видно, что квантование движения носителей в магнитном поле сильнее влияет на зависимость  $\rho(H)$  при рассеянии на акустических фононах.

Этим же методом удается вычислить термомагнитный эффект Нернста—Эттингсгаузена в любом квантующем магнитном поле при рассеянии электронов на полярнооптических и пьезоакустических фононах. В случае рассеяния на полярнооптических фононах для коэффициента  $Q$  имеем

$$Q(H) = \frac{e^2 k_0 \ln \bar{F}_2}{8k_0 T c \chi^* (2\pi m k_0 T)^{1/2}} \gamma_1(\nu), \quad (17)$$

а в случае рассеяния на пьезоакустических фононах

$$Q(H) = \frac{m e^2 k_0 E_{pz}^2 \ln \bar{F}_1}{16 (2\pi m k_0 T)^{3/2} \chi^2 \rho \mu_0^2 c} \gamma_1(\nu), \quad (18)$$

где

$$\gamma_1(\nu) = \frac{8(\operatorname{cth} \nu + 1)}{\nu} \left[ \frac{\nu}{4} (1 - \operatorname{cth} \nu) + \frac{3}{8} \right]. \quad (19)$$

Результат  $Q(H)$  при рассеянии на акустических фононах получен в работе [3] и имеет вид

$$Q(H) = \frac{3k_0 (2m)^{1/2} e E_1^2 \ln \bar{F}_1}{16 \pi^{3/2} \hbar^2 \rho c \mu_0^2 (k_0 T)^{1/2}} \gamma_2(\nu), \quad (20)$$

где

$$\gamma_2(\nu) = \frac{4(1 + \operatorname{cth} \nu)}{3} \left[ \frac{3}{4} (3 \operatorname{cth} \nu - 1) - \nu (3 \operatorname{cth} \nu + 1) (\operatorname{cth} \nu - 1) \right]. \quad (21)$$

В квазиклассическом приближении при  $\nu \ll 1$   $\gamma_1(\nu) \approx 1/\nu^2$ ,  $\gamma_2(\nu) \approx -1/\nu^2$ , а в квантовом пределе при  $\nu \gg 1$   $\gamma_1(\nu) \approx 6/\nu$ ,  $\gamma_2(\nu) \approx 4$ .

На рис. 2 показана зависимость  $Q(\nu)/Q_0$  от  $\nu$ , где явный вид  $Q_0$  определяется формулами (17), (18) и (20).

Как видно из рис. 2, квантование движения носителей тока сильно влияет на зависимость эффекта от магнитного поля. В отличие от рассеяния на акустических фононах [3] коэффициент Нернста—Эттингсгаузена в случае рассеяния на пьезоакустических и полярнооптических фононах в зависимости от магнитного поля свой знак не меняет.

#### С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Аскеров Б. М., Эминов Р. Ф. // ФТП. 1974. Т. 8. В. 5. С. 950—953.
- [2] Аскеров Б. М., Джафаров М. И., Эминов Р. Ф. // ФТП. 1987. Т. 21. В. 2. С. 372—375.
- [3] Агаева Р. Г., Аскеров Б. М., Гашимзаде Ф. М. // ФТТ. 1971. Т. 13. В. 7. С. 2063—2067.
- [4] Аскеров Б. М. Электронные явления переноса в полупроводниках. М., 1985. 320 с.
- [5] Adams E. N., Holdstein T. D. // J. Phys. Chem. Sol. 1959. V. 10. N 4. P. 254—290.
- [6] Ансельм А. И., Аскеров Б. М. // ФТТ. 1960. Т. 2. В. 9. С. 2310—2321.
- [7] Зырянов П. С. // ФММ. 1964. Т. 18. В. 2. С. 161—165.

Азербайджанский  
государственный  
университет им. С. М. Кирова  
Баку

Получена 30.01.1989  
Принята к печати 17.03.1989