

ВЛИЯНИЕ ОРИЕНТИРОВАННОЙ ДЕФОРМАЦИИ И γ -ОБЛУЧЕНИЯ НА УРОВНИ ПЛАТИНЫ В КРЕМНИИ

Лебедев А. А., Султанов Н. А.

При диффузионном легировании платина образует в кремнии акцепторы и доноры с энергиями ионизации $E_a = E_c - 0.26$ и $E_a + 0.36$ эВ с сечениями захвата носителей тока $9.7 \cdot 10^{-15}$ и $3.8 \cdot 10^{-14} \text{ см}^2$ соответственно. В n -Si преобладают акцепторы, в p -Si — доноры. Под действием одноосного давления E_a уменьшается. Изменение E_a составляет 13—36 мэВ/ГПа в зависимости от ориентации образца. После облучения γ -квантами ^{60}Co концентрация уровней Pt незначительно уменьшается (на 20 % при дозе $7.4 \cdot 10^{18}$ кв/см²). Скорость образования радиационных дефектов в Si (Pt) выше, чем в контрольных образцах.

Свойства кремния, легированного платиной, были исследованы рядом авторов [1—8] различными методами. Эти исследования показали, что платаина образует эффективные рекомбинационные центры и может быть использована для оптимизации времени жизни неравновесных носителей тока в приборах [8]. Кремний, компенсированный платиной, обладает высокой фоточувствительностью в примесной области спектра. Все это стимулирует продолжение исследований уровней платины в кремнии.

В данной работе приведены результаты измерения нестационарной емкостной спектроскопии глубоких уровней (НЕСГУ) в диодах из Si (Pt) до и после облучения γ -квантами и влияния одноосного давления на параметры уровней Pt.

Образцы и методы измерения. Легирование кремния марки КЭФ-5, БКЭФ-42 и КДБ-10 производилось диффузионным методом из адсорбированной на поверхности пластин соли PtCl_3 . Диффузия проводилась в окисляющей атмосфере при 850 °C в течение 2—4 ч с последующим охлаждением на воздухе. Диффузия Pt приводила к компенсации кремния обоих типов проводимости, т. е. Pt является амфотерной примесью в Si. Концентрация мелкой примеси практически не изменялась после диффузии Pt. Контрольные образцы проходили те же термообработку и облучение, что и образцы, легированные платиной. Для емкостных измерений были использованы образцы с удельным сопротивлением при 77 K не более 100 Ом·см.

Образцы для пьезоемкостных измерений имели размеры $6 \times 1 \times 1$ мм с ориентацией наибольшей длины по осям [100], [111] и [110], вдоль которых прикладывалось внешнее давление. На одной из боковых сторон образцов создавались барьеры Шоттки напылением Au или Sb, а на противоположной — омические контакты. Для емкостных измерений использовались также p^+ — n - и n^+ — p -переходы.

Измерения НЕСГУ производились в интервале времени t_1 , $t_2 = 3t_1$ после начала импульса обратного смещения [9]. Параметры глубоких уровней (ГУ) определялись из температурной зависимости скорости эмиссии носителей тока при изменении t_1 от 0.5 до 500 мс.

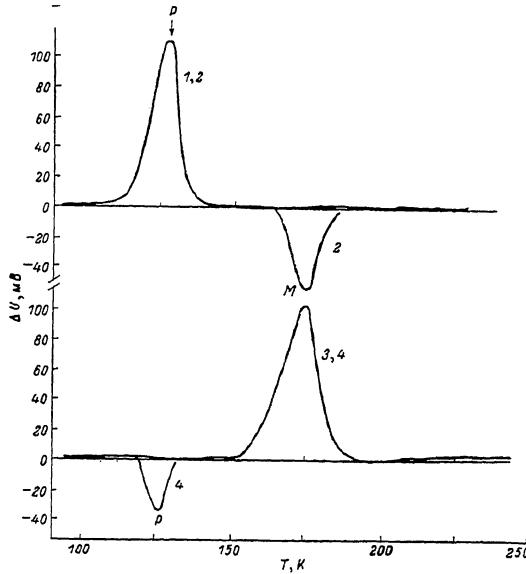
Облучение производилось γ -излучением изотопа ^{60}Co при 300 K и интенсивности потока $3.4 \cdot 10^{12}$ кв/см²·с. Давление осуществлялось с помощью установки, аналогичной приведенной в [10].

Результаты измерений и обсуждение. Типичные зависимости НЕСГУ в диодах с p — n -переходами на основе Si(Pt) приведены на рис. 1. В p^+ — n -

переходах при измерении без инжекции в верхней половине запрещенной зоны наблюдается только один пик НЕСГУ (рис. 1, кривая 1). Зависимость $\lg(\Theta T^2) = f(1/T)$, где Θ — постоянная времени перезарядки ГУ, для этого уровня линейна (рис. 2, прямая 1). Параметры его: $E_a = 0.26$ эВ, сечение захвата электронов $\sigma_n = 9.7 \times 10^{-15}$ см². При инжекции амплитуда этого пика практически не изменяется (т. е. для него характерно соотношение $\sigma_n \gg \sigma_p$) и появляется пик с меньшей амплитудой, связанный с уровнем $E_p + 0.36$ эВ и $\sigma_p = 3.8 \cdot 10^{-14}$ см² (рис. 1, кривая 2; рис. 2, прямая 3). Для этого уровня $\sigma_n < \sigma_p$. В дальнейшем эти уровни обозначаются P и M соответственно.

Рис. 1. Зависимости НЕСГУ в $p-n$ -переходах на основе $n\text{-Si}$ (1, 2) и $p\text{-Si}$ (3, 4), легированного Pt.

1, 3 измерены без инжекции, 2, 4 — с инжецией, $t_i = 2$ мс.



и M соответственно. Ранее аналогичные ГУ, связанные с Pt, наблюдались в работах [3-6].

В $n^+ - p^+$ -переходах также наблюдаются оба эти уровня с теми же параметрами, но соотношение концентраций у них обратное (рис. 1, кривые 3, 4).

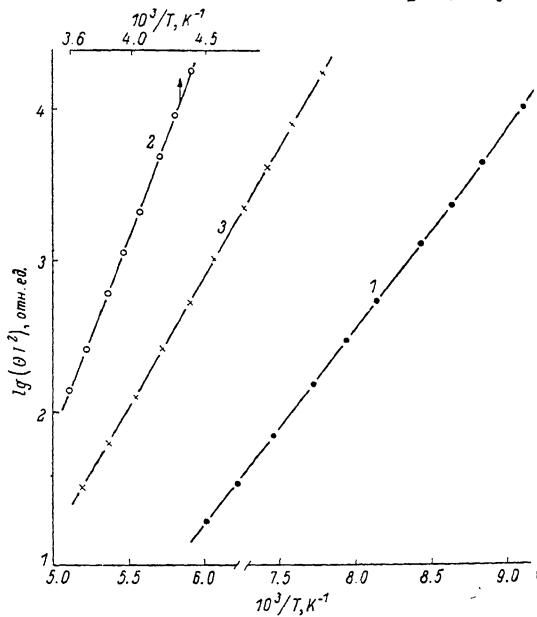


Рис. 2. Зависимости $\lg(\Theta T^2) = f(10^3/T)$ для обнаруженных ГУ.

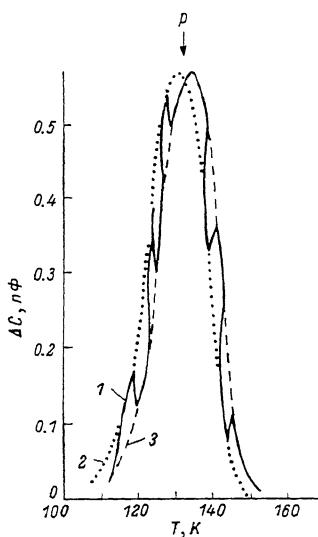


Рис. 3. Типичный вид пика НЕСГУ при периодическом изменении давления.

Зависимости: 1 — экспериментальная, 2, 3 — интерполированные. P_0 , ГПа: 2 — 0, 3 — 0.3. Уровень $E_p = 0.26$ эВ, ось $[110]$, $t_i = 2$ мс.

Исходя из условий компенсации и соотношения сечений захватов носителей тока, можно сделать вывод, что уровень P является акцептором, а уровень M — донором. Таким образом, при легировании кремния платиной тип пре-

имущественно образующихся ГУ зависит от типа проводимости исходных кристаллов. Все эти факты показывают, что уровни $E_c - 0.26$ и $E_v + 0.36$ эВ принадлежат разным центрам, связанным с платиной.

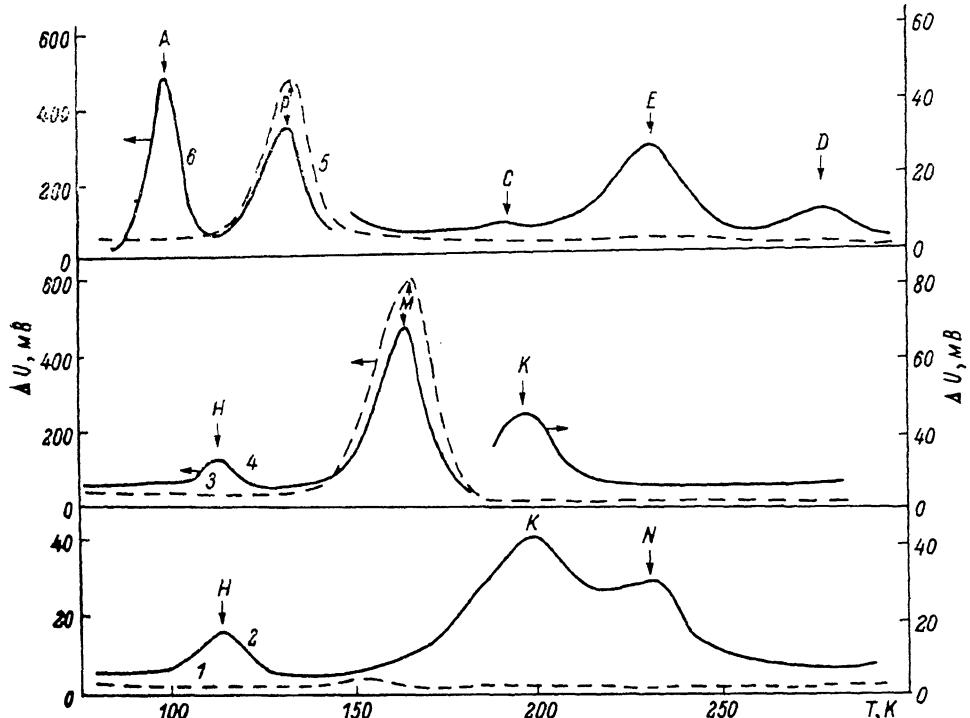


Рис. 4. Зависимости НЕСГУ.

Образцы: 1, 2 — контрольный p -Si; 3, 4 — p -Si (Pt); 5, 6 — n -Si (Pt); 1, 3, 5 — до облучения, 2, 4, 6 — после облучения дозой $1 \cdot 10^{18}$ кВ/см²; $t_1 = 2$ мс.

В кристаллах n -Si наблюдается также уровень $E_c - 0.53$ эВ с $\sigma_n = 4.2 \times 10^{-15}$ см² (рис. 2, прямая 2). В диодах Шоттки его концентрация примерно на порядок меньше, чем уровня $E_c - 0.26$ эВ, а в $p-n$ -переходах еще меньше. Это связано, вероятно, с тем, что слои с большой концентрацией бора являются геттерами или в их присутствии изменяются условия образования структурных дефектов. Эти ГУ не связаны, по-видимому, с присутствием платины в кремнии.

Изменение $E_a (P)$ при одноосной деформации (в мэВ/ГПа)

Ориен- тация	Уровни		
	$E_c - 0.26$ эВ	$E_c - 0.53$ эВ	$E_v + 0.36$ эВ
[100]	$-(36.3 \pm 4.3)$	$-(25.5 \pm 2)$	$-(31 \pm 2)$
[110]	$-(19.1 \pm 0.6)$	$-(15.4 \pm 0.6)$	$-(13.6 \pm 1.5)$
[111]	$-(15.9 \pm 1)$	$-(8.3 \pm 1.1)$	$-(21.5 \pm 1.2)$

Сопоставление экспериментально измеренной полуширины пиков НЕСГУ с расчетными значениями показывает, что все три уровня имеют фиксированную энергию ионизации.

Для определения влияния давления на E_a были измерены зависимости НЕСГУ при одноосном сжатии вдоль основных кристаллографических направлений решетки кремния. Под действием давления не изменяются, но соответствующие им пики смешаются по оси T . Смещения эти невелики, и для более надежного определения величины смещения был использован коммутационный режим измерения: при медленном изменении T давление P периодически изменялось от $P=0$ до P . На рис. 3 приведена типичная зависимость НЕСГУ для уровня $E_c - 0.26$ эВ в образце с направлением давления вдоль оси [110]. Для остальных кристаллографических направлений и

шага изменения T одинаковы, но сдвиги пиков различны. Для определения величины смещения были выбраны пика $E_c - 0.26$ эВ в образце с направлением давления вдоль оси [110]. Для остальных кристаллографических направлений и

ГУ изменение пика НЕСГУ под действием одноосной деформации происходит аналогичным образом. В таблице приведены средние значения $\Delta E_a / \Delta P$ для всех трех ГУ. При вычислении ΔE_a предполагалось, что предэкспоненциальный множитель в скорости эмиссии носителей тока с ГУ не зависит от P . Из таблицы следует, что для исследованных ГУ зависимость $\Delta E_a = f(P)$ сильнее, чем для ГУ серы [11] и золота [12] в Si.

Спектры НЕСГУ до и после γ -облучения контрольных и легированных платиной образцов p -Si показаны на рис. 4 (кривые 1—4). Как видно из рисунка, в контрольных диодах после облучения появляются уровни, обозначенные H , K и N , с $E_c = 0.20$, 0.35 и 0.48 эВ от верха валентной зоны и сечениями захвата дырок $6 \cdot 10^{-16}$, $6 \cdot 10^{-16}$ и $1.3 \cdot 10^{-13}$ см 2 соответственно. Уровень H по своим свойствам близок к дивакансии, уровень K — к K -центру [13].

После облучения диодов из n -Si (Pt) образуются уровни A , B , C , E и D с энергиями ионизации (от дна зоны проводимости) 0.17 (A -центр), 0.23 (дивакансия), 0.30 , 0.44 (E -центр) и 0.59 эВ с $\sigma_a = 3 \cdot 10^{-14}$, $2 \cdot 10^{-16}$, $4 \cdot 10^{-15}$, $4 \cdot 10^{-15}$ и $3.2 \cdot 10^{-13}$ см 2 соответственно (рис. 4, кривая 6).

В процессе облучения концентрация уровней Pt монотонно уменьшается со сравнительно малой скоростью: при изменении дозы от $5 \cdot 10^{16}$ до $7.4 \cdot 10^{18}$ см $^{-2}$ концентрация уровня $E_c = 0.26$ эВ падает примерно на 20% . Сравнение зависимостей НЕСГУ в контрольных и легированных Pt диодах показывает, что в Si (Pt) не происходит образования в заметных количествах каких-либо других радиационных дефектов, т. е. при облучении атомы Pt переходят в электрически неактивное состояние без образования устойчивых комплексов с первичными радиационными дефектами.

Концентрации всех радиационных дефектов линейно растут с дозой облучения, однако скорости их образования больше в легированных Pt образцах, чем в контрольных. Особенно четко эта зависимость прослеживается для A -центра: в контрольных диодах скорость образования A -центра примерно в 3 раза ниже, чем в диодах на основе n -Si (Pt). Для остальных центров замечена аналогичная зависимость, но различие в скорости образования не такое значительное. Таким образом, присутствие платины стимулирует генерацию известных радиационных дефектов. Возможно, что в процессе облучения происходит образование неустойчивых комплексов платины с вакансиями, при распаде которых легче образуются A -, E -центры и другие стабильные дефекты. Возможен и другой вариант: атомы Pt препятствуют непосредственной аннигиляции пар Френкеля, концентрация вакансий возрастает и соответственно возрастает концентрация дефектов, связанных с вакансиями.

Л и т е р а т у р а

- [1] Милнес А. Примеси с глубокими уровнями в полупроводниках. М., 1977. 552 с.
- [2] Chen J. W., Milnes A. G. — Ann. Rev. Mat. Sci., 1980, v. 10, p. 157—228.
- [3] Carchano H., Jund C. — J. Sol. St. Electron., 1970, v. 13, N 4, p. 83—87.
- [4] Conti M., Panchieri A. — J. Electron. Soc., 1970, v. 117, N 1, p. 100—103.
- [5] Lisiak K. P., Milnes A. G. — J. Sol. St. Electron., 1975, v. 18, N 2, p. 533—540.
- [6] Лебедев А. А., Соболев Н. А., Урунбаев Б. М. Исследование параметров уровней платины в n -Si. — ФТП, 1981, т. 15, в. 8, с. 1519—1522.
- [7] Ахмедова М. М., Лебедев А. А., Махкамов Ш. Исследование photoемкости диодов из Si \langle Pt \rangle . — ФТП, 1975, т. 9, в. 7, с. 1305—1307.
- [8] Baliga B. J., Sun E. — IEEE Trans. Electron. Dev., 1977, v. 24, N 6, p. 685—688.
- [9] Лебедев А. А., Кузнецов Н. И. Установка для автоматического измерения спектров НЕСГУ. — Препр. ФТИ АН СССР, № 1046. Л., 1986. 25 с.
- [10] Lamp C. D., Farmer J. W., Meese J. M. — Rev. Sci. Instr., 1984, v. 55, N 2, p. 210—212.
- [11] Jantsch W., Wünstel K., Kumagai O., Vogl P. — Phys. Rev. B, 1982, v. 25, N 8, p. 5515—5518.
- [12] Полякова А. Л. Деформация полупроводников в полупроводниковых приборах. М., 1979. 168 с.
- [13] Вопросы радиационной технологии полупроводников / Под ред. Л. С. Смирнова. Новосибирск, 1980. 296 с.