

УДК 537.611

## СВЯЗАННЫЕ СОСТОЯНИЯ ДВУМЕРНЫХ ЭКСИТОНОВ И БИЭКСИТОНОВ НА КУЛОНОВСКОЙ ПРИМЕСИ В СИЛЬНОМ МАГНИТНОМ ПОЛЕ

А. Б. Дзюбенко

Рассмотрено взаимодействие двумерной ( $2D$ ) электронно-дырочной ( $e-h$ ) системы в сильном квантующем магнитном поле с полем примесей. Найдены энергии низколежащих связанных на кулоновской примеси состояний экситона, трехчастичного  $e-h$  комплекса и биэкситона на нулевых уровнях Ландау с произвольной ориентацией спинов.

$2D$   $e-h$  системы в сильном магнитном поле относятся к классу систем с полностью дискретным спектром свободных частиц, и для них можно ожидать интересных проявлений эффектов межчастичных взаимодействий. Это делает  $2D$  двухкомпонентные  $e-h$  системы достаточно привлекательным объектом исследований, особенно в связи с появлением удобных физических реализаций — квантовых ям на границах раздела. С точки зрения теории систем многих частиц ситуация в этой области является достаточно уникальной: в случае симметрии между  $e$  и  $h$  компонентами в пренебрежении перемешиванием уровней Ландау (УЛ) энергия многочастичной системы может быть найдена точно при произвольной плотности частиц [1]. При этом точное основное состояние отвечает конденсации невзаимодействующих  $2D$  магнитных экситонов в состояние с импульсом  $P=0$ . Использование операторов вторичного квантования  $2D$  магнитных экситонов позволяет непертурбативным методом найти волновую функцию (ВФ) основного и некоторых возбужденных состояний [2].<sup>1</sup> Интересной оказывается возможность почти бездиссипативного потока  $2D$  экситонов в скрещенных электрическом и сильном магнитном полях, который в неравновесной ситуации является наблюдаемым. Этот эффект можно рассматривать как аналог квантового эффекта Холла [4] для  $2D$  нейтральной двухкомпонентной  $e-h$  системы [5] (более позднее и весьма близкое рассмотрение см. в [6]).

В настоящей работе мы рассмотрим  $2D$   $e-h$  систему в сильном магнитном поле, содержащую примесные центры. Энергии связи локализованных на примеси  $2D$   $e-h$  комплексов, а также характер взаимодействия делокализованных экситонов нулевого импульса с примесной системой представляют интерес как для спектроскопии центров, так и для определения основного состояния (в особенности в связи с возможностью реализации режима бездиссипативного потока экситонов).

При рассмотрении мы будем полагать спектр  $e-h$  системы простым двухзонным и считать, что ВФ  $e$  и  $h$  отвечают движению  $2D$  свободных частиц в магнитном поле. Последнее считается сильным в том смысле, что виртуальные переходы частиц между УЛ и в поле примесей, и за счет межчастичных взаимодействий являются малыми. Кроме того, для простоты мы ограничимся рассмотрением ситуации, когда  $e$  и  $h$  заполняют лишь свои нулевые УЛ (с произвольной проекцией спина).

<sup>1</sup> Другим методом волновая функция основного состояния была получена в работе [3].

Взаимодействию  $2D$   $e-h$  системы с внешним полем отвечает гамильтониан

$$\hat{V} = \int d^2r V(\mathbf{r}) (\psi_e^+(\mathbf{r}) \psi_e(\mathbf{r}) - \psi_h^+(\mathbf{r}) \psi_h(\mathbf{r})) \quad (1)$$

(считаем  $V_e(\mathbf{r}) = -V_h(\mathbf{r}) \equiv V(\mathbf{r})$ ). В достаточно сильном магнитном поле УЛ остаются хорошо определенными. Тогда гамильтониан  $\hat{V}$  можно представить в виде суммы  $\hat{V} = \hat{V}_0 + \delta\hat{V}$ , где  $\hat{V}_0$  сохраняет числа частиц на УЛ,  $\delta\hat{V}$  отвечает переходам между уровнями (и в некотором смысле является малой добавкой).

Рассмотрим взаимодействие  $2D$  магнитных экситонов с полем  $V$ . Оператор рождения экситона с импульсом  $\mathbf{P}$ , образованного  $e$  и  $h$  на УЛ с номерами соответственно  $n_1$  и  $n_2$ , имеет вид [2] (см. также [7], где получены законы дисперсии экситонов  $\varepsilon_{n_1 n_2}(P)$ , а также [8])

$$Q_{n_1 n_2 \mathbf{P}}^+ = N_0^{-1/2} \sum_{\mathbf{X}} \exp(i\mathbf{P} \cdot \mathbf{X}) b_{n_2 \mathbf{X}^{-1/2} P_y r_H^2}^+ a_{n_1 \mathbf{X}^{-1/2} P_y r_H^2}^+ \quad (2)$$

Здесь  $X$  —  $x$ -координата центра циклотронного движения (калибровка  $\mathbf{A} = (0, Hx, 0)$ ),  $r_H = (\hbar c / eH)^{1/2}$  — магнитная длина,  $N_0 = S / 2\pi r_H^2$  — макроскопическая кратность вырождения УЛ,  $S$  — площадь системы. В дальнейшем операторы экситонов на нулевых УЛ (с  $n_1 = n_2 = 0$ ) обозначаем как  $Q_{\mathbf{P}}^+$ .

Как оказывается, вне зависимости от характерного пространственного масштаба поля  $V(\mathbf{r})$  в пренебрежении перемешиванием УЛ экситоны нулевого импульса  $Q_0^+$  не взаимодействуют с полем  $V$

$$[Q_0^+, \hat{V}_0] = 0. \quad (3)$$

Как следствие, матричные элементы  $\hat{V}$ , связывающие экситонные состояния на одном и том же УЛ с  $\mathbf{P} = 0$  и  $\mathbf{P} \neq 0$ , отсутствуют

$$\langle 0 | Q_{\mathbf{P}} \hat{V} Q_0^+ | 0 \rangle = 0.$$

Это позволяет исследовать поправки к энергии связи экситона нулевого импульса в поле  $V$  по теории возмущений. При этом, очевидно, взаимодействия  $e$  и  $h$  с полем  $V$  могут быть не малы по сравнению с их межчастичным взаимодействием. Первая исчезающая поправка появляется во втором порядке и имеет вид

$$\delta E_0 = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{\mathbf{P}} \left\{ \frac{|\langle 0 | Q_{n0\mathbf{P}} \hat{V} Q_0^+ | 0 \rangle|^2}{\varepsilon_{00}(0) - \varepsilon_{0n}(P)} + \frac{|\langle 0 | Q_{0n\mathbf{P}} \hat{V} Q_0^+ | 0 \rangle|^2}{\varepsilon_{00}(0) - \varepsilon_{0n}(P)} \right\}. \quad (4)$$

Матричный элемент, отвечающий виртуальным переходам  $e$  на УЛ с номером  $n$ , дается выражением

$$\langle 0 | Q_{n0\mathbf{P}} \hat{V} Q_0^+ | 0 \rangle = S^{-1} \tilde{V}(\mathbf{P}) s_{n0}(\mathbf{P}), \quad (5)$$

$$s_{n0}(\mathbf{P}) = \left( \frac{2^n}{n!} \right)^{1/2} \left[ \frac{iP_x - P_y}{2} r_H \right]^n \exp \left\{ -\frac{1}{2} P^2 r_H^2 \right\}, \quad (6)$$

$\tilde{V}(\mathbf{P})$  — Фурье-образ потенциала  $V(\mathbf{r})$ . С точностью  $E_0 / \hbar \omega_c \ll 1$  энергетические знаменатели в (4) могут быть заменены на  $n\hbar\omega_{ce}$ ,  $n\hbar\omega_{ch}$  соответственно. Здесь  $\omega_{ce} = eH/m_e c$  — циклотронные частоты,  $E_0 = (\pi/2)^{1/2} \times \times e^2 / \epsilon r_H \sim H^{1/2}$  — энергия связи экситона нулевого импульса (для чисто кулоновского взаимодействия  $e$  и  $h$ ) [7].

Рассмотрим кулоновскую примесь для определенности с зарядом  $e > 0$ , чему отвечает  $\tilde{V}(q) = -2\pi e^2 / \epsilon q$ . В этом случае (4) дает  $\delta E_0 = = (-\pi/3) N_0^{-1} E_0^2 / \hbar \omega_c^*$ , где  $1/\omega_c^* = 1/\omega_{ce} + 1/\omega_{ch}$ . Отметим, что вклад переходов на  $n$ -й УЛ  $\sim n^{-2}$ , т. е. достаточно быстро убывает с ростом  $n$ .

Если в системе имеется конечная плотность хаотически распределенных  $\delta$ -коррелированных кулоновских центров  $n_{\text{имп}}$  ( $\text{см}^{-2}$ ), то, как нетрудно показать, поправка к энергии экситона при  $S \rightarrow \infty$  оказывается конечной и равной <sup>2</sup>

$$\delta E_0 = -2\pi r_H^2 n_{\text{имп}} \frac{\pi}{3} \frac{E_0^2}{\hbar \omega_c^*} \sim n_{\text{имп}} H^{-1}. \quad (7)$$

Однако основное состояние «делокализованного» экситона нулевого импульса в поле кулоновской примеси становится неустойчивым (и теория возмущений в этом случае неприменима). Действительно, при изотропном потенциале взаимодействия с примесью  $V(r)$ , связанным состояниям  $e$  или  $h$ , отвечают диагонализующие эту задачу ВФ свободной частицы (на нулевом УЛ) с определенным значением проекции момента  $m$  (калибровка  $A=1/2$  [Нг]) [7, 9]

$$\varphi_{hm}(\mathbf{r}) = \bar{\varphi}_{em}(\mathbf{r}) = a_m^{-1} z^m \exp\left\{-\frac{|z|^2}{4r_H^2}\right\}, \quad a_m = (2\pi r_H^2 2^m m!)^{1/2} r_H^m, \quad (8)$$

где  $z = x + iy$ ; чертой обозначаем комплексное сопряжение. Энергия взаимодействия с центром определяется средним значением

$$v_m = \int d^2r V(r) |\varphi_m(\mathbf{r})|^2. \quad (9)$$

В случае кулоновского потенциала взаимодействия [7]

$$v_m = E_0 V_m, \quad V_m = (2m-1)! / 2^m m!, \quad (10)$$

а энергия связи  $e$  с  $m=0$  совпадает с энергией связи экситона нулевого импульса  $E_0$ . Физически достаточно очевидно, что энергия сродства к  $h$  в этой ситуации конечна и положительна и основному состоянию должен отвечать связанный на кулоновской примеси экситон.

## 2. Связанные на примеси состояния $2D$ магнитных экситонов

Состояния связанных на центре  $2D$  комплексов в магнитном поле характеризуются точным квантовым числом — значением проекции полного обобщенного момента  $M$ . Особенностью ситуации при связывании  $e-h$  комплексов (в отличие от комплексов, образованных частицами с одним знаком заряда; см. [10]) является необходимость снятия бесконечнократного вырождения по  $M$ . Действительно, находясь на определенных УЛ,  $e$  и  $h$  имеют различающиеся знаком проекции момента  $m_e, m_h$  (см. (9)): вращаются в магнитном поле в противоположных направлениях. Вследствие этого на данном УЛ имеется  $\sim N_0$  различных суперпозиций состояний  $e$  и  $h$ , удовлетворяющих условию  $m_h - m_e = M$ .

Однако с возрастанием квантовых чисел  $m_e, m_h$  увеличивается удаление частиц от центра и друг от друга. Ясно поэтому, что эффективно перемещаются состояния с не слишком различающимися внутренними магнитными квантовыми числами.

Таким образом, ВФ связанных на положительно заряженном центре экситонов с проекцией момента  $M > 0$  имеют вид

$$\Phi_h(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) = \sum_{m=0}^{\infty} A_M(m) \varphi_{em}(\mathbf{r}_1) \varphi_{h, M+m}(\mathbf{r}_2), \quad (11)$$

где коэффициенты  $A_M(m)$  должны быть определены из решения секулярного уравнения.

<sup>2</sup> Эффекты в многочастичной примесной системе будут рассмотрены в отдельной публикации.

Для матричных элементов полного гамильтониана взаимодействий

$$\hat{H} = V(r_1) - V(r_2) + U(|r_1 - r_2|) \quad (12)$$

между состояниями  $\varphi_{sm}(r_1)\varphi_{ln}(r_2) \equiv |m, n\rangle$  имеем ( $n \leq n'$ )

$$\langle n', m' | \hat{H} | m, n \rangle = \delta_{n, n'} \delta_{m, m'} (v_m - v_n) + \delta_{n-m, n'-m'} U_{nm}(|n - n'|), \quad (13)$$

где  $v_m$  определены в (9), а матричные элементы парного взаимодействия имеют вид ( $l \geq 0$ )

$$U_{mn}(l) = \left( \frac{m!}{(m+l)!} \frac{n!}{(n+l)!} \right)^{1/2} \int \frac{d^2q}{(2\pi)^2} \tilde{U}(q) \times \\ \times \exp(-q^2 r_H^2) \left( \frac{q^2 r_H^2}{2} \right)^l L_m^l \left[ \frac{q^2 r_H^2}{2} \right] L_n^l \left[ \frac{q^2 r_H^2}{2} \right]. \quad (14)$$

Здесь  $\tilde{U}(q)$  — Фурье-образ потенциала межчастичного взаимодействия. С использованием явного вида полиномов Лагерра  $L_n^l$  выражение (14) позволяет представить величины  $U_{nm}(l)$ , в частности для степенной зависимости  $\tilde{U}(q)$ , в виде конечной суммы (порядка  $n+l$ ), которая легко рассчитывается численно.

В дальнейшем мы ограничимся рассмотрением чисто кулоновских взаимодействий в (12) и в качестве единицы измерения энергии возьмем  $E_0 = (\pi/2)^{1/2} e^2 / \epsilon r_H$ .

Характер убывания матричных элементов (которые во всех случаях оказываются действительными) показан в табл. 1 на примере девяти состояний  $|m, n\rangle$  с  $M=1$ . Энергии связи трех наиболее низколежащих уровней

Таблица 1

Матричные элементы гамильтониана кулоновских взаимодействий (12) между девятью состояниями связанного экситона с  $M=1$  (даны с обратным знаком, в единицах  $E_0$ )

	$ 0, 1\rangle$	$ 1, 2\rangle$	$ 2, 3\rangle$	$ 3, 4\rangle$	$ 4, 5\rangle$	$ 5, 6\rangle$	$ 6, 7\rangle$	$ 7, 8\rangle$	$ 8, 9\rangle$
$ 0, 1\rangle$	1.030	0.156	0.067	0.031	0.015	0.007	0.004	0.002	0.001
$ 1, 2\rangle$		0.550	0.157	0.079	0.042	0.023	0.012	0.007	0.004
$ 2, 3\rangle$			0.433	0.152	0.084	0.048	0.028	0.016	0.010
$ 3, 4\rangle$				0.373	0.146	0.085	0.052	0.032	0.020
$ 4, 5\rangle$					0.336	0.141	0.086	0.054	0.035
$ 5, 6\rangle$						0.309	0.136	0.085	0.056
$ 6, 7\rangle$							0.289	0.132	0.085
$ 7, 8\rangle$								0.272	0.128
$ 8, 9\rangle$									0.259

ней  $i=0, 1, 2$  для каждого из значений  $M=0, \dots, 5$  приведены в табл. 2.<sup>3</sup> Они получены с учетом перемешивания первых девяти состояний  $|0, M\rangle, \dots, |8, M+8\rangle$ . Это дает абсолютную точность вычисления энергий связи, лучшую, чем 0.01  $E_0$  для уровней из серии  $i=0$ , и несколько худшую точность ( $\sim 1 \div 3 \cdot 10^{-2} E_0$ ) для  $i=1, 2$ <sup>4</sup>

Наиболее низколежащим оказывается состояние связанного экситона с  $M=1$  и энергией связи  $\approx 1.12 E_0$ . Оно определяется в основном суперпозицией ВФ  $|0, 1\rangle, |1, 2\rangle, |2, 3\rangle$  с коэффициентами  $A_1(m) \approx 0.88, 0.34, 0.24$  (сумма квадратов  $\approx 0.95$ ).

<sup>3</sup> Во всех приведенных в работе таблицах в единицах  $E_0$  даны матричные элементы переходов с округлением до трех, собственные значения — до двух значащих цифр после запятой.

<sup>4</sup> Подчеркнем, что в соответствии с вариационным принципом для первых  $N$  состояний (см. [11]) при расширении базиса учитываемых в секулярном уравнении состояний энергии связи (в пределах указанной точности) могут только увеличиться.

### 3. Связанные состояния трехчастичного комплекса и биэкситона

Рассмотрим связанные на одном кулоновском центре (положительно заряженном) состояния многочастичных комплексов — трехчастичного ( $2e+h$ ) и биэкситона ( $2e+2h$ ), образованных частицами, находящимися на нулевых УЛ с возможными проекциями спина  $\sigma = \uparrow, \downarrow$ .

Уже в случае  $2e-h$  комплекса, содержащего тождественные частицы, координатная часть ВФ  $\Phi_{M, \sigma_1, \sigma_2}^{(3)}(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \mathbf{r}_3)$  в силу принципа Паули зависит от спиновых состояний электронов  $\sigma_1, \sigma_2$ .  $\Phi_{M, \sigma_1, \sigma_2}^{(3)}$  включает суперпозицию нормированных состояний

**Таблица 2**

Энергии связи  
локализованного  
на кулоновской примеси  
экситона (в единицах  $E_0$ ),  
полученные численной  
диагонализацией матриц  $9 \times 9$ .  
Приведены результаты  
для трех наиболее  
низколежащих уровней  
с данным  $M$   
и их асимптотики при  $M \rightarrow \infty$

M	0	1	2
0	0.94	0.73	0.51
1	1.12	0.82	0.57
2	1.10	0.79	0.56
3	1.07	0.75	0.55
4	1.05	0.70	0.54
5	1.03	0.66	0.52
$\infty$	1.00	0.50	0.38

$$|n, m; l\rangle = (a_n a_m a_l)^{-1} \left( \frac{z_1 - z_2}{\sqrt{2}} \right)^n \left( \frac{z_1 + z_2}{\sqrt{2}} \right)^m z_3^l \quad (15)$$

со всевозможными  $n, m$  и  $l$ , такими, что  $l-n-m=M$ , и четными  $n$  для  $\sigma_1 \neq \sigma_2$  (электроны на нулевых УЛ с противоположными направлениями спинов) и нечетными  $n$  для  $\sigma_1 = \sigma_2$ . Здесь и далее общую часть координатных ВФ частиц на нулевых УЛ  $\exp(-1/4 r_H^2 \sum_i |z_i|^2)$  в записи опускаем. Квантовые числа  $n$  и  $m$  отвечают значениям проекции момента относительного движения электронов и движения их центра масс соответственно.

ВФ биэкситона, связанного на примеси, с проекцией момента  $M$

$\Phi_{M, \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \sigma_4}^{(4)}$  включает суперпозицию нормированных состояний

$$|n_1, m_1; n_2, m_2\rangle = (a_{n_1} \dots a_{m_2})^{-1} \left( \frac{z_1 - z_2}{\sqrt{2}} \right)^{n_1} \left( \frac{z_1 + z_2}{\sqrt{2}} \right)^{m_1} \left( \frac{z_3 - z_4}{\sqrt{2}} \right)^{n_2} \left( \frac{z_3 + z_4}{\sqrt{2}} \right)^{m_2} \quad (16)$$

с  $n_2+m_2-n_1-m_1=M$ , четными  $n_1$  ( $n_2$ ) при  $\sigma_1 \neq \sigma_2$  ( $\sigma_3 \neq \sigma_4$ ) и нечетными  $n_1$  ( $n_2$ ) при  $\sigma_1 = \sigma_2$  ( $\sigma_3 = \sigma_4$ ).

Коэффициенты, с которыми (15), (16) входят соответственно в  $\Phi_M^{(3)} \dots$  и  $\Phi_M^{(4)} \dots$ , должны быть определены из решения секулярного уравнения. Вычисление матричных элементов гамильтониана взаимодействия частиц с центром и друг другом продемонстрируем на примере  $2e-h$  комплекса.

Перейдем от  $\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2$  к переменным  $\mathbf{R} = (\mathbf{r}_1 + \mathbf{r}_2)/\sqrt{2}$ ,  $\mathbf{r} = (\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)/\sqrt{2}$  (это преобразование является ортогональным и сохраняет, в частности, форму  $\sum_i |z_i|^2$  [10], что оказывается удобным). Нетрудно показать, что  $(|N\rangle \equiv \equiv |n, m; l\rangle, n \leq n')$

$$\langle N' | V(\mathbf{r}_1) | N \rangle = \delta_{l, l'} \delta_{n+m, n'+m'} \cdot 2^{1/2} U_{nm'}(|n-n'|), \quad (17)$$

$$\langle N' | V(\mathbf{r}_3) | N \rangle = \delta_{l, l'} \delta_{n, n'} \delta_{m, m'} V_l, \quad (18)$$

$$\langle N' | U(|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|) | N \rangle = \delta_{l, l'} \delta_{n, n'} \delta_{m, m'} \cdot 2^{-1/2} V_n. \quad (19)$$

Наименее симметричным оказывается  $e-h$  взаимодействие. Для вычисления его матричных элементов воспользуемся техническим приемом, близким к использованному в [12] в задаче о связанном состоянии трех электронов на нулевом УЛ. Представим ВФ (15) с помощью биномиального разложения в виде

$$\sum_{p=0}^n \sum_{q=0}^m B_{n, m}(p, q) z_1^p z_2^q z_3^l \quad (20)$$

и последовательно используем соотношение

$$\int d^2r_1 \int d^2r_2 \int d^2r_3 U(|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_3\rangle) z_1^p z_2^{p'} z_3^{p'} z_1^{p'} z_2^p z_3^p = a_q^2 \delta_{q, q'} a_p a_{p'} a_l a_{l'} \delta_{p-l, p-l'} U_{pl}(|p - p'\rangle) \quad (21)$$

для численного расчета  $\langle N' | U(|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_3\rangle) | N \rangle$ .

Поскольку состояния  $|N\rangle$ ,  $|N'\rangle$  оказываются одной симметрии относительно перестановки  $\mathbf{r}_1 \rightleftharpoons \mathbf{r}_2$  (и  $\mathbf{r}_3 \rightleftharpoons \mathbf{r}_4$  в случае биэкситона), матричные элементы остальных взаимодействий сводятся к указанным.

Таблица 3

Матричные элементы (в единицах  $E_0$ , даны с обратным знаком) гамильтониана взаимодействий между девятью состояниями связанного трехчастичного  $2e-\hbar$  комплекса с  $M=0$ ,  $\sigma_1 = \sigma_2$

	$ 1, 0; 1\rangle$	$ 1, 1; 2\rangle$	$ 1, 2; 3\rangle$	$ 3, 0; 3\rangle$	$ 3, 1; 4\rangle$	$ 1, 3; 4\rangle$	$ 3, 2; 5\rangle$	$ 1, 4; 5\rangle$	$ 5, 0; 5\rangle$
$ 1, 0; 1\rangle$	1.663	0.171	0.037	0.099	0.051	0.007	0.022	$6 \cdot 10^{-4}$	0.014
$ 1, 1; 2\rangle$		1.470	0.203	-0.027	0.061	0.061	0.052	0.017	-0.010
$ 1, 2; 3\rangle$			1.250	0.175	-0.019	0.208	0.043	0.075	-0.001
$ 3, 0; 3\rangle$				1.181	0.113	-0.004	0.019	$-4 \cdot 10^{-4}$	0.117
$ 3, 1; 4\rangle$					1.189	0.214	0.140	-0.007	-0.010
$ 1, 3; 4\rangle$						1.056	-0.014	0.205	$9 \cdot 10^{-4}$
$ 3, 2; 5\rangle$							1.161	0.209	0.116
$ 1, 4; 5\rangle$								0.898	0.043
$ 5, 0; 5\rangle$									0.931

$H_{N, N'} = H_{N', N}$

Матричные элементы полного гамильтониана кулоновских взаимодействий (с центром и друг другом) для состояний связанных  $2e-\hbar$  комплекса с  $M=0$ ,  $\sigma_1 = \sigma_2$  и биэкситона с  $M=2$ ,  $\sigma_1 = \sigma_2$ ,  $\sigma_3 = \sigma_4$  приведены в табл. 3, 5. Энергии связи состояний с различными квантовыми числами приведены в табл. 4, 6. Точность их определения составляет  $\sim 0.01 E_0$  для наиболее низколежащих уровней  $i=0$ , несколько худшую — для уровней  $i=1, 2$ .

Полные энергии связанных комплексов получаются, очевидно, вычитанием приведенных энергий связи из энергий свободных частиц на нулевых УЛ с данными  $\sigma_i$ .

На примере основного состояния связанного биэкситона с  $M=2$  на низших УЛ (которое по энергии лежит на  $0.02 E_0$  ниже состояния двух «делокализованных» экситонов с  $P=0$ ) проиллюстрируем эффективность перемешивания квазиврожденных состояний (16). Так, указанное состояние биэкситона определяется в основном суперпозицией ВФ  $|1, 0; 3, 0\rangle$ ,  $|1, 0; 1, 2\rangle$ ,  $|1, 1; 3, 1\rangle$ ,  $|1, 1; 1, 3\rangle$ ,  $|3, 0; 5, 0\rangle$  с коэффициентами, равными соответственно  $\approx 0.71$ ,  $-0.41$ ,  $0.33$ ,  $0.31$  и  $0.24$  (сумма квадратов  $\approx 0.94$ ).

Полученные результаты позволяют указать наиболее низколежащие состояния в  $2D$  примесной системе  $e$  и  $\hbar$  на нулевых УЛ. Рассмотрим, например, электронейтральную в целом  $2D e-\hbar$  систему, которая содержит кулоновские центры (мелкие доноры и акцепторы), а также равное число

Таблица 4

Энергии связи (в единицах  $E_0$ ) локализованных на кулоновской примеси состояний трехчастичного  $2e-\hbar$  комплекса. Получены с учетом перемешивания десяти состояний (15) с данными  $M$ ,  $\sigma_1$ ,  $\sigma_2$ . Приведены результаты для первых трех низколежащих уровней

	M	0	1	2
$\sigma_1 = \sigma_2$	0	1.88	1.57	1.41
	1	1.82	1.52	1.36
	2	1.74	1.47	1.31
$\sigma_1 \neq \sigma_2$	0	1.73	1.48	1.39
	1	1.98	1.58	1.33
	2	1.85	1.52	1.26

Таблица 5

Матричные элементы (в единицах  $E_0$ , даны с обратным знаком) гамильтониана взаимодействий между восемью состояниями биэкситона (16) с  $M=2$ ,  $\sigma_1=\sigma_2$ ,  $\sigma_3-\sigma_4$

	$ 1,0; 3,0\rangle$	$ 1,0; 1,2\rangle$	$ 1,1; 1,3\rangle$	$ 1,1; 3,1\rangle$	$ 1,2; 3,2\rangle$	$ 1,2; 5,0\rangle$	$ 1,2; 1,4\rangle$	$ 3,0; 5,0\rangle$
$ 1, 0; 3, 0\rangle$	1.826	-0.149	0.007	0.080	0.005	0.060	$2 \cdot 10^{-4}$	0.156
$ 1, 0; 1, 2\rangle$		1.521	0.234	-0.069	0.017	$-7 \cdot 10^{-4}$	0.035	0.014
$ 1, 1; 1, 3\rangle$			1.342	-0.187	-0.083	-0.001	0.315	0.008
$ 1, 1; 3, 1\rangle$				1.475	0.159	-0.099	0.016	0.065
$ 1, 2; 3, 2\rangle$					1.156	-0.104	-0.191	0.018
$ 1, 2; 5, 0\rangle$						1.454	-0.041	0.167
$ 1, 2; 1, 4\rangle$							1.144	0.003
$ 3, 0; 5, 0\rangle$								1.394

$H_{N, N'} = H_{N', N}$

неравновесных  $e$  и  $h$   $N_e = N_h$  (возникших, например, при межзонном поглощении света). Основному состоянию такой системы соответствуют вымораживание носителей на центрах (а не захват на них многочисленных комплексов) и образование конденсата «делокализованных» экситонов нулевого импульса, который весьма слабо взаимодействует с нейтральной примесной системой.

Таблица 6

Энергии связи (в единицах  $E_0$ ) локализованных на кулоновской примеси состояний биэкситона. Получены с учетом десяти (для случаев, отмеченных звездочкой, — одиннадцати) состояний (16) с данными  $M$ ,  $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \sigma_4$ . Приведены результаты для трех наиболее низколежащих уровней.

	M	0	1	2
$\sigma_1 = \sigma_2$ $\sigma_3 = \sigma_4$	0	1.77	1.69	1.40
	1	1.88	1.60	1.50
	2*	2.02	1.83	1.58
	3*	1.96	1.74	1.70
	4	1.91	1.87	1.68
$\sigma_1 \neq \sigma_2$ $\sigma_3 = \sigma_4$	0	1.62	1.45	1.28
	1	2.03	1.74	1.47
	2	2.03	1.66	1.61
$\sigma_1 = \sigma_2$ $\sigma_3 \neq \sigma_4$	0	1.74	1.45	1.38
	1	1.94	1.68	1.47
	2	1.90	1.70	1.59
$\sigma_1 \neq \sigma_2$ $\sigma_3 \neq \sigma_4$	0	1.73	1.61	1.29
	1	1.93	1.60	1.51
	2	2.14	1.90	1.64

Приведенные энергии связи дают возможность оценить при различных правилах отбора энергии переходов (в том числе с переворотом спина), что представляет интерес для спектроскопии связанных на примеси состояний  $2D e-h$  комплексов в ультраквантовом режиме магнитного поля.

Приведем здесь также оценки характерных электрических полей  $\epsilon \approx (\delta E/d) (\epsilon^{-1} e^2/\hbar c) H \sim H$ , в которых смещения близких уровней становятся сравнимыми с расстоянием между ними  $\delta E$  (в единицах  $E_0$ ) в отсутствие поля; здесь  $\epsilon$  — эффективная диэлектрическая проницаемость,  $d$  — матричный элемент дипольного перехода (в единицах  $er_H$ ) между уровнями, определенный по правильным комбинациям ВФ. Для состояний связанного экситона с  $M=1$  и  $M=2$   $\delta E \approx 0.02 E_0$ ,  $d \approx 0.12 er_H$  и, например, в поле  $H=100$  кЭ и  $\epsilon=10$   $\epsilon \approx 5 \cdot 10^3$  В/см. В случае связанных состояний биэкситона (для тех же значений  $H$  и  $\epsilon$ ) с  $\sigma_1 = \sigma_2$ ,  $\sigma_3 = \sigma_4$  и  $M=2$ ,  $M=3$   $\delta E \approx 0.06 E_0$ ,  $d \approx 0.15 er_H$  и  $\epsilon \approx 10^4$  В/см; для состояний биэкситона с  $\sigma_1 \neq \sigma_2$ ,  $\sigma_3 = \sigma_4$  и  $M=1$ ,  $M=2$ , энергии которых оказываются очень близки  $\delta E < 0.01 E_0$  (при данной точности вычислений — практически вырождены), при  $d \approx 0.09 er_H$  в полях  $\epsilon \geq 2 \cdot 10^4$  В/см можно ожидать близкой к линейной зависимости положения уровней от напряженности поля  $\epsilon$ .

В заключение выражаю благодарность С. М. Апенко и Ю. Е. Лозовику за стимулирующие обсуждения, Л. А. Ливеровскому и, особенно, С. В. Смулевичу — за помощь в проведении численных расчетов.

В заключение выражаю благодарность С. М. Апенко и Ю. Е. Лозовику за стимулирующие обсуждения, Л. А. Ливеровскому и, особенно, С. В. Смулевичу — за помощь в проведении численных расчетов.

Список литературы

- [1] Лернер И. В., Лозовик Ю. Е. // ЖЭТФ. 1981. Т. 80. № 4. С. 1488—1503; 1982. Т. 82. № 4. С. 1188—1203.
- [2] Дзюбенко А. Б., Лозовик Ю. Е. // ФТТ. 1983. Т. 25. № 5. С. 1519—1521; Препринт ФИАН. 1983. № 93. 13 с.
- [3] Бычков Ю. А., Иорданский С. В., Элиашберг Г. М. // Поверхность. 1983. № 5. С. 5—9.
- [4] von Klitzing K., Dorda G., Pepper M. // Phys. Rev. Lett. 1980. V. 45. N 5. P. 494—497.
- [5] Дзюбенко А. Б., Лозовик Ю. Е. // ФТТ. 1984. Т. 26. № 5. С. 1540—1541.
- [6] Raquet D., Rice T. M., Ueda K. // Phys. Rev. B. 1985. V. 32. N 8. P. 5208—5221; Rice T. M., Raquet D., Ueda K. // Helv. Phys. Acta. 1985. V. 58. P. 410—416.
- [7] Лернер И. В., Лозовик Ю. Е. // ЖЭТФ. 1980. Т. 78. № 3. С. 1167—1175.
- [8] Дзюбенко А. Б., Лозовик Ю. Е. // Препринт ФИАН. 1986. № 137. 54 с.; № 138. 33 с.
- [9] Баскин Э. М., Магарилл Л. Н., Эвтин М. В. // ЖЭТФ. 1978. Т. 75. № 2. С. 723—734.
- [10] Бычков Ю. А., Иорданский С. В., Элиашберг Г. М. // Письма в ЖЭТФ. 1981. Т. 33. № 3. С. 152—155.
- [11] Пайерлс Р. Сюрпризы в теоретической физике. М.: Наука, 1988. С. 70.
- [12] Laughlin R. V. // Phys. Rev. B. 1983. V. 27. N 6. P. 3383—3386.

НИЦТЛ АН СССР  
Москва

Поступило в Редакцию  
17 мая 1989 г.

---