

УДК 537.311

## ПОПЕРЕЧНАЯ ФОКУСИРОВКА ПОЛЯРИЗОВАННЫХ ЭЛЕКТРОНОВ В МЕТАЛЛАХ

*A. M. Сатанин*

Предложена модификация метода поперечной фокусировки, основанная на инжекции и анализе поляризованных электронов в металлы с использованием ферромагнитных микроконтактов. Приведенные оценки влияния магнитного поля микроконтактов на траектории электронов показывают, что фокусировка внешним полем сохраняется. Использование поляризованных электронов позволяет измерить важную характеристику поверхности — коэффициент зеркальности с переворотом спина. Получена оценка величины наблюдаемого эффекта.

Метод поперечной фокусировки электронов [1-4] позволяет получить важную информацию о процессах рассеяния электронов проводимости на поверхности металлов и полуметаллов. В настоящее время этим методом изучена угловая зависимость коэффициента отражения электронов проводимости в зависимости от состояния поверхности, исследованы процессы релаксации при неупругом рассеянии, андреевское отражение и т. д. [4]. В методе поперечной фокусировки электроны инжектируются из микроконтакта (эмиттера) в металл, фокусируются поперечным магнитным полем  $\mathcal{H}$  и анализируются другим микроконтактом (коллектором). Напряжение на коллекторе резко возрастает в поле  $\mathcal{H}_0$ , при котором диаметр электронной орбиты сравнивается с расстоянием между микроконтактами. Второй пик напряжения наблюдается в поле  $2\mathcal{H}_0$ , когда электроны однократно сталкиваются с поверхностью. Отношение амплитуд первого и второго пиков напряжения пропорционально коэффициенту зеркальности.

В данной работе предлагается модификация метода поперечной фокусировки, позволяющая существенно расширить его возможности. Мы покажем, что если в качестве эмиттера и коллектора использовать ферромагнитные контакты (из поликристалла) малого поперечного сечения, то эффект поперечной фокусировки можно осуществить для поляризованных электронов и исследовать коэффициент отражения в зависимости от механизмов рассеяния на поверхности с переворотом спина электронов. Так как фокусирующее поле мало ( $\mathcal{H} \approx 10 \div 100$  Э) по сравнению с магнитным полем вблизи ферромагнитных микроконтактов, то возникает вопрос о влиянии поля микроконтактов на фокусировку. Приведенные в работе оценки показывают, что фокусировка сохраняется, а вектор поляризации электронов и коэффициент зеркальности можно измерить с помощью ферромагнитного коллектора.

Впервые на возможность инжекции поляризованных электронов в металл из ферромагнетика в другой связи было указано Ароновым [5]. Как хорошо известно, зоны в ферромагнитном металле расщеплены по спину, а плотность состояний различна для различных проекций спина. Идеальным для наших целей материалом был бы ферромагнетик, у которого зоны с одной проекцией спина полностью заполнены. Тогда степень поляризации электронов  $P_e = (n_\uparrow - n_\downarrow)/n$  равна единице. В реальных металлах (Ni, Co, Fe) зона заполнена лишь частично, поэтому  $P_e < 1$ . В настоящее время экспериментально удается получить степень поляризации инжектированных электронов с  $P_e \approx 0.1 \div 0.5$  [6].

Пусть микроконтакты имеют характерный размер  $d \sim 1$  мкм, эффективный диаметр области отверстия микроконтакта  $b \approx 0.1$  мкм ( $b \ll d$ ). Внутреннее поле в ферромагнетике  $B \sim 10^4$  Гс, ларморовский радиус  $R_B \sim v_F/\Omega \sim 10$  мкм ( $\Omega = eB/mc$ ,  $v_F \sim 10^8$  см/с), так что справедливы неравенства  $b \ll d \ll R_B$ . Следовательно, внутреннее поле существенно не искажает траекторию электронов в микроконтактах, однако оно на два порядка больше внешнего фокусирующего поля  $\mathcal{H}$  вблизи электродов. Оценим расстояние, на котором магнитное поле микроконтакта сравнивается с  $\mathcal{H}$ . Для оценки будем считать, что микроконтакт представляет собой диполь, ориентированный по полю  $\mathcal{H}$  (перпендикулярно траектории электрона). В этом случае влияние поля микроконтакта на траекторию электрона в металле наиболее существенно. Поле диполя в плоскости траектории  $\mathcal{H}_d \sim m_d/r^3$ ;  $m_d = 4\pi d^3 M_0/(\mu_1 + 2\mu_2)$ ;  $M_0 = B/4\pi$ ;  $\mu_1, \mu_2$  — магнитные проницаемости металла ( $\mu_1 \sim 1$ ) и микроконтакты ( $\mu_2 \sim 10^2$ ). Расстояние, на котором  $\mathcal{H}_d \sim \mathcal{H}$ , будет  $r \sim d (4\pi M_0/(\mu_1 + 2\mu_2)\mathcal{H})^{1/3} \sim d (B/(\mu_2\mathcal{H}))^{1/3} \sim d$ . Это расстояние электрон проходит за время  $\sim r/v_F$ , угол поворота скорости  $a \sim r/R_B \ll 1$ . Приведенные оценки показывают, что магнитное поле микроконтакта слабо искажает траектории электронов. В методе поперечной фокусировки расстояние между микроконтактами  $L \sim v_F/\omega \sim 100$  мкм ( $\omega = e\mathcal{H}/mc$ ) при  $\mathcal{H} \sim 10^2$  Э, поэтому микроконтакт можно считать точечным. Пусть функция распределения по углам инжектированных электронов (для цилиндрической Ферми-поверхности)  $W(\theta)$ . Точка прихода электрона на поверхность  $x = 2R_H \cos \theta$ ,  $\theta$  — угол между направлением скорости вылетающего электрона и плоскостью границы,  $R_H \sim v_F/\omega$ . Функция распределения координат электронов, пришедших в коллектор, имеет вид  $\tilde{W}(x) = W(x)/2R_H(1 - (x/2R_H)^2)^{1/2}$ , т. е. она будет сохранять особенность при  $x = 2R_H = L$ , если, как было показано выше, угол поворота скорости вблизи микроконтакта мал. Рассмотрим магнитный момент  $\mathbf{M}$  группы электронов с близкими скоростями и его проекции  $M_x$  и  $M_y$  на плоскость  $\perp \mathcal{H}$ . Из уравнений движения  $\dot{M}_x = \omega M_y$ ,  $\dot{M}_y = -\omega M_x$  следует, что при движении электронов в поле  $\mathcal{H}$  происходит вращение вектора поляризации пучка с частотой  $\omega$  (если спин-орбитальное взаимодействие мало). Согласно сказанному выше, поворотом вектора поляризации вблизи микроконтакта можно пренебречь. Легко видеть, что в поле  $\mathcal{H}_0$  проекция вектора поляризации на плоскость  $\perp \mathcal{H}$  меняется на противоположную, а в поле  $2\mathcal{H}_0$  она совпадает по направлению с поляризацией эмиттера.

Регистрацию поляризации электронов можно осуществить с помощью ферромагнитного коллектора, вектор поляризации которого  $\mathbf{P}_k$ . Пусть спектр носителей в коллекторе описывается в рамках стонеровской модели

$$\epsilon(p) = \epsilon_0(p) - U \mathbf{P}_k \cdot \boldsymbol{\sigma}, \quad (1)$$

где  $U$  — обменная энергия,  $\boldsymbol{\sigma}$  — матрица Паули. При резонансных полях  $\mathcal{H}_0, 2\mathcal{H}_0$  существенны электроны, падающие нормально на поверхность металла в область коллектора. Пусть вектор поляризации электронов  $\mathbf{P}_e$ . Рассмотрим группу электронов, спиновое состояние которой описывается волновой функцией  $(u_n, v_n)$ . Доля электронов в группе  $N_e/N$ ,  $N$  — полное число электронов в пучке. Вычисляя коэффициент прохождения  $T_n$  для электронов выбранной группы (с учетом (1)) и усредняя по группам, получим

$$T = T_0 + T_1 \mathbf{P}_e \mathbf{P}_k,$$

$$T_0 = \frac{2z_+}{(1+z_+)^2} + \frac{2z_-}{(1+z_-)^2}, \quad T_1 = \frac{2z_+}{(1+z_+)^2} - \frac{2z_-}{(1+z_-)^2},$$

$$z_{\pm} = (1 \pm U/\epsilon_F)^{1/2}.$$

Ток, протекающий через сечение коллектора площадью  $S_k$ , равен

$$I = j_0 S_k (T_0 + T_1 \mathbf{P}_e \mathbf{P}_k),$$

где  $j_0$  — плотность тока инжектированных электронов. Таким образом, ток коллектора зависит от угла между  $P_e$  и  $P_k$ , а эффективность коллектора определяется параметром  $U/\epsilon_F$ .

Обсудим теперь возможность получения дополнительной информации о рассеянии с помощью фокусировки поляризованных электронов. Прежде всего отметим, что вследствие нормального падения основной группы электронов на поверхность и регистрации электронов, отразившихся зеркально, спин-орбитальное взаимодействие электронов с поверхностью мало. Волновой вектор падающего электрона коллинеарен волновому вектору отраженного, поэтому не существует аксиального вектора, из которого строится амплитуда рассеяния с переворотом спина. Если на поверхности адсорбированы атомы со спином  $S=1$ , то матрица рассеяния электронов имеет вид [7]  $M = f + g \sigma S$ , где  $f$ ,  $g$  — скалярные амплитуды, определяемые видом рассеивающих потенциалов;  $S$  — оператор спина примеси. В случае, когда адсорбированные атомы поляризованы и имеют вектор поляризации  $P_\alpha$ , то из общих соображений следует, что коэффициент зеркальности имеет вид

$$q = q_0 + q_1 P_e P_\alpha.$$

Величины  $q_0$ ,  $q_1$  и изменение векторов поляризации можно вычислить, если известны потенциалы адсорбированных атомов и структура поверхности [8]. Эти вычисления составляют предмет отдельной задачи. Простейшую оценку можно получить, полагая взаимодействие электрона с адсорбированным атомом в виде  $V(r) + J\sigma S\delta(r-r_\alpha)$ . В этом случае  $q_1/q_0 \sim J/\epsilon_F$ . Величина  $J/\epsilon_F$  в металлах обычно  $\sim 0.1 \div 0.01$ . Параметр  $J/\epsilon_F$  определяет также изменение вектора поляризации. Таким образом, возможна постановка эксперимента, в котором при фокусирующих полях  $\mathcal{H}_0$  и  $2\mathcal{H}_0$  можно измерить  $q_\pm = q_0 \pm q_1$  и  $P_e$ . Изменение поляризаций эмиттера и коллектора нетрудно осуществить с помощью управляющих катушек.

Укажем на оптическую аналогию. Ферромагнитный эмиттер и коллектор играют роль поляриоида, а рассеяние на поверхности аналогично «мутной» среде.

Автор признателен В. С. Цою за полезные обсуждения метода поперечной фокусировки, что инициировало выполнение данной работы. Беседы с А. Г. Ароновым, В. Я. Демиховским и Г. И. Левиевым прояснили многие вопросы, затронутые в статье.

#### Список литературы

- [1] Цой В. С. // Письма в ЖЭТФ. 1974. Т. 19. № 2. С. 114—118.
- [2] Цой В. С., Цой Н. П. // ЖЭТФ. 1977. Т. 73. № 1. С. 289—297.
- [3] Цой В. С., Разгонов И. И. // ЖЭТФ. 1978. Т. 74. № 3. С. 1137—1140.
- [4] Цой В. С. Электроны проводимости / Под ред. М. И. Каганова, В. С. Эдельмана. М.: Наука, 1984. 416 с.
- [5] Аронов А. Г. // Письма в ЖЭТФ. 1976. Т. 24. № 1. С. 37—40.
- [6] Meeserve R., Paraskevopoulos D., Tedrow P. M. // Phys. Rev. Lett. 1976. V. 37. № 3. P. 857—861.
- [7] Друкарев Г. Ф., Объедков В. Д. // УФН. 1979. Т. 127. № 4. С. 621—650.
- [8] Гатмакер В. Ф., Левинсон И. Б. // Рассеяние носителей тока в металлах и полупроводниках. М.: Наука, 1984. 350 с.

Горьковский государственный  
университет ГИФТИ  
Горький

Поступило в Редакцию  
24 января 1989 г.