

а иона Er^{3+} около $4.5 \mu\text{B}$ при 4.2 K . Ферромагнитное упорядочение редкоземельной подрешетки возникает одновременно с упорядочением марганцевой подрешетки (рис. 1), что может быть только в случае большой величины положительного $f-d$ -обменного взаимодействия. В ванадатах [2] и молибдатах [4] со структурами пирохлора знак $f-d$ -обменного взаимодействия также положителен, однако величина его значительно меньше, чем в манганатах, и редкоземельная подсистема в большинстве соединений находится в парамагнитном состоянии.

Л и т е р а т у р а

- [1] Bertaut E. F., Buisson G., Quezel G. Sol. St. Commun., 1967, vol. 5, N 1, p. 25—28.
 [2] Базуев Г. В., Швейкин Г. П. Сложные оксиды элементов с дотраивающимися d - и f -оболочками. М.: Наука, 1985. 240 с.
 [3] Белов К. П., Горяга А. Н., Кокарев А. И. Вестник МГУ, сер. 3, 1986, т. 27, № 6, с. 91—93.
 [4] Mineo Sato, Xu Yan, Greedan J. E. Z. Anag. Allg. Chem., 1986, vol. 540/541, N 9—10, p. 177—190.

Институт физики твердого тела
и полупроводников АН БССР
Минск

Поступило в Редакцию
6 июня 1988 г.

УДК 538.22

Физика твердого тела, том 30, в. 11, 1988
Solid State Physics, vol. 30, № 11, 1988

НЕЛИНЕЙНЫЙ МОДУЛЯЦИОННЫЙ ОТКЛИК ЗА ПОРОГОМ ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА СПИНОВЫХ ВОЛН

А. М. Фришман

В настоящее время наиболее чувствительным способом определения порога параметрического возбуждения и соответственно частоты релаксации спиновых волн, по-видимому, является модуляционная методика [1], в основе которой лежит предположение о том, что порог можно регистрировать по появлению колебаний поглощения на низкой частоте Ω поля модуляции $H_m \cos \Omega t$. Это поле приложено параллельно постоянному, а его частота много меньше частоты резонансной накачки $h \cos \omega t$. При малых H_m , когда можно воспользоваться теорией возмущений по параметру $z = 4\mu H_m / \hbar \Omega$, обоснование применимости модуляционной методики было получено в работе [1]. Было показано, что за порогом возникают колебания числа возбужденных магнонов с частотой Ω . Однако модуляционная методика с успехом использовалась и при достаточно больших H_m , когда возникает новое нелинейное явление — комбинационный параметрический резонанс. Целью настоящей работы является вычисление нелинейного отклика на поле модуляции и обоснование модуляционной методики при произвольных значениях параметров модуляции H_m и Ω .

Комбинационный параметрический резонанс в магнитоупорядоченной системе возникает под действием переменного магнитного поля вида $h(t) = h \cos \omega t + H_m \cos \Omega t$, где $\omega \gg \Omega \gg \gamma_k$, γ_k — частота релаксации магнонов. При $h \geq h_c$ пороговым образом возбуждаются магноны с энергиями $\varepsilon_k = \hbar(\omega + n\Omega)/2$. Порог h_c равен

$$(h_c/h_{c0})^{-1} = \max_n |J_n(z)|, \quad (1)$$

где h_{c0} — порог при $H_m = 0$; $J_n(z)$ — функция Бесселя.

Поскольку комбинационный параметрический резонанс возникает только при достаточно больших значениях z (при $z > z_1$, где $z_1 \approx 1.5$ на-

ходится из условия $J_0(z_1) = J_1(z_1)$, то естественно ожидать, что за порогом возбуждения отклик системы на поле H_m должен быть нелинейным. Теория комбинационного параметрического резонанса [2] позволяет вычислить нелинейную зависимость изменения числа возбужденных магнов Δn_k от амплитуды поля H_m , а также от величин Ω и \hbar . Схема вычислений отличается от приведенной в работе [2] тем, что в уравнениях движения для парных магновых корреляторов помимо резонансной начальной, соответствующей магнонам с энергией $\epsilon_k = \hbar(\omega + n\Omega)/2$, необходимо учесть главную нерезонансную поправку, отвечающую колебаниям на частотах $\pm\Omega$, и нелинейные члены, ограничивающие число магнов. Решение полученных таким образом уравнений приводит к следующему выражению для величины Δn_k :

$$\frac{\Delta n_k}{n_{k0}} = 2 \left\{ \frac{[\alpha_n(z) \beta_k z_k^2 + z^{-1}n(\epsilon + 1)]^2 + (z^{-1}n^2 z_k^2)^2}{(z - \beta_k^2)^2 + \beta_k^2} \right\}^{1/2} \cos \Omega t, \quad (2)$$

где

$$n_{k0} = \frac{\hbar \gamma_k}{|\Phi_k|} \epsilon, \quad \epsilon = \left(\frac{\hbar}{\hbar_c} \right)^{-1} - 1, \quad \beta_k = \frac{\Omega}{2\gamma_k}, \quad \sigma_k = \frac{\Phi_k}{|\Phi_k|}, \quad \alpha_n(z) = -\frac{J'_n(z)}{J_n(z)},$$

Φ_k — параметр, характеризующий четырехмагновое взаимодействие, приводящее к ограничению возбуждения.

В пределе малых H_m из формулы (2) следует описанная ранее [1] линейная зависимость Δn_k , H_m , однако в общем случае $\Delta n_k(H_m)$ — сложная немонотонная функция.

Зависимость Δn_k от \hbar вблизи порога имеет вид

$$\Delta n_k \sim \begin{cases} \epsilon, & z < z_1, \\ \epsilon^{1/2}, & z > z_1. \end{cases}$$

Изменение критического индекса при переходе через точку z_1 , по-видимому, может быть обнаружено экспериментально.

При $z < z_1$ формула (2) существенно упрощается, так как в этом случае для резонансных магнов индекс $n=0$. При $z < z_1$, $(\Omega/2\gamma_k)^2 \gg 1$ и $(\Omega/2\gamma_k)^2 \gg \epsilon$ выражение для Δn_k имеет вид

$$\Delta n_k = \frac{4\hbar\gamma_k^2}{|\Phi_k|\Omega} \frac{J_1(z)}{J_0(z)} \epsilon \cos \Omega t.$$

Поскольку Δn_k обращается в нуль при $\hbar = \hbar_c$, формула (2) является обоснованием применения модуляционной методики для регистрации порога по появлению колебаний на частоте Ω .

Л и т е р а т у р а

- [1] Андриенко А. В., Ожогин В. И., Сафонов В. Л., Янкуловский А. Ю. ЖЭТФ, 1983, т. 84, № 3, с. 1474—1480.
 [2] Фришман А. М. ФНТ, 1982, т. 8, № 5, с. 554—556.

Физико-технический институт
 низких температур АН УССР
 Харьков

Поступило в Редакцию
 8 июня 1988 г.