

УДК 548.537.611.44

РАЗОГРЕВ МАГНОНОВ СИЛЬНЫМ ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ ПОЛЕМ В ФЕРРОМАГНИТНЫХ ПОЛУПРОВОДНИКАХ

Г. М. Генжин, Н. Г. Голубева, И. Д. Токман

Теоретически исследован разогрев магнонов в ферромагнитных полупроводниках в сильных электрических полях, когда функция распределения носителей существенно определяется сильным неупругим рассеянием горячих носителей на оптических фононах. Рассмотрена область полей, промежуточная между слабым полем (приближение эффективной температуры) и очень сильным, когда функция распределения резко анизотропна. Показано, что имеет место сильный разогрев магнонов, при этом температура магнонов определяется в основном энергией оптического фонона.

В ряде экспериментальных работ [1-3] исследовались магнитные полупроводники EuO , CdCr_2Se_4 , HgCr_2Se_4 в сильных электрических полях. Теоретически разогрев магнонов в широкозонных ферромагнитных полупроводниках рассмотрен в [4], при этом электроны описывались в приближении электронной температуры. Однако в полупроводниках в сильных электрических полях при низких температурах $T \ll \hbar\omega_0$, где ω_0 — частота оптического фонона, функция распределения существенно определяется сильным неупругим рассеянием горячих носителей на оптических фононах [5]. При этом в определенном диапазоне электрических полей электроны описываются функцией распределения $f(p)$, найденной в [6, 7]. Эта функция распределения описывает так называемый квазиомический участок, когда релаксация импульса горячих носителей обусловлена квазиупругими процессами рассеяния, а релаксация энергии — спонтанным излучением оптических фононов. Это распределение реализуется [6, 7] в диапазоне полей

$$(\nu_\epsilon/\nu_p) \hbar\omega_0 < e^2 E^2 (m\nu_p^2) < \hbar\omega_0, \quad (1)$$

где ν_ϵ и ν_p — частоты релаксации энергии и импульса носителей соответственно в области энергий $\epsilon < \hbar\omega_0$ («пассивная» область).

По диапазону полей эта область является промежуточной между областью слабого поля (приближение эффективной температуры) и областью очень сильных полей, когда функция распределения резко анизотропна (стриминг) [5]. Заметим, что по грубым оценкам диапазон полей, удовлетворяющих условию (1), для магнитного полупроводника HgCr_2Se_4 соответствует интервалу $3 \text{ кВ/см} < E < 30 \text{ кВ/см}$, при этом полагаем, что $\nu_\epsilon \sim 10^{-2} \nu_p$, $\nu_p = e/m\mu \sim 10^{13} \text{ с}^{-1}$ при $\mu \sim 300 \text{ см}^2/\text{В с}$, $m \sim 0.3 m_0$. Заметим также, что рассматриваемый квазиомический участок получен в [6, 7] в условиях, когда частота межэлектронных соударений ν_{ee} меньше частоты спонтанного излучения оптического фонона ν_{opt} и частоты релаксации импульса ν_p ; тем самым имеется ограничение на концентрацию носителей n сверху. По оценкам, для HgCr_2Se_4 $\nu_{\text{opt}} \sim 5 \cdot 10^{13} \text{ с}^{-1}$, $\nu_p \sim \sim 10^{13} \text{ с}^{-1}$, тогда как для $n \sim 10^{17} \text{ см}^{-3}$ $\nu_{ee} \sim 10^{12} \text{ с}^{-1}$.

Рассмотрим разогрев магнонов сильным электрическим полем в диапазоне полей, удовлетворяющих условию (1). Для магнонной функции распределения N_q считаем, что наиболее существенными, определяющими

бозевский вид функции N_q (с температурой T_m и равным нулю химпотенциалом) являются обменные магнон-магнонные, обменные магнон-фононные и релятивистские трехмагнонные процессы. Основной вклад в интеграл электрон-магнонных столкновений дают двухмагнонные процессы, сохраняющие число магнонов [4, 8]. Температура T_m магнонов находится из энергетического баланса: мощность, передаваемая электронами магнонам $P_{эм}$, равна мощности, передаваемой магнонами фононам $P_{мф}$. По [4]

$$P_{эм} = \frac{\Omega^3}{2(2\pi)^3 \hbar^{10}} \int \int \int I^2(q_1) (\hbar\omega_{q+q_1} - \hbar\omega_{q_1}) \delta(\epsilon_p - \epsilon_{p-q} + \hbar\omega_q - \hbar\omega_{q+q_1}) \times \\ \times [f(p-q) N_{q+q_1} (N_{q_1} + 1) - f(p) N_{q_1} (N_{q+q_1} + 1)] dq_1 dq dp, \quad (2)$$

где Ω — объем элементарной ячейки кристалла; полагаем, что спектр электронов квадратичный и изотропный $\epsilon_p = p^2/2m$, $\hbar\omega_q = q^2/2M$ — энергия магнонов с импульсом q , M — эффективная масса магнона, $M^{-1} = \Theta_c \hbar^{-2} a$, a — постоянная решетки, Θ_c — температура Кюри,

$$I(q_1) = I_{s-d} q_1^2 (q_1^2 + 4mSI_{s-d})^{-1}, \quad (3)$$

S — спин узла решетки, I_{s-d} — константа $s-d$ -обмена. Так как энергия электрона мала по сравнению с SI_{s-d} , то будем учитывать лишь электроны нижней подзоны проводимости. Столкновения электронов с магнонами являются квазиупругими [4], и подынтегральное выражение в (2) раскладываем в ряд по малому параметру (отношению переданной магнонам энергии при столкновении с электроном $\Delta\epsilon$ к температуре T_m), ограничиваясь линейным приближением. После проведения необходимых вычислений получаем при $T_m \ll 2(m/M)SI_{s-d}$

$$P_{эм} = \frac{9\Gamma(9/2)\zeta(9/2)}{2^{1/2}\pi^2 S^2} \left(\frac{\Theta_c}{E_0}\right)^{1/2} \left(\frac{T_m}{\Theta_c}\right)^3 \left(\frac{T_m}{\hbar}\right) (T_m^{1/2} \langle \epsilon^{-1/2} \rangle) \left[\frac{\langle \epsilon^{1/2} \rangle}{\langle \epsilon^{-1/2} \rangle} - T_m \right] n\Omega, \quad (4)$$

где ϵ — энергия электрона, и средние значения $\langle \epsilon^{1/2} \rangle$, $\langle \epsilon^{-1/2} \rangle$ определяются функцией распределения, $E_0 = \pi^2 \hbar^2 / 2ma^2$ — эффективная «ширина» электронной зоны, n — концентрация электронов. При выводе (4) полагалось, что $\langle \epsilon \rangle$ и T_m — величины одного порядка. В том случае, если функция распределения электронов описывается приближением эффективной температуры [4], формула (4) с точностью до численного множителя переходит в соответствующее выражение для мощности, передаваемой от электронов к магнонам, приведенное в [4].

Воспользуемся выражением для $P_{мф}$, приведенным в [4],

$$P_{мф} = \left(\frac{T}{\tau_{мф}^\epsilon}\right) \left(\frac{T}{\Theta_c}\right)^{3/2} \varphi\left(\frac{T_m}{T}\right), \quad (5)$$

$$\varphi(x) = \begin{cases} x - 1, & x - 1 \ll 1, \\ x^{2/3}, & x \gg 1, \end{cases}$$

$$\tau_{мф}^\epsilon \sim \frac{M_s v^2}{T} \left(\frac{\Theta_p}{T}\right)^3 \left(\frac{\Theta_c}{T}\right)^3 \left(\frac{\hbar}{T}\right),$$

M_s — масса ячейки кристалла, v — скорость звука, Θ_p — температура Дебая, T — температура решетки.

Приравняв (4) и (5), получаем уравнение для определения T_m . Для сильноного разогрева магнонов $T_m/T \gg 1$ имеем следующее уравнение для определения T_m

$$\frac{9\Gamma(9/2)\zeta(9/2)}{2^{1/2}\pi^2 S^2} n\Omega \left[\frac{\langle \epsilon^{1/2} \rangle \langle \epsilon^{-1/2} \rangle^{-1}}{\hbar\omega_0} - \frac{T_m}{\hbar\omega_0} \right] \left(\frac{\hbar\omega_0}{E_0}\right) (\hbar\omega_0)^{1/2} \times \\ \times \langle \epsilon^{-1/2} \rangle = \left(\frac{T_m}{\hbar\omega_0}\right)^6 \left(\frac{\hbar\omega_0}{\Theta_p}\right)^3 \left(\frac{\hbar\omega_0}{\Theta_c}\right)^2 \left(\frac{\hbar\omega_0}{M_s v^2}\right). \quad (6)$$

Заметим, что функция распределения горячих носителей в диапазоне сильных полей, удовлетворяющих условию (1), найдена в работах [6, 7] для энергий носителей ε , ограниченных снизу условием

$$\varepsilon > \varepsilon_1 = \left(\frac{2\hbar\omega_0 e E}{\rho_0 A p_0} \right)^{2/3},$$

где $p_0 = (2m\hbar\omega_0)^{1/2}$, A — квадрат матричного элемента взаимодействия электрона с оптическим фононом, $\rho_0 \varepsilon^{1/2}$ — плотность числа состояний. Функция распределения электронов, находящихся в основном в «пассивной» области, определяется выражением [6, 7]

$$f(z) \simeq C \int_z^1 \frac{dz'}{(z')^3 t(z')}. \quad (7)$$

Здесь $z = \varepsilon/\hbar\omega_0$, $t(z) = \tau(z)/\tau(\hbar\omega_0)$, $\tau \equiv v^{-1}$, C — константа нормировки. Следуя [7], получим выражение для функции распределения электронов и для $\varepsilon < \varepsilon_1$, и в результате функция распределения имеет вид

$$f(z) = C \left\{ \int_z^{\varepsilon_1} \frac{dz'}{(z_1)^{3/2} t(z')} + \int_{z_1}^1 \frac{dz'}{(z')^3 t(z')} \right\}, \quad (8)$$

где $z_1 = \varepsilon_1/\hbar\omega_0$.

Полагая, что релаксация электронов по импульсу в «пассивной» области энергии происходит за счет поляризационного рассеяния на акустических фононах

$$\tau(\varepsilon) \sim \varepsilon^{1/2}, \quad t(z) = z^{1/2}, \quad (9)$$

используя (7)—(9) и проведя нормировку, получим при $z < z_1$

$$f(z) = \frac{n}{\rho_0 (\hbar\omega_0)^{3/2} (4/3 - z_1^{1/2})} [2z_1^{-3/2} (z_1^{1/2} - z^{1/2}) + z_1^{-1} - 1] \quad (10)$$

при $z > z_1$

$$f(z) = \frac{n}{\rho_0 (\hbar\omega_0)^{3/2} (4/3 - z_1^{1/2})} [z^{-1} - 1]. \quad (11)$$

Зная функцию распределения (10), (11), находим $\langle \varepsilon^{1/2} \rangle$ и $\langle \varepsilon^{-1/2} \rangle$, фигурирующие в (6),

$$\left. \begin{aligned} \langle \varepsilon^{1/2} \rangle &= (\hbar\omega_0)^{1/2} \frac{(1/2 - 3/10z_1)}{(4/3 - z_1^{1/2})}, \\ \langle \varepsilon^{-1/2} \rangle &= (\hbar\omega_0)^{-1/2} \frac{(2/3 + \ln z_1^{-1})}{(4/3 - z_1^{1/2})}, \\ z_1 &= \left(\frac{\hbar \bar{\varepsilon} E}{m e \omega_0} \right)^{2/3}, \quad \bar{\varepsilon} = (\varepsilon_\infty^{-1} - \varepsilon_0^{-1})^{-1}. \end{aligned} \right\} \quad (12)$$

В общем случае решение уравнения (6) в аналитическом виде не представляется возможным. Приведем ниже уравнение (6), записанное для параметров материала HgGr_2Se_4 ,

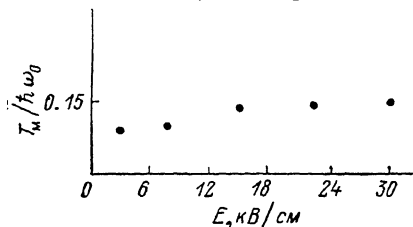
$$(\hbar\omega_0)^{1/2} \langle \varepsilon^{-1/2} \rangle \left[\frac{\langle \varepsilon^{1/2} \rangle \langle \varepsilon^{-1/2} \rangle^{-1}}{\hbar\omega_0} - \frac{T_M}{\hbar\omega_0} \right] = 2 \cdot 10^4 \left(\frac{T_M}{\hbar\omega_0} \right)^6, \quad (13)$$

здесь мы положим $M_s^{1/2} \sim 5 \cdot 10^{-11}$ CGS, $\Theta_c \sim 1.4 \cdot 10^{-14}$ CGS, $\Theta_p \sim 4 \times 10^{-14}$ CGS, $\omega_0 \sim 3 \cdot 10^{13}$ с⁻¹, $S = 3/2$, $\Omega \sim 6 \cdot 10^{-23}$ см⁻³, $n \sim 10^{16}$ см⁻³.

Следует заметить, что для электрических полей, находящихся в рассматриваемом интервале изменения (1), значение $z < 1$. Тем самым зависимость средних $\langle \varepsilon^{1/2} \rangle$ и $\langle \varepsilon^{-1/2} \rangle$ от поля сравнительно слабая: так, для кристалла HgCr_2Se_4 при изменении поля в рассматриваемом интервале от 3 до 30 кВ/см z_1 в (12) меняется от 0.05 до 0.3, при этом положено

$m \sim 0.3m_0$, $[\text{9}] \epsilon_0 \sim 25$, $[\text{10}] \epsilon_0 \sim 10$. Решение уравнения (13) на ЭВМ дает следующие результаты (см. рисунок).

Заметим, что при разогреве магнонов электронами в сильных электрических полях (в интервале полей (1)) температура магнонов достаточно слабо зависит от электрического поля (для материала HgCr_2Se_4 величина T_m составляет примерно $0.15\hbar\omega_0$); по существу это обусловлено спецификой



Зависимость $T_m / \hbar\omega_0$ от поля E.

функции распределения электронов в этом диапазоне полей. Дело в том, что, как следует из уравнения (6), зависимость температуры магнонов от поля определяется зависимостью средних от энергии электронов, а эти средние (см. (12) и [6, 7]) для распределений на квазиомическом участке определяются в основном лишь [6, 7] энергией оптического фотона, а полевые добавки малы по сравнению с $\hbar\omega_0$.

В заключение отметим, что в рассматриваемом диапазоне полей при низких температурах разогрев магнонов электронами в ферромагнитных полупроводниках является сильным $T_m / T \gg 1$.

Л и т е р а т у р а

- [1] Сажохвалов А. А., Осипов В. В., Калинин В. Т., Аминов Т. Г. Письма в ЖЭТФ, 1978, т. 28, № 6, с. 413—416.
- [2] Сажохвалов А. А., Осипов В. В., Иваев А. Т., Калинин В. Т., Аминов Т. Г. Письма в ЖЭТФ, 1979, т. 30, № 10, с. 658—681.
- [3] Гальдикас А. П., Матуленене И. Б., Сажохвалов А. А., Осипов В. В. ФТТ, 1982, т. 24, № 6, с. 1645—1648.
- [4] Горенблит И. Я., Тонзилевич Б. Г. ФТТ, 1976, т. 18, № 1, с. 62—71.
- [5] Горячие электроны в полупроводниках: стриминг и анизотропные распределения в скрещенных полях. Сб. научных трудов / Под ред. А. А. Андропова, Ю. К. Пожелы. ИПФ АН СССР, 1983. 192 с.
- [6] Грибников З. С., Кочелав В. А. ЖЭТФ, 1970, т. 58, № 3, с. 1046—1056.
- [7] Рабинович Р. И. ФТП, 1969, т. 3, № 7, с. 996—1004.
- [8] Коренблит И. Я., Лазаренко Ю. П. ФТТ, 1970, т. 12, № 9, с. 2627—2633.
- [9] Toda T., Tosima S. J. Appl. Phys., 1972, vol. 43, N 4, p. 1750—1754.
- [10] Lee T. H., Coburn T., Gluck R. Sol. St. Commun., 1971, vol. 29, N 21, p. 1821—1824.

Горьковский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского
ГИФТИ
Горький

Поступило в Редакцию
6 октября 1987 г.
В окончательной редакции
11 января 1988 г.