Энергетическое положение редкоземельных ионов в BaF₂ и CdF₂

© П.А. Родный, И.В. Ходюк, Г.Б. Стрыганюк*

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет,

195251 Санкт-Петербург, Россия

* Львовский национальный университет им. И. Франко,

79005 Львов, Украина

E-mail: Khodyuk@tuexph.stu.neva.ru

Определено энергетическое положение уровней редкоземельных (RE) элементов в зонной схеме кристаллов BaF_2 и CdF_2 . Оценена роль RE^{3+} - и RE^{2+} -ионов в захвате носителей, люминесценции и образовании радиационных дефектов. Показано, что существенное различие люминесцентных свойств $BaF_2:RE$ и $CdF_2:RE$ обусловлено положением возбужденных энергетических уровней в зонной схеме кристаллов.

PACS: 61.72.Ww, 76.30.Kg, 73.20.Hb

1. Введение

Энергетическое положение уровней редкоземельных (RE) элементов в различных матрицах играет важную роль в физических процессах, происходящих в кристаллах. В последнее время благодаря обобщению большого числа литературных данных по различным характеристикам RE-элементов в ионных соединениях [1-3] появилась возможность определить положение их основных и возбужденных уровней в энергетической схеме ряда кристаллов. В настоящей работе для двух известных сцинтилляторов BaF_2 и CdF_2 , обладающих собственной люминесценцией, определено энергетическое положение уровней RE в зонной схеме кристалов, оценено влияние RE-элементов на ряд физических свойств объектов, в частности на захват носителей.

Энергетическое положение основных и возбужденных RE-состояний оказывает значительное влияние на люминесцентные свойства кристаллов. Например, кристалл CdF_2 обладает собственной люминесценцией, которая существенно потушена при комнатной температуре [4]. Неоднократные попытки увеличить интенсивнось люминесценции CdF_2 путем введения активатора, в том числе Ce^{3+} , не привели к успеху. В настоящей работе мы попытались ответить на вопрос: почему в одной матрице данный RE-элемент служит хорошим активатором (т. е. производит интенсивное свечение), а в другой — вообще не люминесцирует?

Внедренные в галогениды и оксиды RE-элементы могут влиять на их радиационную стойкость, что особенно важно для сцинтилляционных кристаллов. В некоторых случаях небольшое количество примеси существенно увеличивает радиационную стойкость (допустимую дозу) кристалла. Например, допустимая доза сцинтиллятора $Gd_2SiO_5:Ce(0.5 \text{ at.}\%)$ оказывается на несколько десятичных порядков выше, чем для чистого Gd_2SiO_5 [5]. Физический механизм увеличения радиационной стойкости малоизучен, а известные модели процесса имеют ряд расхождений. Предполагалось, что Ce^{3+} и Pr^{3+} , имеющие тенденцию становиться четырехвалентными

под действием радиации, оказывают отрицательное действие на радиационную стойкость кристаллов; с другой стороны, Eu, Sm и Yb, меняющие свой заряд от +3 до +2, должны подавлять процесс образования дефектов [6]. Изменение зарядового состояния RE-элементов, несомненно, следует принимать во внимание, однако оно не может быть основополагающим, хотя бы потому, что улучшение радиационной стойкости при внедрении Ce^{3+} отмечено для ряда кристаллов и стекол [5,7]. Другая идея состоит в том, что введение трехвалентных RE-элементов в кристаллы с друхвалентными катионами основы (BaF2, CdF2) уменьшает число анионных вакансий в кристалле. Это обстоятельство в свою очередь уменьшает концентрацию F-центров [8]. Однако известно, что исходные вакансии приводят к эффективному образованию F-центров лишь на начальной стадии процесса. В настоящей работе предложен подход в проблеме радиацонной стойкости кристаллов, основанный на энергетическом положении RE³⁺-ионов в BaF₂ и CdF₂.

2. Методика эксперимента

Спектры возбуждения и излучения кристаллов измерялись при комнатной температуре в лаборатории синхронных исследований HASYLAB (DESY, Гамбург) с использованием экспериментального оборудования станции SUPERLUMI. Измерение спектров люминесценции осуществлялось при непрерывном, а кинетики при импульсном рентгеновском возбуждении. Более подробно методика эксперимента описана в работах [4,9]. Кристаллы $BaF_2:RE$ и $CdF_2:RE$ выращивались в Государственном оптическом институте им. С.И. Вавилова методом Степанова—Стокбаргера.

3. Результаты и их обсуждение

На рис. 1 приведен спектр возбуждения УФ- $(250\,\mathrm{nm})$ полосы люминесценции $\mathrm{BaF}_2\colon\mathrm{Pr}^{3+}$. Эта люминесценция безусловно относится к междуконфигурационным

d-f-переходам иона \Pr^{3+} как по спектральному положению (вставка на рис. 1), так и по времени спада: 22 пs. Спектр возбуждения содержит две характерные полосы с максимумами при 6.1 и 7.5 eV. Низкоэнергетический край поглощения (5.5 eV) позволяет определить положение 5d-уровня относительно основного 4f-состояния \Pr^{3+} . Соответствующий край поглощения Ce^{3+} и $\operatorname{BaF}_2:\operatorname{Ce}^{3+}$ находится при 4.1 eV.

На рис. 2 и 3 приведены схемы энергетических уровней кристаллов $BaF_2:RE$ и $CdF_2:RE$. При построении схем нами были использованы следующие данные: спектры возбуждения люминесценции ионов Pr^{3+} и Ce^{3+} в BaF_2 , более ранние спектры возбуждения RE в BaF_2 [9–11], литературные данные по фотопроводимости и фотоионизации RE-элементов в кристаллах [12–14], ряд модельно-теоретических соображений [1,2]. В результате обобщения многочисленных литературных данных были установлены следующие закономерности для RE-элементов в кристаллах [1–3].

- 1) Относительное энергетическое положение основных 4f-состояний RE^{3+} и RE^{2+} -ионов остается почти неизменным в ряду лантаноидов и мало зависит от матрицы, в которую внедрены ионы.
- 2) Энергетическое положение возбужденных 5d-уровней RE^{3+} и RE^{2+} -ионов определяется окружением (кристаллическим полем) и мало зависит от вида самого иона.
- 3) Энергетический зазор между 5d, RE^{3+} и 5d, RE^{2+} уровнями для данной матрицы (кристалла) остается практически постоянным.
- 4) В переходах с переносом заряда (ПЗ) RE^{3+} -ионов начальное состояние связано с верхом валентной зоны, а конечное состояние совпадает с основным состоянием соответствующего RE^{3+} -иона. В результате максимум полосы полглощение ПЗ RE^{3+} -иона однозначно определяет положение 4f-уровня соответствующего RE^{2+} -иона относительно валентной зоны.

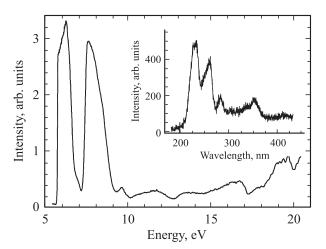


Рис. 1. Спектр возбуждения полосы люминесценции 260 nm $BaF_2: Pr^{3+} \ (0.3 \ at.\%)$ при комнатной температуре. На вставке — спектр люминесценции кристалла при возбуждении квантами в энергией $6.1 \ eV$.

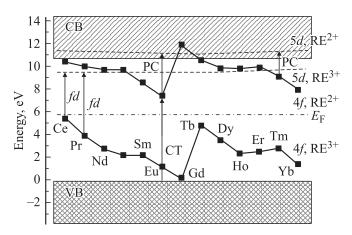


Рис. 2. Схема энергетических уровней редкоземельных ионов в кристалле BaF_2 . 4f, RE^{3+} и 4f, RE^{2+} — основные состояния, 5d, RE^{3+} и 5d, RE^{2+} — нижние возбужденные уровни, штрихпунктирная линия — уровень Ферми E_F . Обозначения электронных переходов: PC — фотопроводимость, CT — перенос заряда, fd — низкоэнергетический край полосы поглощения для 4f — 5d-переходов.

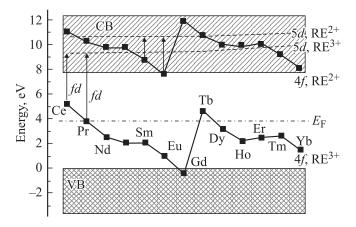


Рис. 3. То же, что на рис. 2, для кристалла CdF_2 .

Таким образом, достаточно знать энергетические параметры одного RE-элемента, чтобы построить схему энергетических уровней для всех RE-элементов. Особенно много данных имеется по положению полосы $\Pi 3 \ Eu^{3+}$ в различных матрицах [3], поэтому европий служит обычно "точкой привязки" при построении схем, подобных приведенным на рис. 2 и 3. При построении схемы на рис. 2 были использованы данные по фотопроводимости кристаллов BaF₂: Eu²⁺ [12], BaF₂: Tm²⁺ [13] и BaF₂: Ce³⁺ [14]. Согласно данным работы [12], нижний 5d-уровень иона $\mathrm{Eu^{2+}}$ расположен на $\sim 0.4\,\mathrm{V}$ выше дна зоны проводимости. Для ВаF₂: Се³⁺ учтено оценочное значение энергии полосы ПЗ, полученное косвенным путем [15]. Особо следует обсудить положение основного 4f-уровня Ce^{2+} . Теоретически этот уровень должен попадать в зону проводимости ВаF₂ [1], однако, согласно [14], порог фотопроводимости Ce²⁺ в BaF₂

составляет 1.1 eV. Дело в том, что основное состояние иона Ce^{2+} — это 4f5d, а не $4f^2$; кроме того, Ce^{2+} — самый большой ион среди ионов RE^{2+} , что увеличивает искажение решетки вблизи иона.

При построении энергетической схемы $CdF_2:RE^{2+}$ основной точкой привязки послужили положение 4f, Eu^{2+} -уровня (0.35 eV) относительно дна зоны проводимости [16] и ряд спектральных характеристик [17,18].

Энергетические уровни RE-элементов определяют состояние электронных и дырочных ловушек в кристалле. Трехвалентные ионы, основные (4f) состояния которых расположены выше потолка валентной зоны, могут захватывать дырки из валентной зоны. Соответственно RE²⁺-ионы, 4f-уровни которых лежат ниже дна зоны проводимости, могут захватывать электроны из зоны проводимости. Уровни RE-ионов, расположенные вблизи дна зоны проводимости ($\Delta E < 1\,\mathrm{eV}$), служат мелкими электронными ловушками. Такие центры термически нестабильны, они ответственны за нежелательное послесвечение сцинтилляторов. Примеси с $\Delta E > 1\,\mathrm{eV}$ служат глубокими (стабильными) ловушками носителей, и они важны для люминофоров с оптической памятью [19].

Во фториде бария глубокими электронным ловушками являются ионы Eu^{3+} , Sm^{3+} и Yb^{3+} , поскольку после захвата электронов они преобразуются в Eu^{2+} , Sm^{2+} и Yb^{2+} , основные уровни которых расположены на 1-3 eV ниже зоны проводимости (рис. 2). Ионы Nd^{3+} , Ho^{3+} и Er^{3+} служат мелкими электронными ловушками, а ионы Pr^{3+} , Nd^{3+} , Tb^{3+} и Dy^{3+} следует отнести к глубоким дырочным ловушкам.

В CdF_2 : RE ситуация отличается от таковой в BaF_2 : RE. Трехвалентные ионы (Eu, Sm и Yb), имеющие тенденцию к переходу в двухвалентное состояние, не могут быть в CdF_2 электронными ловушками, поскольку соответствующие 4f, RE^{2+} -состояния лежат в зоне проводимости (рис. 3). Здесь преобладают дырочные ловушки, в частности, Nd^{3+} и Dy^{3+} следует отнести к глубоким дырочным ловушкам. Известно, что CdF_2 , содержащий RE-ионы (за исключением европия), удается привести в полупроводниковое состояние путем его отжига в парах кадмия [20]. Мы полагаем, что это свойство CdF_2 : RE^{3+} обусловлено расположением 4f, RE^{2+} -уровней (за ислючением 4f, Eu^{2+}) в зоне проводимости кристалла (рис. 3).

Полученные энергетические схемы весьма полезны также для оценки люминесцентных свойств RE-элемента в данном кристалле. Из рис. 2 видно, что все возбужденные 5d-состояния двухвалентных ионов лежат в зоне проводимости BaF_2 . Состояния, локализованные внутри зоны проводимости, эффективно взаимодействуют (смешиваются) с зонными состояниями, поэтому d-f-люминесценция ионов RE^{2+} невозможна в BaF_2 . Это подтверждает эксперимент: d-f-люминесценция в $BaF_2:RE^{2+}$ не регистрируется ($BaF_2:Eu^{2+}$ демонстрирует так называемую аномальную люминесценцию, а в $BaF_2:Sm^{2+}$ наблюдаются переходы с $^5D_0, 4f$ -уров-

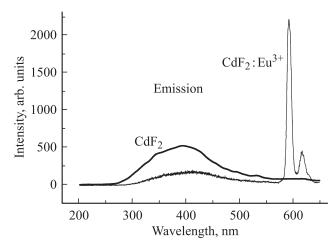


Рис. 4. Спектры люминесценции чистого кристалла CdF_2 и CdF_2 : Eu^{3+} при рентгеновском возбуждении. $T=300\,\mathrm{K}$.

ня Sm^{2+} , который расположен ниже 5d-уровней и немного ниже дна зоны проводимости).

В $\mathrm{CdF_2}$ все возбужденные уровни смешанной 4f5d-конфигурации $\mathrm{RE^{3+}}$ и $\mathrm{RE^{2+}}$ -ионов расположены в зоне проводимости. Искючением является $\mathrm{CdF_2:Eu^{3+}}$, который люминесцирует (рис. 4) за счет того, что полоса $\Pi 3$ частично перекрывается с зоной проводимости. Как видно из рис. 4, f-f-люминесценция $\mathrm{Eu^{3+}}$ ($^5D_0 \rightarrow ^7 F_f$ переходы) подавляет собственное (широкая полоса вблизи $400\,\mathrm{nm}$) свечение кристалла $\mathrm{CdF_2}$.

Смещение 5d-уровней в зону проводимости в ряду ${\rm CaF_2}$ [2], ${\rm BaF_2}$, ${\rm CdF_2}$ связано прежде всего с ростом ковалентности кристаллов. Верятно, отсутствие люминесценции RE-элементов в ${\rm PbF_2}$ (ширина запрещенной зоны $5.84\,{\rm eV}$) также обусловлено расположением возбужденных 5d-уровней ${\rm RE^{3+}}$ и ${\rm RE^{2+}}$ -ионов в зоне проводимости.

Положение энергетических уровней RE-элементов следует учитывать при рассмотрении механизма дефектообразования в кристаллах. Известно, что в галогенидах эффективна аксиальна релаксация анионов, которая приводит к образованию V_k -центров; поскольку кристаллическая структура вблизи V_k -центра искажена, такое состояние предрасположено к образованию точечных дефектов. Ясно, что замедление дефектообразования в кристалле может быть достигнуто путем введения примесей (включая RE), участвующих в процессе захвата валентных дырок, который конкурирует с процессом образования V_k -центров.

Согласно схеме рис. 3, практически любой RE^{3+} -ион (за исключением Gd^{3+}) в CdF_2 может быть дырочной ловушкой и предотвращать образование V_k -центров в кристалле. Этот вывод соответствует экспериментальным данным: при введении небольшого количества (0.5 at.%) RE^{3+} -ионов в CdF_2 допустиамая доза облучения кристалла возрастала, в частности в 10^3 раз для Nd^{3+} и Sm^{3+} , а также в 10^5 раз для Ce^{3+} и Tb^{3+} [21].

В BaF_2 глубокими дырочными ловушками являются Ce^{3+} , Pr^{3+} , Tb^{3+} , которые могли бы улучшить радиационую стойкость кристаллов. Однако эксперименты показали, что Ce^{3+} ухудшает радиационные свойства BaF_2 [21]. Ионы Ce^{4+} эффективно захватывают электроны проводимости и после излучения возвращаются в трехвалентное состояние. Некоторое увеличение радиационной стойкости отмечено при введении иттербия [21], который может служить ловушкой как для дырок, так и для электронов.

4. Заключение

На основе полученных и ряда известных данных построена схема энергетических уровней RE-элементов в BaF_2 и CdF_2 . Определена роль ионов RE^{3+} и RE^{2+} в захвате носителей, люминесценции и образовании радиационных дефектов. Существенное различие люминесцентных свойств $BaF_2:RE$ и $CdF_2:RE$ обусловлено положением энергетических уровней в зоне проводимости кристаллов. Радиационная стойкость кристаллов зависит от положения 4f, RE^{3+} -уровней в запрещенной зоне кристалла.

Схемы, подобные приведенным на рис. 2 и 3, могут быть построены для любого кристалла при наличии определенного числа параметров. Такие схемы полезны для понимания механизмов захвата электронов и дырок, спектров излучения и поглощения кристаллов. К настоящему времени схемы энергетических уровней RE-элементов построены для некоторых оксидов и сульфидов [22].

Список литературы

- C.W. Thiel, H. Cruguel, H. Wu, Y. Sun, G.J. Lapeyre, R.L. Cone, R.W. Equall, R.M. Macfarlane. Phys. Rev. B 64, 085 107 (2001).
- [2] P. Dorenbos. J. Lumin. 108, 301 (2004).
- [3] P. Dorenbos. J. Phys.: Cond. Matter 15, 8417 (2003).
- [4] P.A. Rodnyi. Rad. Measurements **33**, 605 (2001).
- [5] M. Kobayashi, M. Ishii. Nucl. Instrum. Meth. Phys. Res. B 82, 85 (1992).
- [6] S. Ren, G. Chen, P. Zhang, Y. Zheng. MRS Symp. Proc. 348, 435 (1994).
- [7] E. Auffray, I. Dafinei, P. Lecoq, M. Schneegans. MRS Symp. Proc. 348, 111 (1994).
- [8] S.I. Kuptsov, A.S. Solov'ev, V.G. Vasil'chenko, A.A. Bistrova, I.I. Buchinskaya, E.A. Krivandina, B.P. Sobolev, Z.I. Zhmurova, Yu.A. Krechko, Yu.D. Motin, A.V. Antipov. Nucl. Instrum. Meth. Phys. Res. B 103, 323 (1995).
- [9] P.A. Rondyi, M.A. Terekhin, E.N. Mel'chakov. J. Lumin. 47, 281 (1991).
- [10] P.A. Rondy, G.B. Struganyuk, C.W.E. van Eijk, A.S. Voloshinovskii. Phys. Rev. B 72, 195112 (2005).
- [11] П.А. Родный, А.Х. Хадро, А.С. Волошиновский, Г.Б. Стрыганюк. Опт. и спектр. **103**, 589 (2007).
- [12] B. Moine, C. Pedrini, B. Courtois. J. Lumin. **50**, 31 (1991).

- [13] C. Pedrini, D.S. McClure, C.H. Anderson. J. Chem. Phys. 70, 4960 (1979).
- [14] C. Pedrini, F. Rogemond, D.S. McClure. J. Appl. Phys. 59, 1196 (1986).
- [15] E. Radzhabov. Nucl. Instrum. Meth. Phys. Res. A 486, 458 (2002).
- [16] D. Hommel, J.M. Langer. J. Lumin. **18–19**, 281 (1979).
- [17] S. Benci, G. Schianchi. J. Lumin. 11, 349 (1976).
- [18] H. Przybylinska, M. Goldewski, D. Hommel. Phys. Rev. B 46, 7395 (1992).
- [19] A.V. Sidorenko, P. Dorenbos, A.J.J. Bos, C.W.E. van Eijk, P.A. Rodnyi. J. Phys.: Cond. Matter 18, 4503 (2006).
- [20] J.D. Kingsley, J.S. Prener. Phys. Rev. Lett. 8, 315 (1962).
- [21] V.G. Vasil'chenko, M. Kobayashi. In: Multicomponent crystals based on heavy metal fluorides for radiation detectors. / Ed. B.P. Sobolev. Institut D'estudis Catalans, Barselona (1994). Ch. 6. P. 177.
- [22] E. van der Kolk, P. Dorenbos. Chem. Matter. 18, 3458 (2006).