Спиральные магнитные структуры в кубических перовскитах

© С.М. Дунаевский

Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова, НИЦ "Курчатовский институт", Гатчина, Россия

E-mail: dunaevsk@mail.pnpi.spb.ru

Детально рассматриваются одномерные спиральные структуры в случае конечного хундовского взаимодействия. В рамках метода сильной связи получены аналитические выражения для электронного спектра носителей в простейших одномерных и трехмерных спиральных структурах на простой кубической решетке, которая моделирует подрешетку марганца в кристаллической структуре перовскита. Показано, что в данном подходе удается качественно объяснить возникновение антиферромагнитной *A*-структуры в манганите LaMnO₃.

1. Известно, что в зависимости от химического состава и степени легирования оксиды переходных элементов с кристаллической структурой перовскита (манганиты, кобальтиты и др.) могут иметь различные типы магнитного упорядочения. Наряду с ферромагнитными и простыми антиферромагнитными (АФ) структурами типа G, A и C, в этих соединениях возникают и более сложные магнитные структуры. Наиболее известными примерами такого рода являются структуры типа СЕ [1], Е [2], а также ферримагнитная *H*-фаза [3], наблюдаемая в сильных магнитных полях. Все упомянутые выше магнитные фазы являются коллинеарными. На эксперименте, однако, в нелегированных манганитах кроме коллинеарных наблюдаются и спиральные магнитные структуры, которые допускают возникновение спонтанного электрического момента. Заметим, что неколлинеарные магнитные структуры наблюдаются не только в манганитах TbMnO₃ и HoMnO₃, но и в кубических перовскитах железа (ферратах) SrFeO₃ и BaFeO₃. Настоящая работа посвящена детальному изучению простейших спиральных структур в кубической подрешетке марганца в случае конечного хундовского взаимодействия.

2. В большинстве перовскитов магнитная структура образована t_{2g} -электронами, которые считаются локализованными. Для диагонализации взаимодействия между e_g - и t_{2g} -электронами на каждом атоме марганца *i* вводится локальная система координат с осью Z_i вдоль локального спина S_i и используются хорошо известные правила преобразования компонент спинора при вращении локальной системы координат. В качестве модельного гамильтониана, описывающего свойства оксидов со структурой перовскита, используется стандартный модельный гамильтониан [4–6]

$$H = H_{DE} + H_{AF}.$$
 (1)

Гамильтониан двойного обмена для вырожденного e_g -уровня марганца имеет вид

$$H_{DE} = -\Sigma^{\alpha\beta}_{\langle i,j\rangle\sigma\sigma'} t^{\alpha\beta}_{ij} \left\{ d^{\dagger}_{i\alpha\sigma} \left[\left(U^{+}(\theta_{i},\varphi_{i})U(\theta_{j},\varphi_{j}) \right]_{\sigma\sigma'} \right. \\ \left. \times d_{j\beta\sigma'} + H.c. \right\} - J_{H}S\Sigma_{i\alpha} \left(d^{\dagger}_{i\alpha\uparrow} d_{i\alpha\uparrow} - d^{\dagger}_{i\alpha\downarrow} d_{i\alpha\downarrow} \right) \\ \left. \left(\sigma, \sigma' = \uparrow, \downarrow \right). \right.$$
(2)

Здесь $d_{i\alpha\sigma}^{\dagger}$ и $d_{i\alpha\sigma}$ — операторы рождения и уничтожения e_g -электрона в состоянии $\alpha(\beta)$ на узле *i* со спином, направленным либо вдоль, либо против локального спина t_{2g} -электронов S_i , который считается классическим ($|S_i| = |S_j| = S = 3/2$); J_H — интеграл хундовского обмена e_g - и t_{2g} -электронов; $t_{ij}^{\alpha\beta}$ — эффективный интеграл перескока e_g -электронов между локальными компонентами спиноров ближайших ионов марганца с номерами *i* и *j*. Состояние $\alpha(\beta)$ на узле *i* представляет собой орбитальное состояние e_g -электрона, которое в свою очередь является линейной комбинацией базисных орбиталей $|1\rangle \sim z^2$, $|2\rangle \sim x^2 - y^2$. Гамильтониан Гейзенберга:

$$H_{AF} = J_S \Sigma_{\langle i, j \rangle} S_i \cdot S_j \tag{3}$$

описывает антиферромагнитный обмен между локальными спинами S_i и S_j соседних ионов, J_s — обменный параметр Гейзенберга. Преобразование компонент спинора

$$U(\theta_i, \varphi_i) = \begin{pmatrix} \cos\frac{\theta_i}{2} e^{i\varphi_i/2} & \sin\frac{\theta_i}{2} e^{-i\varphi_i/2} \\ -\sin\frac{\theta_i}{2} e^{i\varphi_i/2} & \cos\frac{\theta_i}{2} e^{-i\varphi_i/2} \end{pmatrix}$$
(4)

возникает в результате вращения локальной системы координат на каждом из атомов марганца, которое сопровождает любую трансляцию на вектор прямой решетки. При вращениях вокруг одной оси трансляционная инвариантность решетки сохраняется (см. обзор [7]), что позволяет использовать теорему Блоха для построения волновой функции и расчета спектра $E(\mathbf{k})$ неколлинеарных магнитных структур.

Основным результатом преобразования (4) оказалось появление недиагональных по спиновым индексам матричных элементов гамильтониана между ближайшими соседями.

3. Гамильтониан (2) сразу же позволяет получить явные выражения матрицы H(k, q) неколлинеарных структур с вектором **k** и волновым вектором спирали **q**, если задать $\varphi_i(\mathbf{q})$ и $\theta_i(\mathbf{q})$. Для спирали, показанной на рис. 1, $\theta_i = \theta_j$, а $\varphi_j - \varphi_i = q(R_j - R_i)$. Для плоской циклоиды $\theta_j - \theta_i = q(R_j - R_i)$, $\varphi_j - \varphi_i = 0$. В работе [8]

приведены матрицы гамильтониана, соответствующие спиральным *A* и *C* структурам манганитов. Там же найден спектр одномерных магнитных спиралей, из которых образована магнитная структура TbMnO₃. В общем случае спектр одномерной спирали, изображенной на рис. 1, имеет вид

$$E_{1,2}\left(k,\frac{q}{2}\right) = -2t\cos(ka_0)\cos\frac{qa_0}{2} \\ \pm \sqrt{4JSt\cos\theta\sin(ka_0)\sin\left(\frac{qa_0}{2}\right) + J^2S^2 + 4t^2\sin^2(ka_0)\sin^2\left(\frac{qa_0}{2}\right)},$$
(5)

где a_0 — постоянная простой кубической решетки. На рис. 2 показана зависимость энергии магнитной спирали E(k, q/2) в единицах t для значения JS = 3t и соз $\theta = 0$. Аналогичные зависимости могут быть построены для произвольных значений угла θ .

Очевидно, что образование магнитной спирали зависит от заполнения нижней зоны, минимум энергии которой лежит в точке $\mathbf{q} = 0$, $\mathbf{k} = 0$. Для полностью заполненной нижней зоны минимуму полной энергии соответствует "плоская" спираль ($\cos \theta = 0$, $\Delta \varphi = \pi$). В случае, когда зона заполнена не целиком, минимуму полной энергии отвечает спираль с $q \neq \pi/2a_0$. Это возможно только в довольно узком интервале дырочного легирования, поэтому с ростом числа дырок в нижней зоне основным состоянием становится ферромагнитное состояние с q = 0. Если теперь учесть для незаполненной зоны (CaMnO₃) гейзенбер-



Рис. 1. Магнитная спираль вдоль оси Z.



Рис. 2. Спектр магнитной спирали $(x = ka_0, y = qa_0/2, JS = 3t, t = 1).$

говский обмен между t_{2g} -электронами, то мы получим антиферромагнитную *G*-структуру. Для бесконечно большого хундовского взаимодействия между цепочками выражение (5) дает спектр спиральной *C*-структуры.

Выражение (5) легко обобщить и получить спектр трехмерной спиральной структуры, у которой все локальные магнитные моменты в плоскости *XY* параллельны

$$E_{1,2}\left(k,\frac{q}{2}\right) = -2t\left[\cos k_z \cos \frac{q}{2} + \cos k_x + \cos k_y\right] \\ \pm 4t^2 \left\{ \left[\cos k_z \cos \frac{q}{2} + \cos k_x + \cos k_y\right]^2 \\ -4t^2 \left[\cos \left(k_z - \frac{q}{2}\right) \cos \left(k_z + \frac{q}{2}\right) \\ + (\cos k_x + \cos k_y)^2 + 2\cos k_z (\cos k_x + \cos k_y) \cos \frac{q}{2} \right] \\ + (\cos k_x + \cos k_y)^2 + 2\cos k_z (\cos k_x + \cos k_y) \cos \frac{q}{2} \right]$$

$$+ 4JSt\cos\theta\sin ka_0\sin\frac{qa_0}{2} + J^2S^2 \bigg\} \quad . \tag{6}$$

В предельном случае q = 0 формула (6) переходит в формулу для спектра простой кубической решетки. Численные расчеты показывают, что эта энергия для полностью заполненной нижней зоны, как и в одномерном случае, минимальна при $q_0 = \pi/a_0$, $\Delta \varphi = \pi$. Таким образом, мы получаем *A*-структуру, наблюдаемую в LaMnO₃.

Список литературы

- [1] E.O. Wollan, W.C. Koehler. Phys. Rev. 100, 545 (1955).
- [2] T. Hotta, M. Moraghebi, A. Feiguin, A. Moreo, S. Yunoki, E. Dagotto. Phys. Rev. Lett. 90, 247 203 (2003).
- [3] С.М. Дунаевский, В.В. Дериглазов. ФТТ 46, 495 (2004).
- [4] T. Mizokawa, A. Fujimori. Phys. Rev. B **56**, R493 (1997).
- [5] T. Hotta, A.L. Malvezzi, E. Dagotto. Phys. Rev. B 62, 9432 (2000).
- [6] S.M. Dunaevsky, V.V. Deriglazov. Phys. Rev. B 71, 094414 (2005).
- [7] L.N. Sandratskii. Adv. Phys. 47, 91 (1998).
- [8] С.М. Дунаевский. ФТТ 53, 86 (2011).