

Письма в ЖТФ, том 18, вып. 23

12 декабря 1992 г.

04; 09; 12

© 1992

## ТЕРМОХИМИЧЕСКАЯ НЕУСТОЙЧИВОСТЬ ТРАВЛЕНИЯ ПОЛИМЕРОВ В ПЛАЗМЕ ВЧ РАЗРЯДА

А.Н. М а г у н о в

Известно [1], что химическая реакция может развиваться в форме теплового взрыва, если ее скорость растет с температурой, не ограничивается диффузией реагентов, а скорость тепловыделения больше скорости теплоотвода. Для гетерогенных реакций в системе газ–твердое тело термохимическая неустойчивость процесса типична при лазерном тепловом инициировании взаимодействия [2], когда образец нагревается излучением до 600–1000 °С. При стимулировании химических реакций на твердой поверхности с помощью газо–разрядной плазмы при давлениях 10–300 Па температуры поверхности и газа обычно не превышают 200–300 °С, а плотность теплового потока из разряда на поверхность не превышает  $1 \text{ Вт}/\text{см}^2$ , что на 1–3 порядка меньше, чем при лазерном воздействии. При этом, однако, в неравновесной плазме газового разряда генерируются химически активные частицы (свободные радикалы и т. д.), способные вступать в реакцию при низких температурах поверхности. Скорость некоторых экзотермических гетерогенных реакций (например, плазмохимического травления) может быть достаточной для перехода в режим самоускорения.

В данной работе зарегистрирована термохимическая неустойчивость при травлении полимерных пленок на кремнии в кислородной плазме ВЧ разряда.

Эксперимент проведен в цилиндрическом реакторе с внешними электродами при давлении кислорода 50 Па и расходе газа  $40 \text{ см}^3/\text{мин}$ . Кремниевая пластинка толщиной 0.5 мм и площадью  $S=2 \times 2 \text{ см}^2$  с нанесенной на нее полимерной пленкой (полимид, фенолформальдегидная смола–ФФС) толщиной 1–2 мкм помещается на оси реактора на

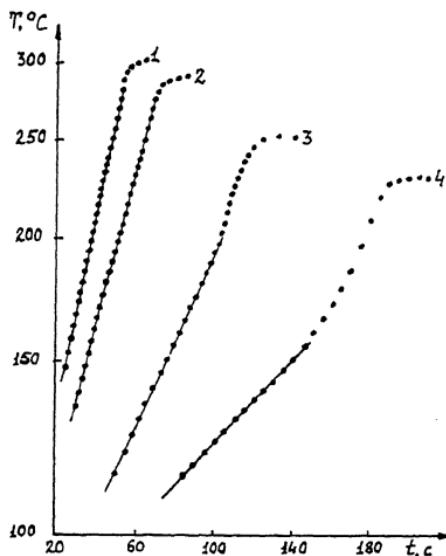


Рис. 1. Температура образцов в кислородной плаズме. Толщина полимерной пленки 2.1 мкм. Вкладываемая мощность: 1, 3 - 300 Вт; 2, 4 - 200 Вт.

кварцевом держателе (два стержня диаметром 1.5 мм). Температура образца и толщина пленки измеряются методом лазерной интерферометрии [3].

После зажигания разряда температура образца увеличивается вследствие контакта с нагретым до  $\sim 400$  °С нейтральным газом, с увеличением температуры пластинки скорость нагревания уменьшается. При достижении температуры 130–140 °С наблюдается точка перегиба зависимости температуры от времени  $T(t)$ , далее скорость нагрева увеличивается до момента полного удаления полимерной пленки. На всех зависимостях (рис. 1, кривые 1 и 2) имеется участок, описываемый эмпирической аппроксимацией  $T(t) = \alpha \cdot \exp(\delta t)$ , где  $\alpha$  и  $\delta$  – постоянные.

При использовании массивного держателя (два кварцевых стержня диаметром 8 мм), теплоемкость и площадь поверхности которого значительно больше, чем у кремниевой пластинки, скорости нагревания образца и травления полимера заметно снижаются. Уменьшение скорости нагрева обусловлено тем, что газ, окружающий массивный держатель, имеет более низкую температуру по сравнению с газом вблизи держателя с малой площадью поверхности и малой теплоемкостью. Снижение скорости травления связано, вероятно, с тем, что поверхность держателя является стоком для химически активных частиц. Температурная кинетика образца на массивном держателе в режиме самоускорения реакции приведена на рис. 1 (кривые 3 и 4).

Скорости травления пленки  $dh/dt$  ( $h$  – толщина) увеличиваются от 0.1 нм/с при  $T \approx 100$  °С до 30–80 нм/с перед окончанием

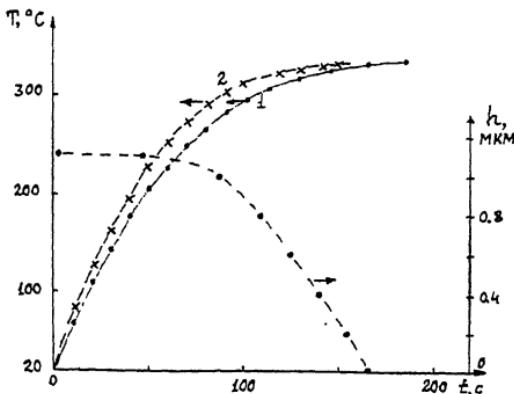


Рис. 2. Температура образцов и толщина пленки в азотной плазме. 1 – пластина  $2 \times 2 \times 0.045$  см $^3$  с пленкой 1.1 мкм, 2 – та же пластина без пленки.

травления (на графиках момент окончания травления проявляется резким уменьшением скорости нагревания образца).

В азотной плазме при тех же параметрах разряда характер процесса иной: уменьшение толщины пленки начинается при  $T > 220^\circ\text{C}$ , время полного удаления в 3–4 раза больше, чем в кислородной плазме, экспоненциальная зависимость  $T(t)$  не наблюдается (рис. 2). Травление в азотной плазме сопровождается выделением теплоты  $H = 1.8 \cdot 10^4$  Дж/г (для ФФС), что совпадает со значением, полученным в кислородной плазме [4].

В проведенных экспериментах влияние травления на параметры разряда (давление, состав и температура газа) пренебрежимо мало, поскольку использованы образцы малого размера. Массовый поток продуктов реакции с поверхности образца в кислородной плазме составляет  $5 \cdot 10^{-7}$  г/с вблизи точки перегиба и достигает значения  $5 \cdot 10^{-5}$  г/с перед моментом окончания травления, в то же время поток кислорода в реактор равен  $1.1 \cdot 10^{-3}$  г/с. В течение 80–90% времени травления доля продуктов реакции в объеме существенно меньше доли примесей в кислороде, поступающем в реактор ( $\sim 0.5\%$ ).

Самоускорение реакции во времени может возникать в случае, когда она носит цепной разветвленный характер [1], при этом увеличение температуры является следствием химических превращений, но на скорость реакции непосредственно рост температуры не влияет. Проведено изучение травления на пластинах разной толщины (360–480 мкм), при этом скорость травления и плотность мощности теплового источника одинаковы для тех моментов времени, когда образцы разной толщины имеют одинаковую температуру. Таким образом, реакция ускоряется не вследствие разветвленного цепочного характера, а в результате увеличения температуры, т. е. неустойчивость имеет термохимическую природу.

Смысл приведенной выше аппроксимации  $T(t)$  заключается, видимо, в том, что скорость тепловыделения, определяемая скоростью

реакции, пропорциональна аррениусовскому множителю  $\exp(-\Delta E/kT)$ , где  $\Delta E$  – эффективная энергия активации многостадийного процесса, включающего адсорбцию, химическую реакцию и десорбцию продуктов. При разложении экспоненты [5] в небольшом интервале температур вблизи фиксированного значения появляется линейная зависимость скорости нагрева  $dT/dt$  от температуры  $T$ , что и означает экспоненциальный рост температуры во времени. В общем случае зависимость  $T(t)$  является надэкспоненциальной, что также наблюдается в эксперименте (рис. 1, кривые 3 и 4).

Условием развития неустойчивости является положительность производных  $dT/dt$  и  $d^2T/dt^2$ . В диапазоне температур  $T \geq 500K$  необходимо учесть тепловое излучение пластиинки, аппроксимируемое выражением  $W(Bt) = \beta T^n$  для образца размером  $2 \times 2 \times 0.05 \text{ см}^3$   $W \approx 4.7 \cdot 10^{-4} (T/300)^{10}$ . Реакция самоускоряется, если достигнута критическая температура  $T_{kp}$  такая, что

$$2\alpha S(T_r - T_{kp}) + ASH \cdot \exp(-\Delta E/kT_{kp}) - \beta n T_{kp}^{n-1} > 0, \quad (1)$$

$$ASH(\Delta E/kT_{kp}^2) \exp(-\Delta E/kT_{kp}) - 2\alpha S - \beta n T_{kp}^{n-1} \geq 0, \quad (2)$$

где  $\alpha (\text{Вт}/\text{см}^2 \text{К})$  – коэффициент теплоотдачи на границе раздела газ/поверхность,  $T_r$  – температура газа,  $A = dh/dt$  при  $T^{-1}=0$ . При травлении в азоте не выполняется условие (2). Существенной особенностью процесса плазмохимического травления является изменение знака первого слагаемого в (1) в случае, когда температура пластины превысила температуру газа. При этом появляется теплоотвод от образца в условиях, когда другие каналы теплоотвода отсутствуют или неэффективны. Возможность развития или подавления термохимической неустойчивости определяется главным образом соотношением между температурой газа и температурой образца, при которой достигается точка перегиба зависимости  $T(t)$ .

#### Список литературы

- [1] Семенов Н.Н. Цепные реакции. М.: Наука, 1986. 535 с.
- [2] Карлов Н.В., Кирichenко Н.А., Лукьянчик Б.С. Лазерная термохимия. М.: Наука, 1992. 296 с.
- [3] Магунов А.Н., Мудров Е.В. // Теплофизика высоких температур. 1992. Т. 30. В. 2. С. 372–378.
- [4] Магунов А.Н. // Письма в ЖТФ. 1992. Т. 18. В. 4. С. 28–31.
- [5] Франк-Каменецкий Д.А. Диффузия и теплопередача в химической кинетике. М.: Наука, 1967. 491 с.

Институт микроэлектроники РАН,  
Ярославль

Поступило в Редакцию  
30 октября 1992 г.