

05.2; 05.3

© 1992

ВЛИЯНИЕ ГРАДИЕНТА КОНЦЕНТРАЦИИ ПРИМЕСИ НА ДИЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА КРИСТАЛЛОВ ТГС

В.В. Михневич, И.Ф. Кашевич

В работах [1, 2] рассмотрены структура, состав и свойства кристаллов с изменяющимся по координатам элементным составом и показано, что такого рода кристаллы обладают рядом интересных свойств. Особый научный и практический интерес представляют материалы с градиентом состава, обладающие сегнетоэлектрическими, магнитными и другими структурно-чувствительными фазовыми переходами [3]. Исследование свойств сегнетоэлектрических керамических материалов с закономерно-неоднородным распределением компонентов состава, изменяющих температуру Кюри сегнетоэлектрика, показало, что создание таких материалов позволит получать различные элементы и устройства с более широкими функциональными возможностями [4, 5].

В данной работе нами проведены исследования влияния градиента концентрации примеси на свойства кристаллов триглицинсульфата с неизоморфной примесью ионов хрома (Cr ТГС) и смешанных изоморфных кристаллов триглицинсульфата и триглицинеселената ($\text{TGS}_x\text{Sel}_{1-x}$). Выбор примеси связан с существенным влиянием ионов Cr^{3+} на диэлектрические свойства кристаллов ТГС и возможностью создания бинарной системы $\text{TGS}_x\text{Sel}_{1-x}$ [6].

Для получения кристаллов ТГС с градиентом состава была использована методика выращивания кристаллов, основанная на непрерывной подпитке маточного раствора раствором измененного состава [7]. Эта методика позволяет выращивать кристаллы с заданным градиентом состава.

Для исследований были выращены кристаллы $\text{TGS}_x\text{Sel}_{1-x}$ из растворов, концентрация примеси в которых линейно изменялась на протяжении 2–3 см, следующего состава: 1 – ТГС (1...0.9)Сел (0...0.1), 2 – ТГС(1...0.8)Сел(0...0.2), 3 – ТГС(1...0.6)Сел(0...0.4), 4 – ТГС(0...0.2)Сел(1...0.8), 5 – ТГС(0...0.4)Сел(1...0.6) и кристаллы с плавным изменением неизоморфной примеси ионов Cr^{3+} , где состав менялся от ТГС чистого до 0.01 Cr ТГС и 0.05 Cr ТГС. Для сравнения свойств были также выращены однородные контрольные кристаллы по обычной методике в таких же режимах, имеющие составы: ТГС_{0.6}Сел_{0.4}; ТГС_{0.4}Сел_{0.6} и 0.05 Cr ТГС.

Исследованы температурные зависимости диэлектрической проницаемости ϵ , спонтанной поляризации P_s , пирокоэффициента γ и коэффициент униполярности R полученных кристаллов.

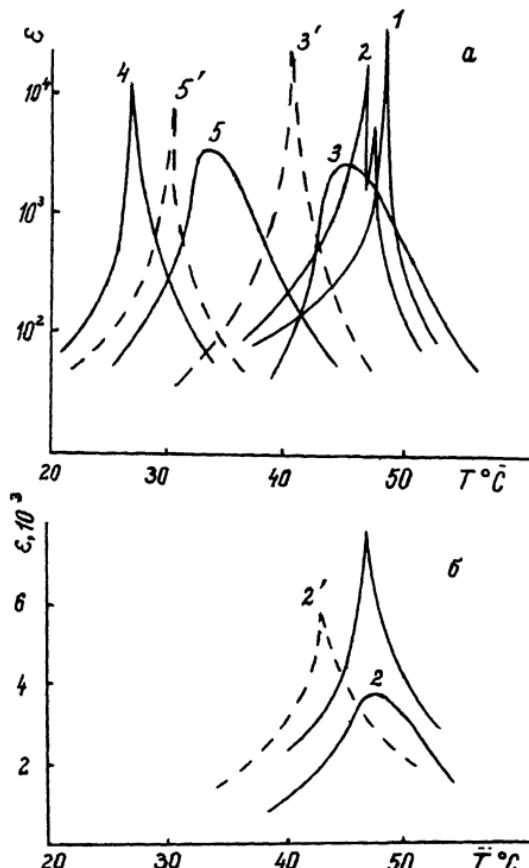


Рис. 1. Температурная зависимость диэлектрической проницаемости.

а – смешанных кристаллов ТГС $\text{Сел}_{x} \text{Cr}_{1-x}$ с плавным изменением со-
става: 1 – ТГС(1...0.9)Сел(0...0.1), 2 – ТГС(1...0.8)Сел(0...0.2)
3 – ТГС(1...0.6)Сел(0...0.4), 4 – ТГС(0...0.2)Сел(1...0.8), 5 –
ТГС(0...0.4)Сел(1...0.6) и однородных кристаллов: 3', 5' – ТГС_{0.6}
Сел_{0.4}, ТГС_{0.4}Сел_{0.6}; б – кристаллов ТГС с плавным изменением
концентрации ионов Cr^{3+} : 1 – 0...0.01 Cr ТГС, 2 – 0...0.05 Cr ТГС
и однородного кристалла 2' – 0.05 Cr ТГС.

Выращенные кристаллы раскалывались по плоскости спайности, т.е. перпендикулярно оси с, и электроды наносили на большие плоскости параллельно направлению градиента состава.

Характерный ход кривых зависимостей $\varepsilon(T)$ кристаллов ТГС с градиентом изоморфной примеси ТГСел и неизоморфной Cr^{3+} пред-
ставлен соответственно на рис. 1, а, б. Для сравнения на рис. 1
приведены зависимости $\varepsilon(T)$ для кристаллов с однородным рас-
пределением примеси (прерывистые кривые 2', 3', 5'). Видно,

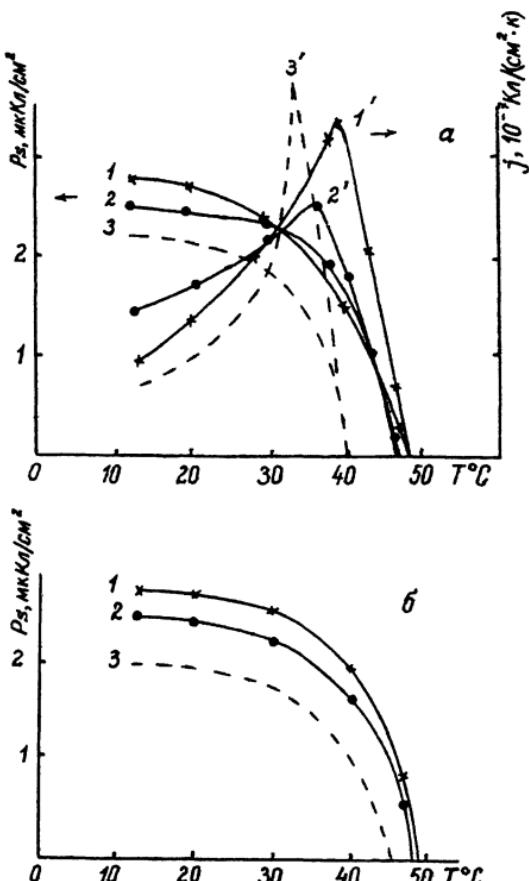


Рис. 2. Температурная зависимость спонтанной поляризации (а) и пироэлектрического коэффициента (кривые 1', 2', 3') смешанных кристаллов ТГС_xСел_{1-x} с плавным изменением состава: 1 - ТГС (1...0.9)Сел(0...0.1); 2 - ТГС(1...0.6)Сел(0...0.4) и однородного кристалла 3 - ТГС_{0.6}Сел_{0.4}; б - кристаллов ТГС с плавным изменением концентрации ионов Cr^{3+} : 1 - 0...0.01 Cr ТГС, 2 - 0...0.05 Cr ТГС, 3 - однородного кристалла 0.05 Cr ТГС.

что зависимость диэлектрической проницаемости от температуры изменяется при изменении величины градиента распределения примеси. Наблюдается снижение ϵ_{max} и увеличение T_c у образцов с градиентом состава по сравнению с однородными кристаллами. Необходимо отметить, что у кристаллов с небольшим градиентом (при изменении маточного раствора от чистого ТГС в начале выращивания до раствора, содержащего 20 % ТГСел в конце выращивания – кривая 2 на рис. 1) наблюдается два пика ϵ , как если бы измеряемый образец представлял собой кристалл, состоящий из двух областей с различным значением ϵ . Это связано, по-видимому,

с тем, что при небольших значениях концентрации примеси в растворе, примесь в кристалле не входит, отталкивается растущей поверхностью кристалла. И только начиная с некоторого значения концентрации $C_{\text{кр}}$, примесь начинает входить в кристалл [8].

У образцов с большим градиентом состава (кривые 3, 5 на рис. 1, а и кривая 2 на рис. 1, б) зависимость $\varepsilon(T)$ имеет вид размытого фазового перехода (сравните с зависимостями $\varepsilon(T)$ для однородных образцов). Обычно размытие фазового перехода в сегнетоэлектрических твердых растворах связывают с локальными отклонениями от среднего микроскопического состава (флуктуации концентрации) [9]. Эти флуктуации концентрации рассматриваются как системы микрообъемов с различным значением ε , т.к. вблизи фазового перехода ε сильно зависит от температуры. Но поскольку эти объемы хаотически распределены, то степень размытия фазового перехода обычно невелика и величину его трудно прогнозировать. В случае же кристаллов с градиентом состава неоднородность создается специально и вид зависимости $\varepsilon(T)$ сильно зависит от величины градиента концентрации примеси в кристалле.

На рис. 2, а, б представлены типичные зависимости P_S и γ кристаллов с градиентом примеси и однородных кристаллов ТГС_{0.6}Сел_{0.4} и 0.05 Cr ТГС. Видно, что в случае размытого фазового перехода, т.е. для образцов ТГС (1...0.6)Сел(0...0.4); 0...0.05 Cr ТГС значение P_S идет выше, чем у кристаллов с точечным фазовым переходом, соответствующим контрольным образцам ТГС_{0.6}Сел_{0.4}, 0.05 Cr ТГС. Необходимо отметить, что при более низких температурах, чем указано на рис. 2, кривые P_S для всех кристаллов совмещаются.

Пироэлектрический коэффициент у кристаллов с градиентом состава при $T_{\text{комн}}$ выше, чем у контрольных кристаллов (рис. 2, а). Связано это, по-видимому, с тем, что в результате закономерно-неоднородного распределения примеси в кристалле возрастает его униполярность [10]. Так, коэффициент униполярности, определяемый по формуле [11]

$$k = (S^+ - S^-) / (S^+ + S^-) \cdot 100 \%,$$

где S^+ и S^- – суммарная площадь положительной и отрицательной компонент доменной структуры, оказался выше на 20–40 % у неоднородных кристаллов, чем у таких же однородных.

Таким образом, показано, что свойства кристаллов с градиентом концентрации примеси отличны от свойств кристаллов с однородным распределением примеси. Это связано, по-видимому, с существованием в неоднородном кристалле областей с различными сегнетоэлектрическими параметрами (T_c , ε , P_S), которые изменяются в зависимости от температуры. Поэтому это дает возможность в результате задания соответствующего закона пространственной

неоднородности получать кристаллы с заранее заданными свойствами.

Кроме того, неоднородное распределение примеси в кристаллосегнетоэлектрике стабилизирует направление спонтанной поляризации. Все это позволяет надеяться на широкое использование таких кристаллов в качестве активных элементов для пиро- и пьезодатчиков.

Список литературы

- [1] Воронов В.В., Осикио А.В., Осикио В.В.,
Прохоров Л.М. // Доклады АН СССР. 1984. Т. 276.
№ 4. С. 870-873.
- [2] Лоренцс Ю.Э., Ролов Б.Н., Пантелеев А.Б.//
Изв. АН Латв. ССР. Сер. физ. и техн. наук. 1988. № 3.
С. 56-61.
- [3] Беляев А.Д., Буйнов Н.С. // Деп. в ВИНИТИ.
5554-В87.
- [4] Беляев А.Д., Бокан Ю.И., Буйнов Н.С., Михневич В.В. // Деп. ВИНИТИ 3170-В88.
- [5] Гелясин А.Е., Михневич В.В., Сарасеко М.Н., Трофимович Л.И. // Сб. „Научно-технические достижения”, ВИМИ. 1989. № 1. С. 972-1111.
- [6] Didriksons G.T., Pfeiffer H. //
Phys. Status. solidi. 1982. V. 71. N 1. P. 169-178.
- [7] Авт. свид. СССР № 1403670.
- [8] Аладьев С.И. // Инженерно-физический журнал. 1986.
Т. 50. № 5. С. 806-810.
- [9] Ролов Б.Н., Юркевич В.Э. Физика размытых фазовых переходов. РГУ, 1983. 318 с.
- [10] Кудзин А.Ю., Юдин С.П., Панченко Т.В. //
ФТТ. 1977. Т. 19. № 14. С. 1218-1220.
- [11] Романюк Н.А., Желудев И.С. // Кристаллография. 1960. Т. 5. № 3. С. 403-408.

Витебское отделение
института физики
твердого тела и
полупроводников
АН Беларуси

Поступило в Редакцию
30 декабря 1991 г.