

01

© 1991 г.

## О ПОЛЕ НЕОДНОРОДНО ЗАРЯЖЕННОГО НЕОДНОРОДНОГО ДИЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ЭЛЛИпсоИДА

Р. З. Муратов

Дано строгое решение электростатической задачи о двухслойном (с софокусными границами слоев) диэлектрическом эллипсоиде, у которого внутри каждого слоя диэлектрическая проницаемость и плотность заряда имеют постоянные значения. Точная формула, описывающая потенциал вторичного поля снаружи эллипсоида, выражена через квадрупольный момент, создаваемый объемными и поверхностными распределениями поляризационного заряда.

### Введение

Предлагаемая работа посвящена точному решению конкретной и, на первый взгляд, довольно экзотической электростатической задачи о поле заряженного двухслойного диэлектрического эллипсоида, у которого и плотность заряда, и диэлектрическая проницаемость имеют в пределах каждого слоя некоторые заданные постоянные значения. С прикладной точки зрения эта задача представляет интерес в связи с проблемой ускорения макрочастиц (см., например, [1, 2]), в качестве которых испытываются и полые (слоистость!), и жидкие (несферичность!) объекты, несущие электрический заряд. С физической точки зрения особенность рассматриваемой задачи состоит в том, что в заряженном диэлектрике поляризационный (индуцированный) заряд создается не только на границах раздела диэлектрика, но и в его толще, так что источниками вторичного поля являются одновременно и поверхностные, и объемные плотности поляризационного заряда. Решение задачи достигается методом, построенным в [3] и опирающимся на интегральные уравнения электростатики (ср. [4, 5])

### 1. Интегральные уравнения

Рассмотрим двухслойное диэлектрическое тело, состоящее из однородного ядра и окружающей его однородной оболочки. Величины, относящиеся к области ядра и оболочки, будем отмечать индексами 1 и 2 соответственно. Так,  $\epsilon_k$  — диэлектрическая постоянная  $k$ -го слоя ( $k=1, 2$ ),  $S_k$  — его внешняя ограничивающая поверхность,  $n_k$  — единичный вектор нормали к ней,  $V_k$  — объем слоя.

Пусть  $\Phi_0$  — заданный внешний (вакуумный) потенциал поля в отсутствие диэлектрического тела. В нашем случае этот потенциал создается источниками плотности  $\rho_0(\mathbf{r})$ , заполняющими объем  $V_1 + V_2$ , и равен

$$\Phi_0 = \int_{V_1 + V_2} \frac{\rho_0 dV}{R}. \quad (1)$$

Если  $\Phi$  — потенциал полного поля, то вектор поляризации в  $k$ -м слое равен

$$\mathbf{P}_k = \frac{1 - \epsilon_k}{4\pi} \nabla \Phi \quad (k=1, 2). \quad (2)$$

Векторам (2) соответствуют поляризацонные объемные  $\bar{\rho}_k$  и поверхностные  $\bar{\sigma}_k$  заряды плотности

$$\bar{\rho}_k = -\operatorname{div} \mathbf{P}_k = \frac{1 - \varepsilon_k}{\varepsilon_k} \rho_0(r) \text{ в } V_k, \quad (3)$$

$$\bar{\sigma}_1 = (\mathbf{n}_1, \mathbf{P}_1 - \mathbf{P}_2) \text{ на } S_1, \quad (4)$$

$$\bar{\sigma}_2 = (\mathbf{n}_2, \mathbf{P}_2) = \frac{1 - \varepsilon_2}{4\pi} \frac{\partial \Phi_2}{\partial n_2} \text{ на } S_2. \quad (5)$$

Мы считаем, что на границах диэлектрических слоев тела нет свободных поверхностных зарядов. Поэтому на  $S_1$  соблюдается граничное условие  $\varepsilon_1 (\partial \Phi_1 / \partial n_1) = \varepsilon_2 (\partial \Phi_2 / \partial n_1)$ , позволяющее представить  $\bar{\sigma}_1$  в виде<sup>1</sup>

$$\bar{\sigma}_1 = \frac{\varepsilon_2 - \varepsilon_1}{4\pi \varepsilon_2} \frac{\partial \Phi_1}{\partial n_1}. \quad (6)$$

По законам электростатики

$$\Phi = \Phi_0 + \int_{V_1} \frac{\bar{\rho}_1}{R} dV + \int_{V_2} \frac{\bar{\rho}_2}{R} dV + \oint_{S_1} \frac{\bar{\sigma}_1}{R} dS + \oint_{S_2} \frac{\bar{\sigma}_2}{R} dS. \quad (7)$$

Подставляя в (7) выражения (3), (5), (6) и (4), приходим к интегральному уравнению

$$\Phi + \frac{\mu}{4\pi} \oint_{S_1} \frac{\partial \Phi_1}{\partial n_1} \frac{dS}{R} + \frac{\nu}{4\pi} \oint_{S_2} \frac{\partial \Phi_2}{\partial n_2} \frac{dS}{R} = \Psi, \quad (8)$$

где

$$\mu = (\varepsilon_1 - \varepsilon_2) / \varepsilon_2, \quad \nu = \varepsilon_2 - 1, \quad (9)$$

$$\Psi(r) = \frac{1}{\varepsilon_1} \int_{V_1} \frac{\rho_0(r)}{R} dV + \frac{1}{\varepsilon_2} \int_{V_2} \frac{\rho_0(r)}{R} dV. \quad (10)$$

Мы получили интегральное уравнение (8) такого же вида, что и в [3], но в отличие от ситуации в [3] в нашем случае правая часть уравнения, описываемая функцией  $\Psi$ , уже не является в области  $V_1 + V_2$  гармонической функцией, как, впрочем, и потенциал полного поля  $\Phi$ . Нетрудно видеть, однако, что замена

$$\Phi = \Psi + \bar{\Phi} \quad (11)$$

переводит (8) в уравнение того же типа

$$\bar{\Phi} + \frac{\mu}{4\pi} \oint_{S_1} \frac{\partial \bar{\Phi}_1}{\partial n_1} \frac{dS}{R} + \frac{\nu}{4\pi} \oint_{S_2} \frac{\partial \bar{\Phi}_2}{\partial n_2} \frac{dS}{R} = \bar{\Phi}_0, \quad (12)$$

но с гармоническими «потенциалами»  $\bar{\Phi}$  и

$$\bar{\Phi}_0 = -\frac{\mu}{4\pi} \oint_{S_1} \frac{\partial \Psi_1}{\partial n_1} \frac{dS}{R} - \frac{\nu}{4\pi} \oint_{S_2} \frac{\partial \Psi_2}{\partial n_2} \frac{dS}{R} \quad (13)$$

в области  $V_1 + V_2$ .

## 2. Поле внутри двухслойного эллипсоида

Будем считать теперь, что поверхности  $S_1$  и  $S_2$  двухслойного диэлектрика эллипсоидальны и даются уравнениями

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1, \quad \frac{x^2}{\bar{a}^2} + \frac{y^2}{\bar{b}^2} + \frac{z^2}{\bar{c}^2} = 1 \quad (14), (15)$$

<sup>1</sup> Поскольку значения нормальных производных потенциала  $\Phi$  различаются по разные стороны от границ  $S_1$  и  $S_2$ , то приходится, как это сделано в формулах (5), (6) и других необходимых случаях, снабжать потенциал индексом принадлежности к соответствующему слою.

соответственно. Единичные векторы внешних нормалей к  $S_1$  и  $S_2$ , очевидно, равны

$$\begin{aligned} \mathbf{n}_1 &= \{(x/a^2) p, (y/b^2) p, (z/c^2) p\}, \\ \mathbf{n}_2 &= \{x/\bar{a}^2 \bar{p}, (y/\bar{b}^2) \bar{p}, (z/\bar{c}^2) \bar{p}\}, \end{aligned}$$

где  $p = \langle x^2/a^4 \rangle^{-1/2}$ ,  $\bar{p} = \langle x^2/\bar{a}^4 \rangle^{-1/2}$ .

Здесь и всюду далее угловые скобки обозначают сумму трех членов циклической перестановки.

Метод решения интегрального уравнения вида (12) (точнее, системы двух уравнений относительно  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$ ) во внутренней области двухслойного эллипсоида детально изложен в [3], где, в частности, показано, что точное решение достигается лишь при софокусности поверхностей  $S_1$  и  $S_2$ , т. е. при выполнении соотношений

$$\bar{a}^2 = a^2 + \xi_0, \quad \bar{b}^2 = b^2 + \xi_0, \quad \bar{c}^2 = c^2 + \xi_0 \quad (16)$$

для полуосей эллипсоидов. Здесь  $\xi_0$  — значение эллипсоидальной координаты  $\xi$ , соответствующее поверхности (15). Сама же эллипсоидальная координата  $\xi$  определяется как неотрицательный корень кубического уравнения  $\langle x^2/(a^2 + \xi) \rangle = 1$ . Для получения точного решения наряду с (16) требуется также, чтобы плотность  $\rho_0(\mathbf{r})$  источников в пределах каждого из слоев  $V_1$  и  $V_2$  эллипсоида описывалась полиномиальной функцией декартовых координат. В частности, в данной работе рассматривается случай ступенчатой функции

$$\rho_0(\mathbf{r}) = \begin{cases} \rho_1 = \text{const}_1 & \mathbf{r} \in V_1, \\ \rho_2 = \text{const}_2 & \mathbf{r} \in V_2. \end{cases} \quad (17)$$

При решении уравнения (12) удобно пользоваться полученными на основе результатов Феррера [6] явными представлениями [7] ньютоновых объемных и поверхностных потенциалов эллипсоида, плотности источников которых являются степенными функциями декартовых координат.

Вычислим входящие в (12) функции  $\Psi(\mathbf{r})$  и  $\Phi_0(\mathbf{r})$ , соответствующие распределению (17). Переписывая (10) в виде

$$\Psi(\mathbf{r}) = \delta \int_{V_1} \frac{dV}{R} + (\rho_2/\epsilon_2) \int_{V_1+V_2} \frac{dV}{R}, \quad (18)$$

где

$$\delta = \rho_1/\epsilon_1 - \rho_2/\epsilon_2,$$

находим

$$\Psi(\mathbf{r}) = \begin{cases} \Psi_1 = 2\pi [\delta (M_{000} - \langle M_{100} x^2 \rangle) + (\rho_2/\epsilon_2) (\bar{M}_{000} - \langle \bar{M}_{100} x^2 \rangle)] & \mathbf{r} \in V_1, \\ \Psi_2 = 2\pi \left\{ \delta [\mathcal{M}_{000}(\xi) - \langle \mathcal{M}_{100}(\xi) x^2 \rangle] + \frac{\rho_2}{\epsilon_2} (M_{000} - \langle M_{100} x^2 \rangle) \right\} & \mathbf{r} \in V_2, \\ \Psi^{(e)} = 2\pi \Gamma_0 [e \bar{M}_{000}(\lambda) - \langle e \bar{M}_{100}(\lambda) x^2 \rangle] & \mathbf{r} \in (V_1 + V_2). \end{cases} \quad (19)$$

$$\Psi_2 = 2\pi \left\{ \delta [\mathcal{M}_{000}(\xi) - \langle \mathcal{M}_{100}(\xi) x^2 \rangle] + \frac{\rho_2}{\epsilon_2} (M_{000} - \langle M_{100} x^2 \rangle) \right\} \quad \mathbf{r} \in V_2, \quad (20)$$

$$\Psi^{(e)} = 2\pi \Gamma_0 [e \bar{M}_{000}(\lambda) - \langle e \bar{M}_{100}(\lambda) x^2 \rangle] \quad \mathbf{r} \in (V_1 + V_2). \quad (21)$$

Здесь  $M_{lmn}$  — внутренние и  $\mathcal{M}_{lmn}(\xi)$  — внешние потенциальные факторы эллипсоида (14),  $\bar{M}_{lmn}$  — внутренние и  $\bar{\mathcal{M}}_{lmn}(\lambda)$  — внешние потенциальные факторы эллипсоида (15),

$$\lambda = \xi - \xi_0, \quad (22)$$

$$\Gamma_0 = g\delta + \rho_2/\epsilon_2, \quad (23)$$

$$g = \frac{abc}{\bar{a}\bar{b}\bar{c}}. \quad (24)$$

При выводе формулы (21) использовалось являющееся следствием софокусности  $S_1$  и  $S_2$  соотношение [3]

$$\mathcal{M}_{lmn}(\xi) = g \bar{\mathcal{M}}_{lmn}(\lambda). \quad (25)$$

Подстановка (19) в (20) и (13) дает для  $\bar{\Phi}_0$  выражение

$$\bar{\Phi}_0 = \mu \left\langle \Gamma_a \oint_{S_1} \frac{x^2}{a^2} \frac{\rho dS}{R} \right\rangle + \nu \Gamma_0 \left\langle M_{100} \oint_{S_2} \frac{x^2}{a^2} \frac{l dS}{R} \right\rangle, \quad (26)$$

где

$$\Gamma_a = \delta M_{100} + (\rho_2/\varepsilon_2) M_{100}. \quad (27)$$

В результате вычисления интегралов в (26) получаем

$$\bar{\Phi}_0 = \begin{cases} 2\pi (A_0 + \langle A_a x^2 \rangle) & \mathbf{r} \in V_1, \\ 2\pi [\mathcal{A}_0(\xi) + \langle \mathcal{A}_a(\xi) x^2 \rangle] & \mathbf{r} \in V_2, \end{cases} \quad (28)$$

где

$$A_0 = \mu [(\rho_1/\varepsilon_1) M_{000} - \langle \Gamma_a a^2 M_{100} \rangle] + \nu \Gamma_0 (M_{000} - \langle \bar{a}^2 \bar{M}_{100}^2 \rangle),$$

$$A_a = -\mu \left( \frac{\rho_1}{\varepsilon_1} M_{100} - \Gamma_a a^2 M_{200} - \Gamma_b b^2 M_{110} - \Gamma_c c^2 M_{101} \right) -$$

$$- \nu \Gamma_0 (\bar{M}_{100} - \bar{a}^2 \bar{M}_{100} \bar{M}_{200} - b^2 \bar{M}_{010} \bar{M}_{110} - c^2 \bar{M}_{001} \bar{M}_{101}),$$

$$\mathcal{A}_0(\xi) = A_0 - \mu [(\rho_1/\varepsilon_1) \mathcal{R}_{000}(\xi) - \langle \Gamma_a a^2 \mathcal{R}_{100}(\xi) \rangle],$$

$$\mathcal{A}_a(\xi) = A_a + \mu [(\rho_1/\varepsilon_1) \mathcal{R}_{100}(\xi) - \Gamma_a a^2 \mathcal{R}_{200}(\xi) - \Gamma_b b^2 \mathcal{R}_{110}(\xi) - \Gamma_c c^2 \mathcal{R}_{101}(\xi)],$$

$$\mathcal{R}_{lmn}(\xi) = M_{lmn} - \mathcal{M}_{lmn}(\xi).$$

В соответствии с видом «потенциала»  $\bar{\Phi}_0(\mathbf{r})$  будем считать, что искомым «потенциал»  $\bar{\Phi}(\mathbf{r})$  в объеме  $V_1$  имеет вид

$$\bar{\Phi}_1 = 2\pi (\langle \alpha_{200} x^2 \rangle + \alpha_{000}), \quad (30)$$

а в объеме  $V_2$

$$\bar{\Phi}_2 = 2\pi [\langle \beta_{200}(\xi) x^2 \rangle + \beta_{000}(\xi)]. \quad (31)$$

Заметим, что из гармоничности  $\bar{\Phi}$  следует, в частности, что

$$\langle \alpha_{200} \rangle = 0. \quad (32)$$

Подставляя (30), (31) в (12) и выполняя интегрирование, получаем для  $\mathbf{r} \in V_1$

$$\langle \alpha_{200} x^2 \rangle + \alpha_{000} - \mu \langle \alpha_{200} [a^2 M_{100} + (M_{100} - a^2 M_{200}) x^2 + (M_{010} - a^2 M_{110}) y^2 + (M_{001} - a^2 M_{101}) z^2] \rangle = T, \quad (33)$$

а для  $\mathbf{r} \in V_2$

$$\langle \beta_{200}(\xi) x^2 \rangle + \beta_{000}(\xi) - \mu \langle \alpha_{200} [a^2 \mathcal{M}_{100} + (\mathcal{M}_{100} - a^2 \mathcal{M}_{200}) x^2 + (\mathcal{M}_{010} - a^2 \mathcal{M}_{110}) y^2 + (\mathcal{M}_{001} - a^2 \mathcal{M}_{101}) z^2] \rangle + \mu [(\rho_1/\varepsilon_1) \mathcal{R}_{000}(\xi) - \langle \Gamma_a a^2 \mathcal{R}_{100}(\xi) \rangle] - \mu \langle [(\rho_1/\varepsilon_1) \mathcal{R}_{100}(\xi) - \Gamma_a a^2 \mathcal{R}_{200}(\xi) - \Gamma_b b^2 \mathcal{R}_{110}(\xi) - \Gamma_c c^2 \mathcal{R}_{101}(\xi)] x^2 \rangle = T, \quad (34)$$

где

$$T = A_0 + \langle A_a x^2 \rangle - \frac{\nu}{2} \langle \bar{a}^2 \varphi_{200}(\xi_0) [\bar{M}_{000} - \bar{a}^2 \bar{M}_{100} - (\bar{M}_{100} - \bar{a}^2 \bar{M}_{200}) x^2 - (\bar{M}_{010} - \bar{a}^2 \bar{M}_{110}) y^2 - (\bar{M}_{001} - \bar{a}^2 \bar{M}_{101}) z^2] \rangle - 2\nu \beta_{000}(\xi_0) \bar{M}_{000}, \quad (35)$$

$$\varphi_{lmn}(\xi_0) \equiv \left( \frac{l}{\bar{a}^2} + \frac{m}{\bar{b}^2} + \frac{n}{\bar{c}^2} \right) \beta_{lmn}(\xi_0) + 2\beta'_{lmn}(\xi_0). \quad (36)$$

Приравнивание в каждом из уравнений (33) и (34) коэффициентов при  $x^2$  приводит к двум уравнениям для трех неизвестных констант  $\alpha_{200}$ ,  $\alpha_{020}$ ,  $\alpha_{002}$  и трех неизвестных функций  $\beta_{200}(\xi)$ ,  $\beta_{020}(\xi)$  и  $\beta_{002}(\xi)$

$$\alpha_{200} + \mu (a^2 M_{200} \alpha_{200} + b^2 M_{110} \alpha_{020} + c^2 M_{101} \alpha_{002}) = T_a, \quad (37)$$

$$\beta_{200}(\xi) + \mu [a^2 \mathcal{M}_{200}(\xi) \alpha_{200} + b^2 \mathcal{M}_{110}(\xi) \alpha_{020} + c^2 \mathcal{M}_{101}(\xi) \alpha_{002}] - \mu [(\rho_1/\varepsilon_1) \mathcal{R}_{100}(\xi) - \Gamma_a a^2 \mathcal{R}_{200}(\xi) - \Gamma_b b^2 \mathcal{R}_{110}(\xi) - \Gamma_c c^2 \mathcal{R}_{101}(\xi)] = T_a, \quad (38)$$

где

$$T_a = A_a + \frac{\nu}{2} M_{100} \langle \bar{a}^2 \varphi_{200}(\xi_0) \rangle - \frac{\nu}{2} [\bar{a}^4 \varphi_{200}(\xi_0) \bar{M}_{200} + b^4 \varphi_{020}(\xi_0) \bar{M}_{110} + \bar{c}^4 \varphi_{002}(\xi_0) \bar{M}_{101}]. \quad (39)$$

Недостающие четыре уравнения типа (37), (38) получаются из последних с помощью циклической перестановки и поэтому не приводятся. Из (37) и (38) с учетом (32) находим, что

$$\beta_{200}(\xi) = \alpha_{200} + \mu [a^2 \alpha_{200} \mathcal{R}_{200}(\xi) + b^2 \alpha_{020} \mathcal{R}_{110}(\xi) + c^2 \alpha_{002} \mathcal{R}_{101}(\xi)] + \mu [(\rho_1/\varepsilon_1) \mathcal{R}_{100}(\xi) - \Gamma_a a^2 \mathcal{R}_{200}(\xi) - \Gamma_b b^2 \mathcal{R}_{110}(\xi) - \Gamma_c c^2 \mathcal{R}_{101}(\xi)], \quad (40)$$

$$\frac{1}{2} \bar{a}^2 \varphi_{200}(\xi_0) = \alpha_{200} + \mu \left[ (\rho_1/\varepsilon_1) \left( R_{100} + \frac{\kappa}{2} \right) + a^2 (\alpha_{200} - \Gamma_a) R_{200} + b^2 (\alpha_{020} - \Gamma_b) R_{110} + c^2 (\alpha_{002} - \Gamma_c) R_{101} + \mu g \frac{a^2}{\bar{a}^2} (\alpha_{200} - \Gamma_a) + \frac{\mu g}{2} \left\langle \frac{a^2}{\bar{a}^2} (\alpha_{200} - \Gamma_a) \right\rangle \right], \quad (41)$$

где

$$R_{lmn} \equiv \mathcal{R}_{lmn}(\xi_0) = M_{lmn} - g \bar{M}_{lmn}.$$

Подставляя (41) в (37) и используя циклическую перестановку, приходим к системе линейных алгебраических уравнений<sup>2</sup>

$$q_{300} \alpha_{200} + q_{120} \alpha_{020} + q_{102} \alpha_{002} = A_{200}, \quad (42)$$

в которой

$$\begin{aligned} A_{200} &= \mu \left( -\frac{\rho_1}{\varepsilon_1} \bar{M}_{100} + a^2 \Gamma_a \bar{M}_{200} + b^2 \Gamma_b \bar{M}_{110} + c^2 \Gamma_c \bar{M}_{101} \right) + \\ &+ \mu \nu g \left( -\frac{\rho_1}{\varepsilon_1} \bar{M}_{100} + a^2 \Gamma_a \bar{M}_{200} + b^2 \Gamma_b \bar{M}_{110} + c^2 \Gamma_c \bar{M}_{101} \right) + \\ &+ \nu \Gamma_0 \left( -\bar{M}_{100} + \bar{a}^2 \bar{M}_{100} \bar{M}_{200} + b^2 \bar{M}_{010} \bar{M}_{110} + c^2 \bar{M}_{001} \bar{M}_{101} \right) - \\ &- \mu \nu \frac{\rho_1}{\varepsilon_1} \left( \bar{a}^2 R_{100} \bar{M}_{200} + b^2 R_{010} \bar{M}_{110} + c^2 R_{001} \bar{M}_{101} \right) + \mu \nu \bar{a}^2 \bar{M}_{200} \left( a^2 \Gamma_a R_{200} + b^2 \Gamma_b R_{110} + \right. \\ &+ c^2 \Gamma_c R_{101} \left. \right) + \mu \nu b^2 \bar{M}_{110} \left( a^2 \Gamma_a R_{110} + b^2 \Gamma_b R_{020} + c^2 \Gamma_c R_{011} \right) + \\ &+ \mu \nu c^2 \bar{M}_{101} \left( a^2 \Gamma_a R_{101} + b^2 \Gamma_b R_{011} + c^2 \Gamma_c R_{002} \right), \\ q_{210} &= \mu a^2 M_{110} + \nu \bar{a}^2 \bar{M}_{110} + \mu \nu a^2 (g \bar{M}_{110} + \bar{a}^2 \bar{M}_{110} R_{200} + b^2 \bar{M}_{020} R_{110} + c^2 \bar{M}_{011} R_{101}), \\ q_{300} &= \varepsilon_1 - q_{210} - q_{201}. \end{aligned}$$

Нетрудно проверить, что  $\langle A_{200} \rangle = 0$ . Таким образом, система уравнений (42) является частным случаем (для конкретизированного  $A_{200}$ ) алгебраической системы, решение которой дано в [8] и имеет вид

$$\alpha_{200} = -\Delta^{-1} [A_{020} (\varepsilon_1 - q_{102} - q_{012} - q_{021}) + A_{002} (\varepsilon_1 - q_{120} - q_{012} - q_{021})], \\ \Delta = \varepsilon_1^2 - \varepsilon_1 \langle q_{120} + q_{102} \rangle + \langle q_{120} q_{201} + q_{102} q_{021} + q_{021} q_{201} \rangle.$$

Приравнивание свободных членов в каждом из уравнений (33) и (34) приводит к системе уравнений для неизвестных  $\alpha_{000}$  и  $\beta_{000}(\xi)$

$$\alpha_{000} - \mu \langle a^2 M_{100} \alpha_{200} \rangle = T_0, \quad (43)$$

$$\beta_{000}(\xi) - \mu \langle a^2 \mathcal{M}_{100}(\xi) \alpha_{200} \rangle + \mu \left[ \frac{\rho_1}{\varepsilon_1} \mathcal{R}_{000}(\xi) - \langle \Gamma_a a^2 \mathcal{R}_{100}(\xi) \rangle \right] = T_0, \quad (44)$$

где

$$T_0 = A_0 - \frac{\nu}{2} \langle \bar{a}^2 \varphi_{200}(\xi_0) (M_{000} - \bar{a}^2 \bar{M}_{100}) \rangle - 2\nu \beta'_{000}(\xi_0) M_{000}.$$

<sup>2</sup> Как обычно, мы приводим лишь одно уравнение или выражение, если остальные получаются из приведенного с помощью циклической или взаимной перестановок.

Из (43), (44) следует, что

$$\begin{aligned}\beta_{000}(\xi) &= \alpha_{000} - \mu [(\rho_1/\varepsilon_1) \mathcal{P}_{000}(\xi) + \langle (\alpha_{200} - \Gamma_a) a^2 \mathcal{P}_{100}(\xi) \rangle], \\ 2\beta'_{000}(\xi_0) &= -\mu g [\rho_1 \varepsilon_1 + \langle (a_j \bar{a})^2 (\alpha_{200} - \Gamma_a) \rangle], \\ 3\alpha_{000} &= 2 \left( \mu \frac{\rho_1}{\varepsilon_1} M_{000} + \nu \Gamma_0 \bar{M}_{000} + \mu \nu g \frac{\rho_1}{\varepsilon_1} M_{000} \right) - \langle \bar{a}^2 \alpha_{200} \rangle.\end{aligned}$$

Таким образом, потенциалы  $\Phi_1(\mathbf{r})$  и  $\Phi_2(\mathbf{r})$  полного электростатического поля внутри заряженного двухслойного диэлектрического эллипсоида определены.

### 3. Поле вне эллипсоида

Согласно формулам (5) и (6), найденным потенциалам  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  соответствуют поверхностные плотности поляризаационных зарядов

$$\begin{aligned}\tilde{\sigma}_1 &= -\mu \left\langle (\alpha_{200} - \Gamma_a) \frac{x^2}{a^2} \right\rangle p, \\ \tilde{\sigma}_2 &= -\nu \left\{ \left\langle \left[ \frac{1}{2} \bar{a}^2 \varphi_{200}(\xi_0) - \Gamma_0 \bar{M}_{100} \right] \frac{x^2}{\bar{a}^2} \right\rangle + \beta'_{000}(\xi_0) \right\} \bar{p}.\end{aligned}$$

Поскольку известны (см. формулы (3) и (17)) и плотности объемного поляризаационного заряда, то становится возможным, обращаясь к (7), определить потенциал  $\Phi_{\text{внд}} = \Phi^{(e)} - \Phi_0^{(e)}$  индуцированного поля снаружи двухслойного эллипсоида. Здесь наружный потенциал первичного поля

$$\Phi_0^{(e)} = \int_{V_1} \frac{\rho_1 - \rho_2}{R} dV + \iint_{V_1+V_2} \frac{\rho_2}{R} dV = \frac{3}{2} \frac{Q}{\bar{a}\bar{b}\bar{c}} [\bar{M}_{000}(\lambda) - \langle \bar{M}_{100}(\lambda) x^2 \rangle], \quad (45)$$

где  $Q$  — полный заряд.

Непосредственное вычисление интегралов, входящих в (7), приводит к весьма громоздкой формуле для  $\Phi_{\text{внд}}$ . Удобнее использовать мультипольное представление для  $\Phi_{\text{внд}}$ , позволяющее «упрятать» многочисленные геометрические ( $a, b, c, \bar{a}, \bar{b}, \bar{c}$ ) и физические ( $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \rho_1, \rho_2$ ) параметры задачи в мультипольные моменты. В соответствии с общей теорией [8, 9] мультипольного представления потенциалов эллипсоида потенциалы, создаваемые поверхностной плотностью источников, имеющей вид однородного полинома 2-й степени, и постоянной объемной плотностью источников, выражаются через полный заряд и тензор полного квадрупольного момента эллипсоида. Так как полный поляризаационный заряд всегда равен нулю и, кроме того, в нашем случае равны нулю (это очевидно из соображений симметрии) недиагональные компоненты квадрупольного момента, то будем иметь

$$\Phi_{\text{внд}} = -\frac{5}{4\bar{a}\bar{b}\bar{c}} \langle D_{xx} [\bar{M}_{100}(\lambda) - \bar{M}_{200}(\lambda) x^2 - \bar{M}_{110}(\lambda) y^2 - \bar{M}_{101}(\lambda) z^2] \rangle, \quad (46)$$

где компонента  $D_{xx}$  тензора квадрупольного момента поляризаационных зарядов эллипсоида равна

$$\begin{aligned}D_{xx} &= D_{xx}^{(\sigma)} + \bar{D}_{xx}^{(\sigma)} + D_{xx}^{(\rho)} + \bar{D}_{xx}^{(\rho)}, \\ D_{xx}^{(\sigma)} &= \oint_{S_1} (3x^2 - \langle x^2 \rangle) \tilde{\sigma}_1 dS = \frac{1}{5} \mu V_1 \{ (\rho_1/\varepsilon_1) (3a^2 - \langle a^2 \rangle) + \\ &+ 2 [3a^2 \Gamma_a - \delta M_{000} - (\rho_2/\varepsilon_2) (\bar{M}_{000} - \bar{\xi}_0) - 3a^2 \alpha_{200} + \langle a^2 \alpha_{200} \rangle] \}, \\ \bar{D}_{xx}^{(\sigma)} &= \oint_{S_2} (3x^2 - \langle x^2 \rangle) \tilde{\sigma}_2 dS = \frac{1}{5} \nu (V_1 + V_2) \left\{ (3\bar{a}^2 - \langle \bar{a}^2 \rangle) \left[ \Gamma_0 - 5\beta'_{000}(\xi_0) - \right. \right. \\ &\left. \left. - \frac{1}{2} \langle \bar{a}^2 \varphi_{200}(\xi_0) \rangle \right] + 2\Gamma_0 (3\bar{a}^2 \bar{M}_{100} - \bar{M}_{000}) - 3\bar{a}^4 \varphi_{200}(\xi_0) + \langle \bar{a}^4 \varphi_{200}(\xi_0) \rangle \right\}, \\ D_{xx}^{(\rho)} &= \int_{V_1} (3x^2 - \langle x^2 \rangle) \bar{\rho}_1 dV = -\frac{\varepsilon_1 - 1}{5\varepsilon_1} \rho_1 V_1 (3a^2 - \langle a^2 \rangle), \\ \bar{D}_{xx}^{(\rho)} &= \int_{V_2} (3x^2 - \langle x^2 \rangle) \bar{\rho}_2 dV = -\frac{\varepsilon_2 - 1}{5\varepsilon_2} \rho_2 V_2 (3\bar{a}^2 - \langle \bar{a}^2 \rangle).\end{aligned}$$

При выводе последнего равенства использовано тождество  $3\bar{a}^2 - \langle \bar{a}^2 \rangle = = 3a^2 - \langle a^2 \rangle$ , являющееся следствием соотношений (16).

Присутствие в формулах (45) и (46) отношений  $\bar{M}_{l,m}(\lambda)/\bar{a}\bar{b}\bar{c}$  не означает зависимости этих формул от реальных размеров эллипсоида, поскольку для фиксированной точки наблюдения  $(x, y, z)$  отношение  $\bar{M}_{l,m}(\lambda)/\bar{a}\bar{b}\bar{c}$  инвариантно при переходе от одного эллипсоида к любому другому, софокусному с первым.

### Заключение

Очевидно, что обобщение интегральных уравнений электростатики в форме (7), (8) или (12) на случай  $N$ -слоистого диэлектрика не представляет труда. Столь же очевидно, что использованный здесь метод точного решения принципиально пригоден и для случая многослойного (с софокусными границами слоев) диэлектрического эллипсоида, у которого внутри каждого слоя диэлектрическая проницаемость имеет постоянное значение, а плотность заряда является полиномиальной функцией декартовых координат.

Полученное в данной работе решение охватывает различные физические ситуации, характеризующиеся конкретным набором параметров  $\{\rho_1, \epsilon_1; \rho_2, \epsilon_2\}$ . Отметим некоторые из относящихся сюда случаев: однородно заряженный одно-родный диэлектрический эллипсоид<sup>3</sup>  $\{\rho, \epsilon; \rho, \epsilon\}$  или  $\{\rho, \epsilon; 0, 1\}$ ; равноименно заряженный двухслойный диэлектрик с нулевым полным зарядом  $\{\rho, \epsilon_1; -(\rho g)/(1-g), \epsilon_2\}$ ; заряженное проводящее ядро в заряженной  $\{\rho_1, \infty; \rho_2, \epsilon\}$  или нейтральной  $\{\rho, \infty; 0, \epsilon\}$  диэлектрической оболочке; полый заряженный диэлектрик  $\{0, 1; \rho, \epsilon\}$ .

Принцип суперпозиции полей позволяет из решений, построенных в [3] и данной работе, скомбинировать решение более общей задачи о неоднородно заряженном двухслойном диэлектрическом эллипсоиде в неоднородном поле наружных источников.

Автор признателен М. Л. Левину и В. Д. Селезеву за поддержку данной работы.

### Список литературы

- [1] Силкевич О. А., Тимохин А. Д., Шишов В. В. // Письма в ЖТФ. 1981. Т. 7. Вып. 2. С. 77—79.
- [2] Григорьев В. А., Кестельман В. Н., Королев Е. Е., Шишов В. В. // Тр. МЭИ. 1983. № 615/1. С. 128—162.
- [3] Муратов Р. З. // ЖТФ. 1987. Т. 57. Вып. 11. С. 2097—2104.
- [4] Хижняк Н. А. // ЖТФ. 1958. Т. 28. Вып. 7. С. 1592—1609.
- [5] Хижняк Н. А. Интегральные уравнения макроскопической электродинамики. Киев: Наукова думка, 1986. 279 с.
- [6] Ferrers N. M. // Quart. J. Pure and Appl. Math. 1877. Vol. 14. N 53. P. 1—22.
- [7] Муратов Р. З. Потенциалы эллипсоида. М.: Атомиздат, 1976. 144 с.
- [8] Ефимов С. П., Муратов Р. З. // Астрон. журн. 1990. Т. 67. № 2. С. 302—313.
- [9] Ефимов С. П., Муратов Р. З. // Астрон. журн. 1990. Т. 67. № 2. С. 314—325.
- [10] Левин М. Л., Муратов Р. З. // ЖТФ. 1977. Т. 47. Вып. 12. С. 2464—2471.

Московский радиотехнический институт  
АН СССР

Поступило в Редакцию  
23 апреля 1990 г.

<sup>3</sup> Мы упоминаем этот случай в связи с тем, что в разделе 5 работы [10], где он рассматривался ранее, указан, к сожалению, неправильный рецепт получения решения алгебраических уравнений, связанных с внутренней задачей.