Особенности электрических и гальваномагнитных свойств биоуглерода дерева сосны

© В.В. Попов, Т.С. Орлова, J. Ramirez-Rico*

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия E-mail: orlova.t@mail.ioffe.ru, 13745pop@mail.ru * Universidad de Sevilla Sevilla, Spain

(Поступила в Редакцию 2 марта 2009 г.)

Проведено исследование электрических и гальваномагнитных свойств высокопористого биоуглерода, приготовленного из дерева сосны путем пиролиза при температурах карбонизации $T_{carb} = 1000$ и 2400°С. Измерялись температурные зависимости электросопротивления, а также магнетосопротивление и коэффициент Холла в интервале температур 1.8–300 К в магнитных полях до 28 kOe. Показано, что для обоих типов образцов (с $T_{carb} = 1000$ и 2400°С) характерной является высокая концентрация носителей (дырок): $6.3 \cdot 10^{20}$ и $3.6 \cdot 10^{20}$ сm⁻³ соответственно. Такая концентрация близка к металлической, однако в отличие от нормальных металлов сопротивление исследуемых биоуглеродных материалов с понижением температуры растет. Увеличение T_{carb} приводит к понижению сопротивления в 1.5–2 раза во всей температурной области 1.8–300 K. Магнетосопротивление при низких температурах (1.8–4.2 K) имеет также качественно различный характер: оно отрицательно для $T_{carb} = 2400°$ С и положительно для $T_{carb} = 1000°$ С. Анализ экспериментальных данных показал, что особенности проводимости и магнетосопротивления данных образцов с с различным соотношением квазиаморфной и нанокристаллической фаз, а также с характером тонкой структуры последней для двух различных T_{carb} .

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект № 7-03-91353ННФ_а), программы Президиума РАН (П-03), программы "Ведущие научные школы" НШ-5596.2206.2 и Испанских проектов МАТ 2007-30141-Е и РЕТ 2006-0658.

PACS: 61.82.Ms, 81.05.Mh

1. Введение

В последнее время высокопористые биоуглеродные материалы, получаемые путем карбонизации натурального дерева, привлекают широкое внимание исследователей благодаря их уникальной микроструктуре [1-4] и потенциально широкому применению [4]. Натуральное дерево с преимущественно канальным типом пор (питательные каналы) карбонизируется путем пиролиза [1]. В результате образуется высокопористый биоуглерод, который сохраняет микроструктурные особенности исходного дерева, а именно поры канального типа, вытянутые вдоль направления роста дерева, распределение пор по размерам и их взаимосвязанность через мелкие поперечные поры. Такие биоуглеродные материалы находят практическое применение в качестве матриц для приготовления пористой биоморфной SiC-керамики и композитов на ее основе [2-4], а также для создания Си-С-композитов [5,6]. Высокопрочный биоморфный композит SiC/Si получают путем инфильтрации расплавленного кремния в биоуглеродную матрицу через канальные поры [3,4]. В результате химической реакции образуется SiC, который вместе с остаточным непрореагировавшим Si формирует композит SiC/Si. Некоторое небольшое количество углерода (до 4 wt.%) обычно также присутствует в конечном продукте-композите [7]. Чистый пористый материал био-SiC получается после соответствующего вытравливания кремния из канальных пор [8]. В настоящее время биоморфный SiC рассматривается как перспективный материал в целом ряде областей, включая его использование в качестве нагревательных элементов [4]. Композиты Сu–С получаются путем инфильтрации расплавленной меди в углеродные матрицы и находят свое применение для создания специальных сварочных швов и соединительных деталей, к которым предъявляются требования хорошей электро- и теплопроводности, а также наличия низкого коэффициента трения [5,6].

Таким образом, изучение электротранспортных свойств биоуглерода представляет большой практический интерес, поскольку управление его транспортными свойствами за счет изменения структуры, например выбора подходящего исходного дерева и степени графитизации, может существенно повлиять на свойства конечного продукта при производстве композита Cu-C и керамики био-SiC. Кроме того, вопрос о роли остаточных прослоек биоуглерода в электротранспортных свойствах керамики био-SiC все еще остается открытым [9]. Более того, сам биоуглерод, полученный на основе натурального дерева, представляет значительный научный интерес. Он относится к так называемым высокопористым аморфным углеродам. Однако, как показано в ряде работ [10,11], в формировании его углеродного каркаса участвуют и нанокристаллиты с размерами

10-80 Å [11]. Не исключено также формирование дополнительных наноразмерных пор при повышении температуры карбонизации. К такому выводу пришли, например, авторы [12] при проведении специального рентгеноструктурного анализа биоуглерода, полученного карбонизацией искусственных древесно-волокнистых материалов MDF (wood artificial medium density fireboard). Изучению электротранспортных свойств биоуглеродных материалов было уделено еще очень мало внимания. Измерялись главным образом лишь температурные зависимости удельного электросопротивления ρ в области 5-300 К для биоуглеродов, полученных из эвкалипта [10] и сосны [11]. Было показано, что зависимости $\rho(T)$ имеют полупроводниковый характер, т.е. сопротивление растет с уменьшением температуры, причем этот рост невелик $\rho_{5 \text{ K}} / \rho_{300 \text{ K}} \leq 2$. Однако никакого анализа механизмов и особенностей электротранспорта в данных биоуглеродных материалах не проводилось.

В настоящей работе исследуются гальваномагнитные свойства высокопористых биоуглеродов, приготовленных пиролизом из дерева сосны при двух различных температурах карбонизации 1000 и 2400°С. Полученные электротранспортные и гальваномагнитные характеристики обсуждаются в сопоставлении с известной тонкой структурой данных биоуглеродных матриц.

Эксперименальная методика и характеризация образцов

Исследовались образцы биоуглерода (далее образцы биоуглеродных матриц), полученные путем карбонизации дерева сосны. Карбонизация кусков дерева для одной партии образцов осуществлялась путем пиролиза в течение 1 h при температуре карбонизации $T_{\rm carb} = 1000^{\circ}$ С (образцы PI-C-1000); для другой партии образцов применялся дополнительный отжиг в течение 30 min при 2400°С (образцы PI-C-2400). Подробно метод получения биоуглерода из натурального дерева представлен в [1,13].

Плотности приготовленных таким образом образцов PI-C-1000 и PI-C-2400 составляли $\sim 0.4\,g\cdot cm^{-3}$. Значения пористости образцов и плотности самих углеродных каркасов определялись по стандартным методам гидростатического взвешивания и составили 75 vol.% и $\sim 1.56\,g\cdot cm^{-3}$ соответственно.

Типичная фотография микроструктуры в сечении, перпендикулярном росту дерева (или канальным порам), приведена в работе [11]. Пористая структура биоуглеродных образцов сосны подобна для обеих температур карбонизации и представляет собой достаточно регулярную ячеистую структуру с размерами пор, варьирующимися в более узких пределах $\sim 15-30\,\mu$ m по сравнению с другими углеродными матрицами (эвкалипта, бука, сапели [14]), при этом толщины стенок углеродных каркасов между соседними порами малы и составляют всего единицы микрометров.

Специальный рентгенодифракционный анализ исследуемых в работе образцов был проведен в [11]. Было показано, что они относятся к аморфным материалам, однако в них присутствуют наноразмерные кристаллиты, причем степень кристалличности существенно выше в образцах РІ-С-2400 (*T*_{carb} = 2400°С). В образцах, полученных при температурах карбонизации 1000 и 2400°С, размеры кристаллитов находятся в пределах 12-35 и 25-75 Å соответственно. В [11] такой биоуглерод был отнесен к материалам, состоящим из двух фаз: аморфного углерода, сохраняющего только ближний порядок, и углеродного вещества, частицы которого являются в основном двумерными. Последние могут существовать в виде одиночных, беспорядочно ориентированных слоев либо образовывать пакеты графитовых осколков (с параллельными нормалями, но без азимутального согласования). Было отмечено, что увеличение T_{carb} до 2400°C значительно повышало долю графитовых осколков, их размер и, возможно, даже приводило к некоторому упорядочению их взаимной ориентации, хотя еще без образования графита в явной форме.

Зависимости удельного сопротивления ρ и постоянной Холла R от температуры и напряженности магнитного поля H измерялись с помощью стандартных четырехзондовых методик. Образцы имели размер $3 \times 3 \times 20$ mm, при этом длинные стороны были ориентированы вдоль направления роста исходного дерева (вдоль канальных пор). При измерении электросопротивления и гальваномагнитных характеристик электрический ток пропускался вдоль длинной стороны образца, т. е. паралльно канальным порам.

3. Результаты и обсуждение

На рис. 1 представлены температурные зависимости удельного сопротивления, измеренные для пористых биоуглеродных образцов PI-C-1000 и PI-C-2400 вдоль направления роста дерева (вдоль направления канальных пор). Кривые приведены без учета пористости. Учет пористости в зависимости $\rho(T)$, измеренной в направ-



Рис. 1. Температурные зависимости удельного сопротивления образцов PI-C-1000 (*1*) и PI-C-2400 (*2*).

$$\rho^0 = \rho(1-m), \tag{1}$$

где ρ и ρ° — соответственно удельные сопротивления без учета и с учетом пористости образца, m — величина пористости, которая для наших образцов составляла ~ 75%.

Из рис. 1 видно, что сформированный при более низкой температуре карбонизации образец биоморфного углерода PI-C-1000 (кривая 1) имеет "полупроводниковый" ход $\rho(T)$ — с уменьшением температуры сопротивление растет. При увеличении температуры карбонизации до 2400°C (кривая 2) абсолютное значение удельного сопротивления при T = 300 К уменьшается, наклон зависимости $\rho(T)$ становится слабее и приобретает линейный характер, т.е. становится ближе к "металлическому" ходу, однако сопротивление попрежнему растет с понижением температуры.

Концентрацию носителей заряда можно определить из измерений коэффициента Холла R в магнитном поле. На рис. 2,3 показаны зависимость холловского напряжения U_R от магнитного поля H для образцов PI-C-1000 и PI-C-2400 соответственно. Видно, что для обоих образцов при увеличении магнитного поля зависимость $U_R(H)$ становится нелинейной, т.е. коэффициент Холла $R \sim U_R/H$ сохраняет постоянное значение только в слабых магнитных полях (прямые пунктирные линии на рис. 2, 3). Определенные из слабопольных участков зависимостей значения $R(H \sim 0)$ использовались для расчета концентрации носителей заряда (дырок) p = 1/eR (*e* — заряд электрона). Определенная таким образом, а также с учетом пористости образца концентрация составляла $p = 6.3 \cdot 10^{20} \,\mathrm{cm^{-3}}$ для образца РІ-С-1000 и $p = 3.6 \cdot 10^{20} \text{ cm}^{-3}$ для образца РІ-С-2400. Такие высокие значения концентрации характерны для сильнолегированных полупроводников и полуметаллов. В то же время видно, что более "металлический" по величине удельного сопротивления и по виду зависимости сопротивления от температуры образец PI-C-2400 имеет меньшую концентрацию носителей тока, чем образец PI-C-1000 с "полупроводниковым" характером $\rho(T)$. Очевидно, что различие в сопротивлении обусловлено в первую очередь степенью несовершенства кристаллической структуры этих образцов. Это подтверждается как рентгеновскими исследованиями их структур, так и величиной подвижности зарядов µ в этих образцах. В образце PI-C-1000 подвижность при комнатной температуре составляет $\mu = R/\rho = 0.6 \,\mathrm{cm}^2 \cdot \mathrm{V}^{-1} \cdot \mathrm{s}^{-1}$, а в образце PI-C-2400 она выше и достигает значения $\mu = 3 \operatorname{cm}^2 \cdot \operatorname{V}^{-1} \cdot \operatorname{s}^{-1}.$

Как показали исследования разупорядоченных модификаций углерода — нанопористого углерода [16], углерод-углеродных композитов на основе фуллеренов [17], а также био-SiC, синтезированного на основе биоуглеродных матриц [9], возрастание сопротивления



Рис. 2. Зависимость холловского напряжения U_R от магнитного поля H для образца PI-C-1000 при T = 1.8 (1) и 4.2 K (2).



Рис. 3. Зависимость холловского напряжения U_R от магнитного поля H для образца PI-C-2400 при различных температурах. T, K: 1 - 1.8, 2 - 4.2, 3 - 77, 4 - 300.

при уменьшении температуры можно объяснить квантовыми поправками к проводимости σ , характерными для разупорядоченных металлических систем [17]. Такие поправки должны определять характер зависимостей проводимости от температуры и магнитного поля в том случае, когда длина свободного пробега носителей тока ограничивается размерами неоднородностей, например, нанокристаллитов. В качестве основных видов квантовых поправок в углеродных материалах рассматриваются поправки, обусловленные слабой локализацией носителей заряда $\Delta \sigma_{\rm loc}$ и межэлектронной интерференцией в диффузионном канале $\Delta \sigma_{e-e}$. В этом случае полная проводимость имеет вид

$$\sigma = \sigma_0 + \Delta \sigma_{e-e} + \Delta \sigma_{\text{loc}}, \qquad (2)$$

где σ_0 — проводимость при $T \to 0$.

Конкретный вид квантовых поправок зависит от размерности токопроводящей среды и от механизма сбоя фазы волновых функций носителей тока. Для трехмерного случая поправку можно записать в виде

$$\Delta \sigma_i(T) = \frac{e^2}{\hbar} L_i^{-1}(T).$$
(3)

 L_i в зависимости от вида квантовой поправки представляет собой либо длину расфазировки волновой функции электрона в случае межэлектронной интерференции (L_{ee}) , либо диффузионную длину потери фазы в случае слабой локализации (L_{φ}) .

В том случае, когда величина квантовой поправки $\Delta \sigma_{e-e}$, возникающей из-за межэлектронного взаимодействия в диффузионном канале, относительно мала, ее температурный ход определяется выражением $L_{ee} = (\hbar D/kT)^{1/2}$. При постоянной величине коэффициента диффузии D зависимость квантовой поправки от температуры имеет вид $\Delta \sigma_{e-e} \sim T^{1/2}$. С увеличением степени разупорядоченности или с уменьшением концентрации носителей в вырожденных полупроводниках (или полуметаллах) должен происходить фазовый переход металл-изолятор (переход Андерсона-Мотта). При приближении к области фазового перехода металлизолятор коэффициент диффузии D начинает зависеть от температуры. В этом случае степенная зависимость квантовой поправки от температуры изменяется на $\Delta \sigma_{e-e} \sim T^{1/3}$, и выражение для проводимости (2) (без учета локализационной поправки) принимает вид [17,18]

$$\sigma(T) = \sigma_0 + \beta T^{1/3}.$$
 (4)

Оказалось, что если построить зависимость проводимости $\sigma = 1/\rho$ образца PI-C-1000 от $T^{1/3}$, то она хорошо ложится на прямую линию во всей области температур (рис. 4) в соответствии с формулой (3), что указывает на преимущественный вклад квантовой поправки, обусловенной межэлектронной интерференцией в диффузионном канале. Положительное значение величины σ_0 соответствует металлическому характеру



Рис. 4. Температурная зависимость проводимости σ образца PI-C-1000, построенная в координатах $\sigma - T^{1/3}$.



Рис. 5. Магнетосопротивление образца РІ-С-1000 при T = 1.8 (1) и 4.2 K (2).



Рис. 6. Магнетосопротивление образца PI-C-2400 при различных температурах, *T*, K: *I* — 1.8, *2* — 4.2, *3* — 77.

проводимости образца (переход Андерсона–Мотта происходит, когда σ_0 , определенная из экстраполяции зависимости (3) к T = 0 K, становится равной нулю) [17].

Вклад локализационной поправки обычно определяется из анализа магнетосопротивления (MC) $\Delta\rho(H) = (\rho(H) - \rho(0)) / \rho(0)$: слабое магнитное поле разрушает когерентность волновых функций электрона и уменьшается вероятность локализации, вследствие чего наблюдается отрицательное MC. Особенно ярко отрицательное MC проявляется в двумерных структурах. Магнетосопротивление, обусловленное зависимостью от магнитного поля квантовой поправки $\Delta\sigma_{e-e}$, определяется зеемановским расщеплением электронных уровней и всегда положительно [19].

Из рис. 5 видно, что МС в образце PI-C-1000 при низких температурах положительно, что согласуется с выводом об электрон-электронном характере квантовой поправки к проводимости ($\Delta \sigma_{e-e}$), вносящей основной вклад в температурную зависимость $\sigma(T)$ в этом образце.

В образце PI-C-24000 МС отрицательно и практически не зависит от температуры ниже 4.2 К (рис. 6). Такая зависимость, так же как и рост подвижности, повидимому, обусловлена формированием более крупных кристаллитов графита, в связи с чем большой вклад в σ вносит двумерная проводимость, что в свою очередь приводит к возрастанию роли локализационной квантовой поправки $\Delta \sigma_{loc}$.

Таким образом, проведенное в настоящей работе исследование показало, что процессы формирования структуры биоморфного углерода на основе сосны определяют характерные особенности поведения его электрических и гальваномагнитных свойств в широком интервале температур. Всю совокупность экспериментальных результатов удалось описать в рамках теории квантовых поправок к проводимости. В полученном при более низкой температуре карбонизации (1000°C) образце с плохо сформированной структурой (низкая доля графитизации и малый размер нанокристаллитов) основной вклад в проводимость вносят квантовые поправки, определяемые электрон-электронным взаимодействием в диффузионном канале, а в образце с высокой температурой карбонизации (2400°), где наблюдается формирование двумерных слоев и кристаллитов графита большего размера, возрастает роль локализационной квантовой поправки к проводимости.

Авторы выражают благодарность Т.Е. Wilkes, К.Т. Faber (Northwestern University, USA) за предоставление образцов для проведения исследований.

Список литературы

- [1] C.E. Byrne, D.C. Nagle. Carbon 35, 2, 259 (1997).
- [2] C.E. Byrne, D.C. Nagle. Mater. Res. Innovat. 1, 137 (1997).
- [3] P. Greil, T. Lifka, A. Kaindl. J. Eur. Ceram. Soc. 18, 1961 (1998).
- [4] A.R. de Arellano-Lopez, J. Martinez-Fernandez, P. Gonzalez, C. Dominguez, V. Fernandez-Quero, M. Singh. Int. J. Appl. Ceram. Technol. 1, 56 (2004).
- [5] P. Sebo, P. Stefanik. Int. J. Mater. Prod. Techn. 18, 1–3, 141 (2003).
- [6] J. Kovacik, J. Bielek. Scripta Mater. 35, 151 (1996).
- [7] F.M. Varela-Feria, J. Martinez-Fernandez, A. Munoz, A.R. de Arellano-Lopez, M. Singh. J. Eur. Ceram. Soc. 22, 2719 (2002).
- [8] H. Robbins, B. Schwartz. J. Electrochem. Soc. 106, 6, 505 (1959).
- [9] В.В. Попов, Т.С. Орлова, J. Ramirez-Rico, A.R. de Arellano-Lopez, J. Martinez-Fernandez. ФТТ 50, 10, 1748 (2008).
- [10] Л.С. Парфеньева, Т.С. Орлова, Н.Ф. Картенко, Н.В. Шаренкова, Б.И. Смирнов, И.А. Смирнов, Н. Misiorek, A. Jezowski, J. Mucha, E.R. de Arellano-Lopez, J. Martinez-Fernandez, F.M. Varela-Feria. ФТТ 48, 3, 415 (2006).
- [11] Л.С. Парфеньева, Т.С. Орлова, Н.Ф. Картена, Н.В. Шаренкова, Б.И. Смирнов, И.А. Смирнов, Н. Misiorek, A. Jezowski, Т.Е. Wilkes, К.Т. Faber. ФТТ 50, 12, 2150 (2008).
- [12] A. Kercher, D.C. Nagle. Carbon 41, 1, 15 (2003).

- [13] C.E. Byrne, D.C. Nagle. Carbon 35, 2, 267 (1997).
- [14] F.M. Varela-Feria. Ph.D. Thesis. Universidad de Sevilla (2004).
- [15] Т.С. Орлова, Д.В. Ильин, Б.И. Смирнов, И.А. Смирнов, R. Sepulveda, J. Martinez-Fernandez, A.R. de Arellano-Lopez. ФТТ 49, 2, 198 (2007).
- [16] В.В. Попов, С.К. Гордеев, А.В. Гречинская, А.М. Данишевский. ФТТ 44, 4, 758 (2002).
- [17] В.Ф. Гантмахер. Электроны в неупорядоченных средах. Физматиздат, М. (2003). 174 с.
- [18] I. Shlimak, M. Kaveh, R. Ussyshkin, V. Ginodman, L. Resnick. Phys. Rev. Lett. 77, 6, 1103 (1996).
- [19] P.A. Lee, T.V. Ramakrishnan. Phys. Rev. B 26, 4009 (1982).