

01; 09; 10

© 1990 г.

## ЭЛЕКТРОН В ПОЛЕ МЕДЛЕННОЙ ПОВЕРХНОСТНОЙ ГАРМОНИКИ ДИФРАКЦИОННОГО ИЗЛУЧЕНИЯ В НЕРЕЛЯТИВИСТСКИХ ЛАЗЕРАХ НА СВОБОДНЫХ ЭЛЕКТРОНАХ. КВАНТОВАЯ ТЕОРИЯ

Ю. А. Победин

Решена нестационарная задача рассеяния электрона на периодическом по продольной и экспоненциально убывающей по поперечной координате потенциале. Построена теория параметрического квантово-механического резонанса (ПКР) частицы в поле поверхностной гармоники дифракционного излучения. Определены волновая функция и спектр энергии электрона.

### Введение

В основе работы нерелятивистских модификаций лазеров на свободных электронах (ЛСЭ) типа генератор дифракционного излучения (ГДИ) [1], оротрон лежит эффект Смитта—Парселла [2] — излучение электромагнитных колебаний при движении электронов вблизи поверхности дифракционной решетки.

ГДИ — эффективный источник излучения в диапазоне миллиметровых и субмиллиметровых длин волн, как отмечено в работе [3], обнаруживает свойства, аналогичные свойствам вигглера и черенковского ЛСЭ, и представляет собой открытый резонатор, на одном из зеркал которого расположена дифракционная решетка (длина решетки  $L$ , ее период  $d$ , число периодов  $N = L/d \gg 1$ ).

В приближении заданного поля рассматриваем эффект Смитта—Парселла как результат взаимодействия движущихся вдоль решетки перпендикулярно ее штрихам (ось  $X$ ) электронов с медленной поверхностной частью собственного дифрагированного поля потока частиц. Пренебрегая краевыми эффектами, полагаем, что область локализации поля в направлении движения частиц равна длине решетки.

Теория эффекта развивается в рамках классической электродинамики, однако в этом приближении задача сложна и малоизучена. В работе [1] феноменологически показано, что ГДИ обладает свойствами квантового генератора, поэтому возникает задача построения квантовой теории ЛСЭ указанного типа. Попытки квантово-механического подхода предпринимались в работах [3–5]. Необходимо отметить, что, несмотря на многообразие модификаций ЛСЭ, есть ряд объединяющих их признаков. Это прежде всего периодичность электромагнитного поля, с которым взаимодействуют электроны, ограниченность области существования этого поля и непериодичность граничных условий в задаче о частице в периодическом потенциале. Совокупность этих условий предполагает возможность существования подбарьерных переходов, где барьером является запрещенная в задаче с циклическими граничными условиями зона энергий (энергетическая щель) (к этому классу задач принадлежит и задача каналирования частиц в кристаллах).

Наличие подбарьерных переходов в исследуемых модификациях ЛСЭ приводит к возможности существования определенного в работе квантово-механического параметрического резонанса, в результате которого происходят распад начального состояния электрона и переход в растущее со временем состояние с меньшей энергией — эффект Смитта—Парселла (генерация электромагнитных колебаний) — либо с большей энергией (поглощение энергии поля).

Целью данной работы является решение ключевой задачи теории указанных ЛСЭ — исследование резонансного энергообмена электрона с двумерным полем медленной поверхностной части дифракционного излучения посредством определения волновых функций и спектра энергии частицы в поле.

Задача решается в одночастичном (для потоков малой плотности) полуклассическом приближении без учета спина электрона.

1. Электроны движутся над решеткой под действием ускоряющего напряжения  $U$  в сильном фокусирующем магнитном поле, направленном вдоль оси  $X$ . Невозмущенный импульс электрона равен  $p_0 = \hbar k_0 = \sqrt{2meU}$ , где  $\hbar$  — постоянная Планка;  $e$ ,  $m$  — величины заряда и массы частицы.

Скалярный потенциал поля  $\Phi(x, z, t) = 0$ . Векторный потенциал

$$\mathbf{A}(x, z, t) = \{A(x, z, t), 0, 0\}, \quad (1)$$

где

$$A(x, z, t) = \sum_{s=-\infty}^{\infty} r_s \exp[-k_s \sqrt{1 - \beta_s^2} z + i(k_s x - \omega t + \eta_s)],$$

$$k_s = \frac{\omega}{v_{ph}^s} = \frac{2\pi}{d} s, \quad s \neq 0;$$

$v_{ph}^s$  — фазовая скорость  $s$ -й гармоники поля;  $\beta_s = v_{ph}^s/c \ll 1$ ;  $c$  — скорость света;  $r_s \exp i\eta_s$  — комплексная амплитуда  $s$ -й гармоники;  $\pi \geq \eta_s \geq -\pi$ ; ось  $Z$  перпендикулярна плоскости решетки. Из-за быстрого убывания поля с ростом  $z$  полагаем  $\infty \geq z \geq 0$ .

Комплексная амплитуда поля является медленной функцией времени. Однако для ГДИ выполняется условие «длительности взаимодействия»  $\omega \tau \gg 1$ , где  $\omega$  — частота генерации (собственная частота резонатора),  $\tau = L/v_0$  — время пролета электроном пространства взаимодействия (области локализации поля),  $v_0 = p_0/m$ . Это условие является также условием адиабатичности взаимодействия. Поэтому полагаем, что за время пролета амплитуда не меняется.

Из теории бесстолкновительной плазмы [6] следует, что эффективный энергообмен электронов с полем происходит при резонансном условии синхронизма с одной из гармоник (для определенности с первой, индекс  $s=1$  в дальнейшем опускаем)  $|\alpha| = |\Delta v|/v_0 \ll 1$ , где  $\Delta v = v_0 - v_{ph}$ . Тогда, пренебрегая взаимодействием с несинхронной частью поля и членом  $\sim c^{-2}$ , уравнение Шредингера имеет вид

$$\frac{1}{2m_1} \left[ \hat{p}^2 + \frac{e\mathcal{E}}{c} \{ \hat{p}_x, e^{-k\sqrt{1-\beta^2}z} \cos(kx - \omega t + \eta) \} \right] \times \\ \times \Psi(x, z, t) = i\hbar \frac{\partial \Psi(x, z, t)}{\partial t}, \quad (2)$$

где  $\hat{p} = \{ \hat{p}_x, 0, \hat{p}_z \}$  — оператор импульса электрона,  $\hat{p}_x = -i\hbar(\partial/\partial x)$ ,  $\hat{p}_z = -i\hbar(\partial/\partial z)$ ;  $\{ \hat{p}_x, e^{-k\sqrt{1-\beta^2}z} \cos(kx - \omega t + \eta) \}$  — антикоммутатор оператора импульса и действительной части поля первой гармоники.

В уравнении (2) переходим к переменным  $(u, v, t')$ , где  $2u = kx - \omega t + \eta$ ,  $2v = k\sqrt{1-\beta^2}z$ ,  $t' = t$ .

Выделяя движение системы координат, ищем волновую функцию электрона в виде

$$\Psi(u, v, t') = \varphi(u, v) \chi(v) \exp i \left( \gamma u - \frac{E}{\hbar} t' \right), \quad (3)$$

где  $E$  — искомая энергия электрона,

$$\gamma = \frac{m_* \omega}{2\hbar} = \frac{2k_{ph}}{k} = \frac{4E_{ph}}{\hbar \omega}, \quad m_* = \frac{4m}{k^2},$$

$$E_{ph} = \frac{\hbar^2}{2m} k_{ph}^2 = \frac{\hbar^2}{2m_*} \gamma^2, \quad p_{ph} = \hbar k_{ph} = m v_{ph}.$$

Для всего используемого в ГДИ диапазона частот и скоростей величина  $\gamma \gg 1$ .

Полагаем, что функция  $\varphi(u, v)$  слабо зависит от переменной  $v$ , т. е. полагаем, что производные от  $\varphi(u, v)$  по  $v$  значительно меньше производных по  $u$  (полученные ниже решения обладают этим свойством). Тогда, пренебрегая производными от  $\varphi(u, v)$  по  $v$  и теми членами с антикоммутатором в уравнении (2), которые не содержат множителем величину  $\gamma$ , разделим переменные  $u, v, t'$  в уравнении Шредингера, преобразующиеся при этом в систему уравнений

$$\frac{d^2 \varphi_r(u)}{du^2} + (v^2 - 2R_r \cos 2u) \varphi_r(u) = 0,$$

$$\frac{d^2 \chi(v)}{dv^2} + \frac{v^2}{1 - \beta^2} \chi(v) = 0, \quad (4)$$

где функция  $\varphi_r(u) \equiv \varphi(u, v)$  зависит от переменной  $v$  параметрически

$$v^2 = v_1^2 + v_2^2, \quad v_1^2 = \frac{2m_*}{\hbar^2} (E + E_{ph}),$$

$v_2^2$  — неизвестная постоянная разделения переменных  $(u, v)$ ,  $R_r = (2e\gamma)/(ch\kappa) \times \times \exp(-2v)$  — постоянная связи электрона с полем.

Величина  $R_0 = R_r \exp 2v$  отлична от нуля в области локализации поля  $\Delta x = = L = v_0 \tau = v_{ph} \tau_{ph}$ , где  $\tau_{ph} = L/v_{ph}$ .

Безразмерная длина взаимодействия

$$\Delta u = u_L - u_0 = \frac{1}{2} (kL - \omega\tau) = \frac{1}{2} \alpha \omega \tau_{ph},$$

где  $u_0 = u(0, t_0)$ ,  $u_L = u(L, t_0 + \tau)$ ,  $\omega t_0$  — фаза влета электрона, тогда  $t_0 + \tau > t_0$ .

2. Пренебрегая дрейфом электронов поперек магнитного поля, полагаем, что  $v_2 = 0$ , тогда  $\chi(v) = \text{const}$  (полагаем далее, что  $\chi(v) = 1$ ), а  $v^2 = v_1^2$ .

Первое уравнение системы (4) является хорошо изученным уравнением Маттье. Его решения слева от точки  $u_0$  и справа от  $u_L$  имеют соответственно вид

$$\varphi_r^I(u) = \exp i v u + B_r \exp(-i v u), \quad \varphi_r^{III}(u) = D_r \exp i v u, \quad (5)$$

где  $B_r, D_r$  — зависящие от  $v$  коэффициенты.

В области взаимодействия решение уравнения Маттье имеет вид [7]

$$\varphi_r^*(u) = C_1(v) \varphi_r^+(u) + C_2(v) \varphi_r^-(u), \quad (6)$$

где коэффициенты  $C_{1, 2}(v)$  зависят от  $v$ ;

$$\varphi_r^\pm(u) = \exp(\pm \mu_r u) F_r^\pm(u),$$

$$F_r^\pm(u) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} C_i(v, R_r) \exp(\pm i(2l + f)u),$$

$\mu_r \equiv \mu(v, R_r)$  — определенный с точностью до целого числа  $f$  характеристический показатель.

Подставив функцию (6) в (3), получим искомую волновую функцию электрона в области взаимодействия, разложенную по собственным функциям уравнения Маттье при  $R_r = 0$ , в виде

$$\Psi_r^*(u, t') = [\delta_{1, 2}(u, v) \exp(\mu_r + i v) u + \delta_{2, 1}(u, v) \exp(-(\mu_r + i v) u)] \times \times \exp i \left( \gamma u - \frac{E_r}{\hbar} t \right), \quad (7)$$

где

$$\delta_{1, 2}(u, v) = C_{1, 2}(v) F_r^\pm(u) \exp(\mp i v u), \quad E_r \equiv E = (\hbar^2 / 2m_*) v^2 - E_{ph}.$$

Возвращаясь к переменным  $(x, t)$  в формуле (7), получим

$$\Psi_r^*(x, t) = \delta_1(x, v, t; \eta) \exp\left(\frac{1}{2} \Gamma_r \left(\frac{x}{v_{ph}} - t\right)\right) \exp i \left(k_0 x - \frac{E_r^0}{\hbar} t\right) + + \delta_2(x, v, t; \eta) \exp\left(-\frac{1}{2} \Gamma_r \left(\frac{x}{v_{ph}} - t\right)\right) \exp i \left(k_1 x - \frac{E_r^1}{\hbar} t\right), \quad (8)$$

$$\vartheta_{1,2}(x, v, t; \eta) = \tilde{\delta}_{1,2}(u(x, t; \eta), v) \exp \frac{1}{2} \eta (\mu_{\pm} + i(\gamma \pm v)),$$

$$E_0^0 = \frac{\hbar^2}{2m} k_0^2 = \frac{\hbar^2}{2m_*} (\gamma + v)^2,$$

$$E_0^1 = \frac{\hbar^2}{2m} k_1^2 = \frac{\hbar^2}{2m} (\gamma - v)^2,$$

$$k_1 = \frac{1}{2} (\gamma - v), \quad \Gamma_{\pm} = \omega \mu_{\pm}.$$

В функции (8) полагаем, что  $(1/2) k (\gamma + v) = k_0$ , откуда  $v = (2\Delta k)/k$ , где  $\Delta k = k_0 - k_{pb}$ . Величина  $1/2 kv$  квантуется, т. е.  $v = (4\pi\hbar)/(kL) = n + q$ , где  $n$  — целая часть числа  $v$ ,  $1 > q > -1$ ,  $h$  — целое число.

Из теории уравнения Матье известно, что в зависимости от величин  $v$  и  $R_{\pm}$  его решения могут быть устойчивы ( $\text{Re } \mu_{\pm} = 0$ ) либо неустойчивы ( $\text{Re } \mu_{\pm} \neq 0$ ). Неустойчивым решениям уравнения соответствует подбарьерная волновая функция (7), устойчивым — надбарьерная. Устойчивая и неустойчивая зоны непрерывно переходят друг в друга. На границах зон  $\mu_{\pm} = 0$ , а решения уравнения Матье имеют вид

$$\varphi_{\pm}^i(u) = C_i(v) \text{Ce}_n(u, v), \quad \varphi_{\pm}^b(u) = C_b(v) \text{Se}_n(u, v),$$

где  $C_{i(b)}(v)$  — не зависящие от  $u$  коэффициенты (индекс  $i(b)$  относится к верхней (нижней) границе);  $\text{Ce}_n(u, v)$ ,  $\text{Se}_n(u, v)$  — функции Матье [7] (напомним, что  $v$  входит в решение уравнения Матье в качестве параметра).

Из уравнения  $\mu_{\pm} = 0$  следует, что на границах величина  $v$  является функцией  $R_{\pm}$ , ее целая часть  $n = v(R_{\pm} = 0)$  нумерует зоны, тогда величина  $q$ , играющая роль приведенного квазиимпульса, как функция  $R_{\pm}$  обращается в нуль на границах при обращении в нуль величины  $R_{\pm}$ .

Волновая функция электрона на краях зоны имеет вид

$$\Psi_{\pm}^{i(b)}(u) = \tilde{\delta}_{i(b)}(u, v) \exp i \left[ (\gamma + v_{i(b)}) u - \frac{E_{\pm}^{i(b)}}{\hbar} t' \right], \quad (9)$$

где  $\tilde{\delta}_{i(b)}(u, v) = C_{i(b)}(v) \varphi_{\pm}^{i(b)}(u) \exp (\mp i v_{i(b)} u)$ ,

$E_{\pm}^{i(b)} = (\hbar^2/2m_*) v_{i(b)}^2 - E_{ph}$ ,  $v_{i(b)}$  — значения величины  $v$ , при которых  $\mu_{\pm} = 0$ ,  $v_i \geq v_b$ .

Из выражения (9) следует, что ширина зоны подбарьерных состояний равна

$$\Delta_{\pm} = \frac{\hbar^2}{2m_*} (v_i^2 - v_b^2).$$

Переходя в функции (8) к переменной  $t'' = (x/v_{ph}) - t$ , полагаем, что знак величины  $\mu_{\pm}$  противоположен знаку  $v$  ( $\text{sign } \mu_{\pm} = -\text{sign } v$ ), и полагаем для простоты, что  $u_0 \sim 0$ . Тогда величина  $\Gamma_{\pm} \equiv \Gamma(v, R_{\pm})$  имеет смысл постоянной распада состояния электрона с импульсом  $k_0$  ( $|k_0\rangle$ ), время жизни этого состояния равно  $\Gamma_{\pm}^{-1}$ , ширина уровня есть  $\hbar\Gamma_{\pm}$ . Из условия существования квазистационарного состояния  $\Gamma_{\pm}^{-1} \gg \tau$  или  $|\mu_{\pm}|^{-1} \gg \omega\tau$  следует, что  $|\mu_{\pm}| \ll 1$  при любых значениях величин  $R_{\pm}$ ,  $v$ . Это налагает ограничения на применимость теории.

Одновременно с распадом состояния  $|k_0\rangle$  происходит рост состояния электрона с импульсом  $k_1$  ( $|k_1\rangle$ ). Инкремент возрастания этого состояния равен по величине  $\Gamma_{\pm}$ .

По аналогии с подобным процессом в классической механике определим описанный процесс как квантово-механический параметрический резонанс.

Из вида волновой функции (8) следует, что электрон в поле (1) является двухуровневой системой (кроме краев зоны) с частотой перехода

$$\Delta\omega_{\pm} = \frac{1}{\hbar} |E_0^0 - E_0^1| = |v| \omega.$$

Отсюда следует хорошо известный факт в теории бесстолкновительной плазмы и теории электронных приборов рассматриваемого типа факт, что при  $v > 0$  ( $v_0 > v_{ph}$ ) происходит излучение энергии, при  $v < 0$  ( $v_0 < v_{ph}$ ) — поглощение энергии поля.

3. Явный вид зависимости  $\mu_s$  от  $v$  и  $R_s$  найдем для случая слабой связи ( $R_s \ll 1$ ) из известного соотношения [7]

$$\text{ch } \pi \mu_s = (-1)^{s-f} \left[ \cos q\pi + \frac{\pi R_s^2 \sin q\pi}{4v(v^2 - 1)} \right]. \quad (10)$$

При малых  $\mu_s$  величина  $(n-f)$  — четное число; правая часть уравнения (10) мало отличается от единицы, поэтому  $|q| \ll 1$ . Во втором члене правой части выражения (10) имеются два резонансных значения величины  $v$ :  $v=q$  и  $|v| = 1+q$ .

Легко получить, что при  $|v| \ll 1$  действительная часть величины  $\mu_s$  равна нулю, т. е. электроны в этом случае находятся в стационарных состояниях. Нестационарные состояния появляются при резонансном значении  $|v| \sim 1$ . Действительно, разлагая правую и левую части уравнения (10) по степеням малости величин  $\mu_s$  и  $q$ , получим, что

$$\mu_s = \pm \frac{1}{2} \sqrt{R_s^2 - 4q^2}.$$

Отсюда следует, что неустойчивая (подбарьерная) зона появляется при значениях величины  $q$ , лежащих в интервале

$$\frac{1}{2} R_0 e^{-2v} > q > -\frac{1}{2} R_0 e^{-2v}.$$

При этом частота спонтанного излучения (поглощения)  $\Delta\omega_s \sim \omega$ . Расстройка частоты перехода относительно собственной частоты  $\omega$  «холодного» резонатора — «электронное смещение частоты» равна  $|q| \omega = |\Delta\omega_s - \omega| \ll \omega$ . Ширина подбарьерной зоны  $\Delta_s = (\hbar^2/2m_s) R_0 e^{-2v}$  ( $|v_{f(b)}| = 1 \pm 1/2 R_s$ ) экспоненциально быстро уменьшается при увеличении  $v$ , играющей роль прицельного параметра.

Из полученного условия существования зоны неустойчивости следует, что  $(1/2) \ln |R_0/2q| > v$ .

Ширина зоны неустойчивости существенно зависит также от номера синхронной гармоники, периода решетки и частоты генерации. Действительно, синхронизируя движение электрона с  $s$ -й ( $s \neq 1$ ) гармоникой поля, т. е. полагая, что  $2u_s = k_s x - \omega t + \eta_s$ ,  $2v_s = k_s \sqrt{1 - \beta_s^2} z$ , получим легко анализируемое выражение для постоянной связи

$$R_s(s, d, \omega) = a_1 r_s \frac{\omega d^2}{s^3} \exp(-2v_s) = a_2 r_s \frac{(v_{ph}^s)^3}{\omega^2} \exp(-2v_s),$$

где

$$a_1 = \frac{em}{2\pi^3 \hbar^2 c}, \quad a_2 = \frac{4em}{\hbar^2 c},$$

$$2v_s = \frac{2\pi s}{d} \sqrt{1 - \frac{\omega^2 d^2}{4\pi^2 s^2 c^2}} z = \frac{\omega}{v_{ph}^s} \sqrt{1 - \frac{(v_{ph}^s)^2}{c^2}} z.$$

Отсюда, в частности, следует, что область неустойчивости быстро уменьшается с ростом  $s$ . Таким образом, подтверждается известный в ГДИ факт, что синхронизация частицы с первой гармоникой поля является наиболее эффективной для энергообмена, а из условия

$$|\mu_s|^{-1} = 2 (\text{const } \omega^2 d^6 - 4q^2)^{-1/2} \gg 1$$

при  $v = \text{const}$  следует также известный факт, что увеличение частоты генерации требует уменьшения периода решетки.

4. Для вычисления коэффициентов  $\delta_{1,2}$ ,  $\vartheta_{1,2}$  в волновых функциях (7), (8) в приближении слабой связи необходимо вычислить неизвестные коэффициенты

разложения функций  $F_{\pm}^{\pm}(u)$  в ряд Фурье (6). Способ их получения при известном значении  $\mu$ , хорошо изучен [7]. Опуская подробности вычислений, получим, что в нулевом порядке малости по величинам  $R$ ,  $\mu$ ,  $q$

$$\varphi_{\pm}^{\pm}(u) = \bar{C}_0 \exp(\pm \mu, u) \cos(u \mp \zeta_0),$$

где  $\bar{C}_0 = C_0 \exp i\zeta_0$ ,  $C_0 = \text{const}$ ,  $2\zeta_0 = \text{arctg}(\mu_0/q)$ , а приближенные значения коэффициентов  $C_{1,2}(v)$ ,  $B$ ,  $D$ , получим из условия непрерывности волновой функции (3), (5) и (8) и их производных в точках  $u_0$  и  $u_L$ . В том же порядке малости, что и  $\varphi_{\pm}^{\pm}(u)$ , они имеют вид

$$\begin{aligned} C_{1,2}(v) &= \mp \nu R_0 x_{\pm}^{\pm} (2x_{\pm} \bar{C}_0 \text{ch } \mu_0 \Delta u)^{-1} \exp(\pm \mu_0 \Delta u), \\ B_0 &= |\nu| x_{\pm}^{i\pi} x_{\pm}^{-1} - 1, \\ D_0 &= i\nu \mu_0 (x_{\pm} \text{ch } \mu_0 \Delta u)^{-1} \exp iqu_L, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} x_{\pm} &= q \text{th } \mu_0 \Delta u + i\mu_0, \quad x_{\pm}^{\pm} = \exp(\pm (i\zeta_0 + \mu_0 u_0)), \\ x_{\pm}^{i\pi} &= \left(x_{\pm} + \frac{1}{2} R_0 \text{th } \mu_0 \Delta u \cdot \exp(-2iu_0)\right). \end{aligned}$$

Коэффициенты выписаны для значений величины  $\nu > 0$  ( $\mu_0 < 0$ ) и легко обращаются при изменении ее знака.

Из вида коэффициентов (11) следует, что при увеличении длины пространства взаимодействия  $\Delta u$  коэффициент  $C_2(v)$  асимптотически стремится к нулю, а коэффициент  $C_1(v) \sim \text{const } R_0$ . Это означает, что происходит распад состояния  $|k_0\rangle$  и переход в ближайшее стационарное состояние на нижней границе зоны с частотой перехода

$$\Delta\omega_{\pm}^{ath} = \frac{1}{\hbar} |E_0^o - E_0^b| \simeq \frac{1}{2} \omega \left(\frac{1}{2} R_0 + q\right) \ll \omega,$$

где пренебрегли членом  $\sim \gamma^{-1}$ .

Срыв генерации на частоте  $\omega$  и появление низкочастотного излучения на частоте  $\Delta\omega_{\pm}^{ath}$  обусловлены ростом  $\Delta u$  как за счет увеличения длины решетки  $\tau_{ph}$ , так и с увеличением рассинхронизма  $\alpha$  при увеличении ускоряющего напряжения. Дальнейшее увеличение  $U$  может привести к безызлучательному переходу, обусловленному увеличением числа  $\nu$ , при котором электрон переходит в надбарьерную зону.

С помощью полученных волновых функций легко получить значения переменной плотности заряда  $\rho_{\pm}(u)$  и тока  $j_{\pm}(u)$  над решеткой. В приближении слабой связи они имеют вид

$$\rho_{\pm}(u) = \rho_{\pm}^o + \rho_{\pm}^{ch}(u),$$

где

$$\begin{aligned} \rho_{\pm}^o &= x_{\pm}^{\pm} \mu_{\pm}^2, \\ \rho_{\pm}^{ch}(u) &= \frac{1}{2} x_{\pm}^{\pm} R_0^2 \left[ 1 + \frac{2}{R_0} (q \cos 2u + \right. \\ &\left. + \mu_0 \sin 2u \text{cth } \mu_0 (u - u_L)) \right] \text{sh}^2 \mu_0 (u - u_L), \\ x_{\pm}^{\pm} &= e\nu^2 (|x_{\pm}|^2 \text{ch}^2 \mu_0 \Delta u)^{-1}, \\ j_{\pm}(u) &= v_{ph} \rho_{\pm}(u). \end{aligned}$$

До сих пор предполагалось, что  $R_0$  не зависит от времени. Получение адиабатической зависимости  $R_0$  от  $t$  требует решения самосогласованной задачи дифракции, что выходит из круга рассматриваемых в этой работе вопросов. Однако построенная выше теория рассеяния электрона позволяет найти необходимые для этого переменные значения плотности заряда  $\rho_{int}(u, \nu)$  и плотности тока  $j_{int}(u, \nu)$ , которые возникают в результате интерференции двух падающих потоков (так как  $(1/2)k(\gamma \pm \nu) > 0$ ) в области  $u < u_0$ : «обгоняющего» ( $v_0 > v_{ph}$ ) и «отстающего» ( $v_0 < v_{ph}$ ) от волны.

В приближении слабой связи они равны

$$\rho_{int}(u, v) = \rho_{int}^0(v) + \rho_{int}^{ph}(u, v),$$

где

$$\begin{aligned} \rho_{int}^0(v) &= e [1 + R_v^2 (|x_v|)^{-1} \text{th}^2 \mu_v \Delta u], \\ \rho_{int}^{ph}(u, v) &= e R_v |x_v|^{-1/2} \cos(2\nu u - \zeta_v^{int}) \text{th} \mu_v \Delta u, \\ \zeta_v^{int} &= \arctg \frac{\mu_v \cos 2u_0 + q \text{th} \mu_v \Delta u \sin 2u_0}{\mu_v \sin 2u_0 - q \text{th} \mu_v \Delta u \cos 2u_0}, \end{aligned}$$

$$j_{int}(u, v) = v_{ph} \rho_{int}(u, v).$$

С помощью полученных волновых функций вычислим мощность излучения (поглощения) энергии резонансными электронами. Квадраты модулей коэффициентов  $\vartheta_{1,2}(x, v, t; \eta) \exp(\pm 1/2 \Gamma_v(x/v_{ph} - t))$  в волновой функции (8) имеют смысл заселенностей состояний  $|k_0\rangle$  и  $|k_1\rangle$ . Из квантовой электроники хорошо известно, что мощность излучения равна произведению  $(1/2) \hbar |\nu| \omega = |\Delta p| v_{ph}$ , где  $\Delta p = p_0 - p_{ph}$ , на разность производных по времени от заселенностей состояний. Переходя от вычисления производных по времени к производным по переменной  $u$ , получим в приближении слабой связи в низшем порядке малости по  $R_v$ ,  $\mu_v$  и  $q$ , что зависящая от прицельного параметра мощность  $\mathcal{P}_v(u)$  имеет вид

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_v(u) &= \text{sign} \nu \frac{v^2 |\Delta p| |\mu_v| \omega v_{ph} R_v}{|x_v|^2 \text{ch}^2 \mu_v \Delta u} \text{ch} 2\mu_v (u - u_L) \times \\ &\times \left[ \cos 2u - \frac{q}{\mu_v} \sin 2u \text{th} 2|\mu_v| (u - u_L) \right]. \end{aligned}$$

Интегрируя полученное выражение в пределах от  $u_0$  до  $u_L$  с множителем  $|\Delta u|^{-1}$ , получим, что средняя мощность равна

$$\begin{aligned} \bar{\mathcal{P}}_v &= \text{sign} \nu \frac{4v^2 v_0 R_v E_{ph}}{L |x_v|^2 \text{ch}^2 \mu_v \Delta u} [(R_v + 2q \cos 2u_0) \text{sh} 2|\mu_v \Delta u| + \\ &+ 2|\mu_v| (\sin 2u_L - \sin 2u_0 \text{ch} 2\mu_v \Delta u)]. \end{aligned}$$

Из полученных выражений следует, что измеряемая величина — мощность является классически определенной величиной.

Из полученного выражения для средней мощности следует также в подтверждение сказанному выше, что при  $\nu > 0$  происходит генерация электромагнитных колебаний, а при  $\nu < 0$  — поглощение взаимодействующего с электроном поля.

5. Напомним, что полученные выражения для мощности справедливы для внутризонных, спонтанных переходов. Для рассматриваемого в данной работе случая эрмитового гамильтониана в уравнении Шредингера электроны, состояния которых лежат на краях подбарьерной зоны (включая случай полного синхронизма  $\nu=0$ ) и в надбарьерной зоне, в резонансном энергообмене не участвуют.

Из построенной теории эффекта Смита—Парселла следует, что теория ГДИ является теорией возмущающего действия несинхронной части поля, включая поле быстрых, отрывающихся от решетки гармоник, задержанных в резонаторе, на двухуровневую систему. Таким образом, в ГДИ наряду со спонтанным возможно и вынужденное излучение благодаря переходам между состояниями электронов, лежащих вблизи краев надбарьерной зоны, а частота перехода между которыми близка к резонансной частоте  $\omega$ .

Полученные выражения для мощности зависят вместе с постоянной связи  $R_v$  и функциями от нее от  $s$ ,  $d$ ,  $\omega$  и являются также медленной функцией времени. Анализ зависимости мощности от этих величин является задачей оптимизации ЛСЭ типа ГДИ и требует отдельного рассмотрения. Отметим полученный и хорошо известный на практике результат, что с увеличением прицельного параметра электрона величина энергообмена уменьшается.

Кроме того, построенная теория квантово-механического параметрического резонанса электрона в поле медленной поверхностной гармоники дифракционного излучения с ограниченной областью распространения — теория эффекта

Смитта—Парселла может служить основой для изучения процессов генерации в электронных приборах с длительным взаимодействием, таких как ЛОВ, ЛБВ и других родственных им приборах.

В заключение отметим, что из сравнения энергообмена электрона с диффрактированным полем и энергообменом в бесстолкновительной плазме следует, что в основе механизма затухания и обращенного затухания Ландау лежит квантово-механический параметрический резонанс, где, однако, время  $\tau$  является величиной, обратной частоте столкновений. Таким образом, эффект Смитта—Парселла является модельным аналогом обращенного затухания Ландау.

#### Список литературы

- [1] Шестопалов В. П. // ДАН СССР. 1981. Т. 261. № 5. С. 1116—1118.
- [2] Smith S. L., Purcell E. T. // Phys. Rev. 1953. Vol. 91. P. 1069—1073.
- [3] Soln G., Leavitt R. P. // J. Appl. Phys. 1984. Vol. 56 (1). P. 29—35.
- [4] Победин Ю. А., Яценко А. А. // Письма в ЖТФ. 1981. Т. 7. Вып. 15. С. 904—908.
- [5] Glass S. G., Mendlovitz H. // Phys. Rev. 1970. Vol. 171. N 1. P. 57—61.
- [6] Лифшиц Е. М., Питаевский Л. П. Физическая кинетика. М.: Наука, 1979. 528 с.
- [7] Мак-Лазлан Н. В. Теория и приложение функций Матье. М.: ИЛ, 1963. 476 с.

Харьковский институт механизации  
и электрификации сельского хозяйства

Поступило в Редакцию  
7 сентября 1988 г.

В окончательной редакции  
29 декабря 1989 г.