

НЕЛИНЕЙНОЕ МАГНИТОПОГЛОЩЕНИЕ В ПОЛУПРОВОДНИКЕ КОМПОНЕНТЫ СИЛЬНОЙ БИГАРМОНИЧЕСКОЙ СВЕТОВОЙ ВОЛНЫ

Монозон Б. С., Игнатьева Л. А.

Аналитически исследовано влияние внешнего магнитного поля \mathbf{H} на межзонное многофотонное поглощение в полупроводнике сильной световой волны с частотой ω_1 и амплитудой электрического поля \mathbf{F}_1 в присутствии другой сильной световой волны с частотой ω_0 и полем \mathbf{F}_0 . Обе световые волны считаются поляризованными перпендикулярно магнитному полю ($\mathbf{F}_0 \parallel \mathbf{F}_1 \perp \mathbf{H}$). Получены явные выражения для мощности поглощаемого излучения $P(\Omega)$ при условии, что расстройка частот волн $\Omega = \omega_1 - \omega_0$ мала по сравнению с некоторой характерной частотой системы $\Omega_R = e^2 F_0 F_1 / (2\mu\hbar\omega_0\omega_1) \ll \omega_0, 1$ (μ — приведенная эффективная масса электронов и дырок).

Фундаментальные проблемы и прикладные задачи опто- и микроэлектроники стимулировали в последнее время исследование взаимодействия электронов полупроводника с сильным неменохроматическим световым излучением. К числу основных задач из этой области относится изучение поглощения полупроводником одной из компонент интенсивной бигармонической световой волны в присутствии внешнего магнитного поля. Совершенно очевидно, что характер поглощения существенно зависит от относительной ориентации электрических полей световых волн \mathbf{F}_j ($j=0, 1$) и магнитного поля \mathbf{H} . Ранее в работе [1] нами рассмотрена параллельная ориентация таких полей ($\mathbf{F}_j \parallel \mathbf{H}$). В этом случае взаимодействие электрических полей волн с магнитным полем отсутствует, влияние магнитного поля заключается в квантовании электронного движения в плоскости, перпендикулярной общему направлению полей, и в изменении энергетической плотности продольных состояний сплошного спектра.

В настоящей работе рассматриваются скрещенные поля ($\mathbf{F}_j \perp \mathbf{H}$). Электрические поля волн считаются параллельными друг другу ($\mathbf{F}_1 \parallel \mathbf{F}_0$), поскольку именно при такой их ориентации нелинейное взаимодействие световых волн проявляется особенно сильно [2]. Рассчитывается мощность $P(\omega_1)$ межзонального поглощения световой волны с частотой ω_1 полупроводником, находящимся в поле другой волны с частотой ω_0 и в магнитном поле \mathbf{H} . Изучается область расстроек частот $\Omega = \omega_1 - \omega_0$, малых по сравнению с некоторой характерной частотой системы Ω_R . В этой области расстроек поглощаемая мощность $P(\Omega)$ обладает высокочастотной осцилляционной структурой. Показано, что влияние магнитного поля определяется не только соотношением ларморовской и оптической частот, но и отношением Ω/Ω_R . Магнитное поле \mathbf{H} вызывает оптические переходы, запрещенные при параллельной ориентации полей ($\mathbf{F}_j \parallel \mathbf{H}$), а также уменьшение интенсивностей переходов, разрешенных при $\mathbf{F}_j \parallel \mathbf{H}$. Возгорающиеся переходы могут идти с полным числом фотонов любой четности, в то время как переходы, разрешенные при $\mathbf{F}_j \parallel \mathbf{H}$, превращаются теперь только в нечетно-фотонные.

Процедура расчета пространственной плотности поглощаемой мощности P , более подробно приведенная в работе [3], состоит вкратце в следующем. Нужно усреднить по времени правую часть выражения

$$P = \text{Sp}(\rho \hat{P}), \quad (1)$$

в котором $\hat{P} = e\mathbf{r}\hat{\mathbf{F}}_1(t)$ — оператор мощности, $\mathbf{F}_1(t)$ — электрическое поле поглощаемой волны, ρ — матрица плотности.

В случае чистого состояния требуется знание диагональных элементов $\rho = |\psi|^2$, определяемых волновой функцией ψ электрон-дырочной пары в полном электрическом поле обеих световых волн $\mathbf{F}(t)$ и в магнитном поле. Если рассматривать межзонный оптический переход как рождение электрон-дырочной пары, в которой электрон имеет координату \mathbf{r}_e , а дырка — \mathbf{r}_h , то, согласно методу эффективной массы [4],

$$\psi = \delta(\mathbf{r}_e - \mathbf{r}_h) + a(t) u_e(\mathbf{r}_e) u_h(\mathbf{r}_h) \Phi_{eh}(\mathbf{r}_e, \mathbf{r}_h, t), \quad (2)$$

где $u_{e,h}$ — блоховские амплитуды в экстремумах электронной (e) и дырочной (h) зон, разделенных запрещенным энергетическим промежутком E_g , Φ — модулирующая функция электрон-дырочной пары, a — коэффициент межзонного оптического дипольного перехода, вызываемого полным полем $\mathbf{F}(t)$.

Тогда формула (1) приобретает вид

$$P = \overline{e\hat{\mathbf{F}}_1(t)[\mathbf{r}_{eh}a(t)\Phi(0, t) + \text{к. с.}]}. \quad (3)$$

В выбиравшей нами простой зонной модели с достаточно широкой запрещенной зоной, удовлетворяющей условию $E_g \gg eFr_{eh}$, коэффициент a можно вычислить в первом порядке по полю $\mathbf{F}(t)$:

$$a(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t d\tau e\mathbf{F}(\tau) \mathbf{r}_{eh} \Phi^*(0, \tau), \quad (4)$$

$$\mathbf{r}_{eh} = \langle u_e | \mathbf{r} | u_h \rangle = \frac{i\hbar}{m_0 E_g} \mathbf{p}_{eh},$$

m_0 — масса свободного электрона, \mathbf{p}_{eh} — межзональный матричный элемент оператора импульса, $\Phi(0, \tau)$ — модулирующая электрон-дырочная функция, в которой относительная координата $\mathbf{r} = \mathbf{r}_e - \mathbf{r}_h$.

Уравнение для функции $\Phi(\mathbf{r}_e, \mathbf{r}_h, t)$, описывающей электрон-дырочную пару с эффективными массами электрона m_e и дырки m_h в однородном магнитном \mathbf{H} и нестационарном электрическом $\mathbf{F}(t)$ полях, имеет вид

$$\left\{ \frac{\hbar^2}{2} \sum_{j=e, h} \frac{1}{m_j} \left(-i\nabla_j + \frac{e_j}{2\hbar c} [\mathbf{H}\mathbf{r}_j] \right)^2 - e_j \mathbf{F}(t) \mathbf{r}_j \right\} \Phi = i\hbar \frac{\partial \Phi}{\partial t}, \quad (5)$$

$e = e_e = -e_h$ — заряд электрона.

Опуская громоздкие выкладки, сопровождающие построение точного решения уравнения (5) методом, указанным в [5], приведем это решение в переменных $\mathbf{r} = \mathbf{r}_e - \mathbf{r}_h$ и \mathbf{R} (координата центра масс), считая продольным направление магнитного поля $\mathbf{H} \parallel \mathbf{e}_z$:

$$\begin{aligned} \Phi_{N, m}(\mathbf{r}, \mathbf{R}, t; q) = & \exp \left\{ i \left[\left(\mathbf{K} + \frac{e}{2\hbar c} [\mathbf{H}\mathbf{r}] \right) \mathbf{R} + \frac{\delta}{2} \mathbf{K}_\perp \mathbf{r} + \right. \right. \\ & \left. \left. + (\dot{s}(t) + \gamma(t)) \mathbf{v}(t) + \sigma(t) + k(t) z + \alpha(t) \right] \right\} \frac{\chi_\perp(\mathbf{v})}{(2\pi)^{1/2}}, \end{aligned} \quad (6)$$

$$\delta = \frac{m_h - m_e}{m_h + m_e}, \quad \mathbf{v}(t) = \mathbf{p} - \mathbf{p}_0 - \frac{\hbar}{\mu} \mathbf{s}(t), \quad \mathbf{p}_0 = \frac{\hbar c}{eH^2} [\mathbf{H}\mathbf{K}], \quad \mu = \frac{m_e m_h}{m_e + m_h},$$

$\hbar K$ — полный импульс пары, а функции $s(t)$ и $\sigma(t)$ определяются при решении уравнений

$$\ddot{s} + \frac{e^2(1 - \delta^2)}{4\mu^2 c^2} H^2 s - \frac{e\delta}{\mu c} [\mathbf{H}\dot{\mathbf{s}}] - \frac{e}{\hbar} \mathbf{F}_\perp(t) = 0,$$

$$-\frac{\hbar^2 e^2 (1 - \delta^2)}{8\mu^2 c^2} H^2 S^2 + \frac{\hbar^2 e \delta}{2\mu^2 c} [ss] H + \frac{\hbar^2 K_z^2}{2(m_e + m_h)} - \\ - e F_{\perp}(t) \left(\rho_0 + \frac{\hbar}{\mu} s \right) - \frac{\hbar^2}{2\mu} \dot{s}^2,$$

$$\gamma(t) = -\frac{e\delta}{2\mu c} [Hs], \quad k(t) = \frac{e}{\hbar} \int_0^t F_x(\tau) d\tau + q,$$

$$\alpha(t) = -\frac{1}{\hbar} \left[\frac{\hbar^2}{2\mu} \int_0^t k^2(\tau) d\tau + \varepsilon_{\perp N, m} t \right],$$

χ_{\perp} и ε_{\perp} — волновая функция и энергия поперечного движения в магнитном поле H :

$$\chi_{\perp N, m}(\rho) = \frac{N!^{1/2} e^{im\varphi}}{(N+|m|)!^{1/2} \sqrt{2\pi} a_H} \left(\frac{\rho^2}{2a_H^2} \right)^{|m|/2} e^{-\frac{\rho^2}{4a_H^2}} L_N^{|m|} \left(\frac{\rho^2}{2a_H^2} \right), \quad (7)$$

$$\varepsilon_{\perp N, m} = \varepsilon_g + \frac{\hbar e H}{2\mu c} (2N + |m| + \delta m + 1) \pm (\beta_e \pm \beta_h) H, \quad a_H^2 = \frac{\hbar c}{e H}, \quad (8)$$

$L_N^{|m|}(x)$ — полиномы Лагерра, $\beta_{e, h}$ — эффективные магнитные моменты электрона и дырки.

Функция (6) представляет собой основу для описания широкого ряда полупроводниковых эффектов, обусловленных поведением электронов и дырок в произвольных магнитном и нестационарном электрическом полях.

В рассматриваемой нами задаче возможны существенные упрощения. В дипольном приближении полный импульс $K=0$. Для скрещенного с магнитным суммарного электрического поля световых волн

$$F_x = F_y = 0, \quad F_z(t) \equiv F(t) = F_0 \cos \omega_0 t + F_1 \cos \omega_1 t. \quad (9)$$

Считаем, что расстройка оптических частот $|\Omega| = \omega_1 - \omega_0$ не превышает характеристическую частоту Ω_R , которая наряду с ларморовской Ω_c оказывается малой по сравнению с оптическими частотами $\omega_0, 1$. Таким образом,

$$\frac{|\Omega_R|}{\omega_{0, 1}} \ll 1; \quad \frac{\Omega_c}{\omega_{0, 1}} \ll 1, \quad \Omega_R = \frac{e^2 F_0 F_1}{2\mu \hbar \omega_0 \omega_1}, \quad \Omega_c = \frac{e H}{2\mu c}. \quad (10)$$

Неравенства (10) отвечают условиям реального эксперимента с участием полупроводника с эффективной массой носителей $\mu \approx 0.05 m_0$, лазерных источников, характеризуемых амплитудами электрических полей волн $F_0, 1 \approx 10^5$ В/см и частотами $\omega_{0, 1} \approx 3 \cdot 10^{14}$ с⁻¹ и магнитных полей $H \approx 10^3$ Э.

Во избежание громоздких выкладок ограничимся рассмотрением переходов в состояния с $m=0$, т. е. тех, которые оказались разрешены при параллельной ориентации полей $F(t) \parallel H$ [1].

Примером такого перехода будет служить переход в основную подзону Ландау с $N=m=0$, вычисляемый с помощью функции

$$\Phi_{00}(0, t; q) = \frac{1}{2\pi a_H} \exp \left\{ -\frac{\Omega_c \Omega_R}{2\omega_0^2 F_0 F_1} (F_0^2 + F_1^2) - i \frac{\varepsilon}{\hbar} t \right\} f(t) \varphi(t), \quad (11)$$

где

$$\varepsilon = \varepsilon_{\perp 0, 0} + \frac{e^2 (F_0^2 + F_1^2)}{4\mu \omega_0^2} + \frac{\hbar^2 q^2}{2\mu},$$

$$f(t) = \exp \left\{ i \frac{\Omega_R F^2}{4\omega_0 F_0 F_1} \sin 2\omega_1 t - \frac{\Omega_c \Omega_R F^2}{2\omega_0^2 F_0 F_1} \cos 2\omega_1 t \right\}, \quad (12)$$

$$\varphi(t) = \exp \left\{ -i \frac{\Omega_R}{\Omega} \sin \Omega t - \frac{\Omega_c \Omega_R}{\omega_0^2} \cos \Omega t \right\}, \quad (13)$$

$$F = F_0 + F_1.$$

Подставляя выражения (11)–(13) в формулу для мощности (3), выделил периодически зависящие от времени сомножители и разложим их в гармонические ряды

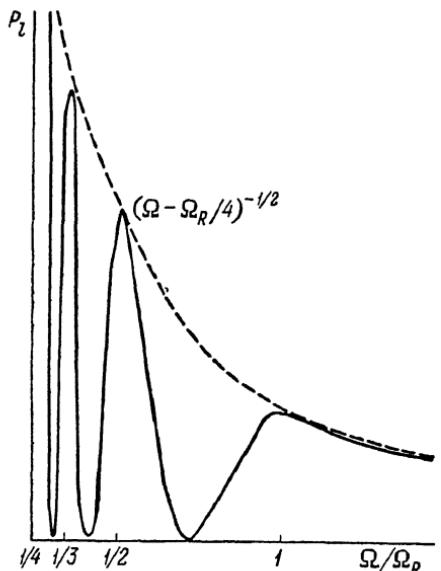
$$\cos \omega_1 t f^*(\tau) = \sum_l a_l e^{-il\omega_1 \tau}, \quad (14)$$

$$\varphi^*(\tau) = \sum_s \Lambda_s e^{is\zeta\tau}, \quad (15)$$

$$f(\tau) = \sum_v b_v e^{iv\omega_1 \tau}. \quad (16)$$

Использование разложений (14)–(16) позволяет выполнить в формуле (3) интегрирование и усреднение по времени в явном виде и выразить поглощаемую мощность P (3) через сумму произведений коэффициентов Фурье $a_l b_v | \Lambda_s |$

Будем в дальнейшем пренебрегать произведениями параметров (Ω_R/ω_j)



$\times (\Omega^c/\omega_j)$ (10), считая их величинами более высокого порядка малости. Коэффициент Λ_s может быть вычислен точно при любых значениях s и выражен через функцию Бесселя. Что касается коэффициентов a_l и b_v , то они могут быть найдены приближенно методом перевала, в котором большими параметрами считаются числа l и v . В многофотонном пределе, означающем большее превышение времени межзонного туннелирования в поле F по сравнению с периодом его изменения $2\pi/\omega_0$, когда введенный в работе Келдыша [6] параметр γ удовлетворяет условию

$$\gamma^2 = \frac{2\mu\delta_g\omega_0^2}{e^2 F^2} \gg 1, \quad (17)$$

Качественная зависимость мощности l -фотонного поглощения $P_l(\Omega)$ (18) от относительной расстройки Ω/Ω_R при $\Omega \geq \Omega_R/4$ и нечетном l .

оказывается, что $b_v \propto \gamma^{-v}$. Тогда из (14) и (16) очевидно, что $a_{l+2} = b_{l-1}^*$. В результате формула (3) для P приобретает вид

$$P \propto \sum_{l,s} |a_l|^2 |\Lambda_s|^2 \int d\zeta d\Omega (\zeta - l\hbar\omega_1 + s\hbar\Omega).$$

Используя явный вид для коэффициентов a_l [7] и Λ_s , получим окончательное выражение для поглощаемой мощности зондирующей волны $P = \sum_l P_l$:

$$P_l(\Omega) = l\hbar\omega_0 \frac{F_1 |p_{ehx}|^2 (2\mu)^{3/2} \hbar\omega_0^3}{(F_1 + F_0) 2\pi^2 a_H^2 m_0^2 \delta_g^{3/2}} A_l \sin^2 \frac{l}{2} \pi \times \\ \times \left(1 - 2l \frac{\Omega_c}{\omega_0} \exp(-1)\right) (4\gamma^2)^{-l} \sum_s J_s^2 \left(\frac{\Omega_R}{\Omega}\right) \Delta_s^{-1/2}. \quad (18)$$

В этой формуле P_l — мощность l -фотонного поглощения при переходе в основную подзону Ландау с границей $\mathcal{E}_{10,0}$, $J_s(x)$ — функция Бесселя,

$$A_l \propto l^{-1} \exp(l), \quad \Delta_s = \delta_g^{-1} \left[l\hbar\omega_1 - s\hbar\Omega - \mathcal{E}_{10,0} - \frac{e^2 (F_0^2 + F_1^2)}{4\mu\omega_0^2} \right].$$

Выражение (18) позволяет сделать выводы об изменении спектра многофотонного магнитопоглощения компоненты сильной бигармонической волны

и переходе от продольной поляризации световых волн ($F_{0,1} \parallel H$) к поперечной ($F_0, 1 \perp H$). Четно-фотонные переходы с вероятностью $\sim H \Delta_s^{1/2}$ исчезают. Значительную интенсивность $\sim H (1 - \sim \Omega_c / \omega_0)$ сохраняют только переходы с нечетным полным числом фотонов l . Их интенсивность при изменении поляризации зависит на относительную величину $\Delta P_l / P_l \simeq \Omega_c / \omega_0$. При условиях опыта, приведенных после формулы (10), такое изменение составит 12 %. Зависимость углащаемой мощности P_l от расстройки Ω определяется функциями Бесселя, быстро осциллирующими с малым периодом $\sim \Omega_R \ll \omega_{0,1}$ и плавно меняющимися дикалами $\Delta_s^{-1/2}$, модулирующими эти осцилляции.

В мощность P_l дают вклад слагаемые лишь с теми значениями s и при таких асстройках Ω , которые обеспечивают выполнение условия $\Delta_s > 0$. На рисунке приведена зависимость $P_l(\Omega)$ при условии

$$l\hbar\omega_0 - \mathcal{E}_{\perp 00} - \frac{e^2 (F_0 + F_1)^2}{4\mu\omega_0^2} = -\frac{l\hbar\Omega_R}{s_0}$$

и $s_0 = 4$.

В скрещенных полях становятся возможными переходы с $m \neq 0$. Однако следствие условий (10) их интенсивности значительно меньше (18). Переходы $m \neq 0$ возможны лишь для нечетных значений $|l + m|$.

Список литературы

- [1] Монозон Б. С. // ФТТ. 1989. Т. 31. В. 10. С. 92—98.
- [2] Монозон Б. С., Игнатьева Л. А. // ЖЭТФ. 1985. Т. 88. В. 2. С. 593—603.
- [3] Монозон Б. С. // ФТТ. 1989. Т. 31. В. 5. С. 220—225.
- [4] Elliott R. J. // Phys. Rev. 1957. V. 108. N 3. P. 1384—1389.
- [5] Базы А. И., Зельдович Я. Б., Переломов А. М. Рассеяние, реакции и распады в нерелятивистской квантовой механике. М., 1971. 544 с.
- [6] Келдыш Л. В. // ЖЭТФ. 1964. Т. 47. В. 5. С. 1945—1956.
- [7] Weiler M. H., Reine M., Lax B. // Phys. Rev. 1968. V. 171. N 3. P. 349—958.

Санкт-Петербургский кораблестроительный институт

Получена 26.06.1990
Принята к печати 6.07.1990