

УДК 539.293 : 538.569  
 © 1991

## ПАРАМЕТРИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ ВОЛНЫ НА ПЛАЗМЕННЫЕ КОЛЕБАНИЯ В ДВУМЕРНОМ ЭЛЕКТРОННОМ ГАЗЕ

Э. М. Энштейн

Рассматривается влияние сильной электромагнитной волны (ЭМВ) на плазменные колебания двумерного электронного газа (2МЭГ), помещенного в (трехмерную) диэлектрическую среду. ЭМВ распространяется в направлении, перпендикулярном плоскости 2МЭГ, так что электрическое поле ЭМВ параллельно плоскости 2МЭГ. В отсутствие дисперсии ЭМВ не оказывает влияния на плазменные колебания; если же среда диспергирующая, то возникает параметрическая связь между различными временными Фурье-гармониками самосогласованного поля в 2МЭГ. Это приводит к перенормировке плазменной частоты, причем перенормированная частота зависит от амплитуды ЭМВ осцилляционным образом, а также к возможности параметрической неустойчивости. Вычислен инкремент неустойчивости.

Параметрическому воздействию электромагнитной волны (ЭМВ) на спектры возбуждений плазмы и твердых тел посвящена обширная литература (см. монографии [1-3]). Воздействие на плазменные колебания электронного газа имеет место, когда помимо электронной компоненты имеется какая-то другая подсистема с иными параметрами взаимодействия с ЭМВ (в качестве такой подсистемы могут выступать ионная компонента плазмы [1], дырки либо фононы в твердых телах [2, 3]) или же сама электронная подсистема неоднородна по таким параметрам (примером может служить полупроводник с непараболическим законом дисперсии носителей [2] либо пространственно-неоднородный полупроводник).

Сказанное относится и к двумерному электронному газу (2МЭГ), но в этом случае появляются дополнительные возможности: так, в [4] было рассмотрено параметрическое возбуждение плазмонов ЭМВ в двух взаимодействующих 2МЭГ, расположенных в параллельных плоскостях.

В настоящей работе рассматривается параметрическое воздействие ЭМВ на плазменные колебания 2МЭГ, помещенного в (трехмерную) диспергирующую среду.

Пусть 2МЭГ занимает плоскость  $z=0$ , ЭМВ частоты  $\Omega$  распространяется вдоль оси  $z$ , так что вектор электрического поля ЭМВ параллелен плоскости 2МЭГ. Диэлектрическая проницаемость трехмерной среды при  $z \geq 0$  равна соответственно  $\epsilon_{\pm}(\omega)$ .

Распределение потенциала в присутствии ЭМВ описывается уравнением Лапласа, которое после Фурье-преобразования по  $x, y$  принимает вид

$$\frac{\partial^2 \varphi_{\pm}(\mathbf{q}, z, t)}{\partial z^2} - q^2 \varphi_{\pm}(\mathbf{q}, z, t) = 0, \quad z \geq 0 \quad (1)$$

с граничными условиями

$$\varphi_{\pm}(\mathbf{q}, \pm \infty, t) = 0, \quad \varphi_{+}(\mathbf{q}, 0, t) = \varphi_{-}(\mathbf{q}, 0, t) \equiv \varphi(\mathbf{q}, 0, t), \quad (2)$$

$$\left[ \epsilon_{+}(\omega) \frac{\partial \varphi_{+}}{\partial z} - \epsilon_{-}(\omega) \frac{\partial \varphi_{-}}{\partial z} \right]_{z=0} = -4\pi e \sum_{\mathbf{p}} \langle a_{\mathbf{p}-\mathbf{q}}^{+} a_{\mathbf{p}} \rangle. \quad (3)$$

Здесь  $\varphi_{\pm}(\mathbf{q}, z, t)$  — Фурье-трансформанта (по координатам  $x, y$ ) самосогласованного потенциала при  $z \geq 0$ ;  $\mathbf{q}$  — волновой вектор в плоскости 2МЭГ;  $a_p^+, a_p$  — операторы рождения и уничтожения электрона с (двумерным) квазиимпульсом  $\mathbf{p}$  в 2МЭГ; угловые скобки означают усреднение с матрицей плотности, определяемой полным гамильтонианом, учитывающим взаимодействие электронов с ЭМВ [3]; используется система единиц, где  $\hbar=1$ .

Среднее  $\langle a_{\mathbf{p}-\mathbf{q}}^+ a_{\mathbf{p}} \rangle$  в приближении случайных фаз описывается уравнением [3]

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial t} + i \left[ \varepsilon_{\mathbf{p}} - \varepsilon_{\mathbf{p}-\mathbf{q}} + \frac{e}{mc} \mathbf{q} \mathbf{A}(\mathbf{0}, t) \right] \right\} \langle a_{\mathbf{p}-\mathbf{q}}^+ a_{\mathbf{p}} \rangle = -ie(n_{\mathbf{p}-\mathbf{q}} - n_{\mathbf{p}}) \varphi(\mathbf{q}, 0, t), \quad (4)$$

где  $\mathbf{A}(\mathbf{r}, t)$  — вектор-потенциал поля ЭМВ,  $n_{\mathbf{p}}$  — числа заполнения электронных состояний 2МЭГ; закон дисперсии электронов предполагается квадратичным,  $\varepsilon_{\mathbf{p}} = \mathbf{p}^2/2m$ .

Подставляя решение уравнения (1) с граничными условиями (2)

$$\varphi_{\pm}(\mathbf{q}, z, t) = B(\mathbf{q}, t) \exp(\mp qz) \quad (5)$$

в (3) и (4), проводя Фурье-преобразование по времени, получаем бесконечную систему уравнений для Фурье-компонент  $B(\mathbf{q}, \omega)$ , определяющую спектр плазменных колебаний 2МЭГ

$$B(\mathbf{q}, \omega) = \sum_{l=-\infty}^{\infty} P_l(\mathbf{q}, \omega) B(\mathbf{q}, \omega + l\Omega), \quad (6)$$

где

$$P_l(\mathbf{q}, \omega) = \frac{2\pi e^2}{q\bar{\varepsilon}(\omega)} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \mathcal{J}_k(\mathbf{a}\mathbf{q}) \mathcal{J}_{k+l}(\mathbf{a}\mathbf{q}) \Pi(\mathbf{q}, \omega - k\Omega), \quad (7)$$

$$\Pi(\mathbf{q}, \omega) = \sum_{\mathbf{p}} \frac{n_{\mathbf{p}+\mathbf{q}} - n_{\mathbf{p}}}{\varepsilon_{\mathbf{p}+\mathbf{q}} - \varepsilon_{\mathbf{p}} - \omega} \quad (8)$$

— двумерный поляризационный оператор [5],  $\mathcal{J}_k$  — функция Бесселя действительного аргумента,  $\mathbf{a} = e\mathbf{E}_0/m\Omega^2$  — амплитуда колебаний электрона в поле ЭМВ,  $\mathbf{E}_0$  — амплитуда электрического поля ЭМВ,  $\bar{\varepsilon}(\omega) = [\varepsilon_+(\omega) + \varepsilon_-(\omega)]/2$ .

В отсутствие дисперсии, когда диэлектрические проницаемости  $\varepsilon_{\pm}$  не зависят от  $\omega$  (или в более экзотическом случае, когда  $\varepsilon_+$  и  $\varepsilon_-$  в отдельности зависят от  $\omega$ , но в их полусумме  $\bar{\varepsilon}$  эта зависимость взаимно компенсируется), ЭМВ не влияет на спектр плазмонов. Действительно, заменяя в (6)  $\omega$  на  $\omega + n\Omega$  ( $n$  — целое число), умножая на  $\mathcal{J}_n(\mathbf{a}\mathbf{q})$  и суммируя по  $n$  от  $-\infty$  до  $+\infty$ , получаем дисперсионное уравнение для плазмонов в 2МЭГ в отсутствие ЭМВ [5]

$$1 - \frac{2\pi e^2}{\bar{\varepsilon}q} \Pi(\mathbf{q}, \omega) = 0. \quad (9)$$

В общем случае, когда  $\bar{\varepsilon}$  зависит от  $\omega$ , получить точное решение системы (6) в замкнутом виде не удастся. Рассмотрим случай, когда частота ЭМВ  $\Omega$  велика по сравнению с собственными частотами рассматриваемой системы в отсутствие ЭМВ (эти частоты определяются уравнениями вида (9), где  $\bar{\varepsilon}$  зависит от  $\omega$ ). Поскольку при больших  $\omega$   $\Pi(\mathbf{q}, \omega) \sim \omega^{-2}$ , в сумме по  $k$  в (7) можно оставить лишь член с  $k=0$ . После несложных преобразований получаем дисперсионное уравнение

$$\bar{\varepsilon}(\omega) = \frac{2\pi e^2}{q} \Pi(\mathbf{q}, \omega) \mathcal{J}_0^2(\mathbf{a}\mathbf{q}). \quad (10)$$

В случае длинных волн имеем [6]

$$\Pi(\mathbf{q}, \omega) = N_{\mathbf{q}} q^2 / m\omega^2, \quad (11)$$

где  $N_s$  — плотность 2МЭГ. Если 2МЭГ погружен в однородный ионный диэлектрик, то

$$\varepsilon(\omega) = \varepsilon_\infty \frac{\omega^2 - \omega_l^2}{\omega^2 - \omega_z^2}, \quad (12)$$

где  $\omega_l$ ,  $\omega_z$  — частоты продольных и поперечных оптических фононов;  $\varepsilon_\infty$  — оптическая диэлектрическая проницаемость.

Подставляя (11) и (12) в (10) и решая полученное дисперсионное уравнение, найдем

$$\omega_\pm = \left[ \frac{1}{2} (\omega_l^2 + \omega_0^2) \pm \sqrt{\frac{1}{4} (\omega_l^2 + \omega_0^2)^2 - \omega_l^2 \omega_0^2} \right]^{1/2}, \quad (13)$$

где  $\omega_0 = \omega_s | \mathcal{J}_0(\mathbf{aq}) |$ ,  $\omega_s = (2\pi e^2 N_s q / \varepsilon_\infty m)^{1/2}$  — плазменная частота 2МЭГ. Таким образом, влияние ЭМВ в данном случае сводится к перенормировке плазменной частоты  $\omega_s \rightarrow \omega_0$ . Заметим, что  $\omega_0$  зависит от  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{q}$  осцилляционным образом.

Рассмотрим теперь случай параметрического резонанса, когда  $n\Omega \approx 2\bar{\omega}$ ;  $\bar{\omega}$  — корень уравнения

$$1 - P_0(\mathbf{q}, \omega) = 0,$$

$n$  — целое число. Дисперсионное уравнение в этом случае приобретает вид [3]

$$[1 - P_0(\mathbf{q}, \omega)][1 - P_0(\mathbf{q}, \omega - n\Omega)] = P_{-n}(\mathbf{q}, \omega) P_n(\mathbf{q}, \omega - n\Omega). \quad (14)$$

Положим  $\omega = \bar{\omega} + \Delta$ ,  $n\Omega - 2\bar{\omega} = 2\delta$  ( $|\Delta|$ ,  $|\delta| \ll \bar{\omega}$ ). Подставляя в (14), получаем в низшем приближении

$$\Delta = \delta \pm \sqrt{\delta^2 - (-1)^n \left[ \frac{P_{-n}(\bar{\omega})}{P_0'(\bar{\omega})} \right]^2}. \quad (15)$$

Условием параметрической неустойчивости является отрицательность подкоренного выражения. Видно, что параметрическое возбуждение возможно лишь при четных  $n$ .

В случае не очень интенсивной накачки ( $|\mathbf{aq}| \ll 1$ ) частота  $\bar{\omega}$  совпадает с (13) в отсутствие перенормировки плазменной частоты ( $\omega_0 \rightarrow \omega_s$ ). Наибольший эффект получается при  $n=2$  (т. е. при  $\Omega \approx \omega_s$ ).

Максимальная величина инкремента параметрической неустойчивости, соответствующая точному резонансу ( $\delta=0$ ), равна

$$\gamma_{\text{макс}} = \left| \frac{P_{-2}(\bar{\omega})}{P_0'(\bar{\omega})} \right| = \frac{1}{4} (\mathbf{aq})^2 (qr_B)^{-1} \frac{\bar{\omega}^3 (\bar{\omega}^2 - \omega_l^2)}{\bar{\omega}^4 - \omega_z^2 \omega_l^2}, \quad (16)$$

где  $r_B = \varepsilon_\infty / (e^2 m)$  — эффективный боровский радиус.

Сделаем численные оценки. При  $E_0 \sim 10^3$  В/см,  $q \sim 10^5$  см<sup>-1</sup>,  $\bar{\omega} \sim \omega_s \sim \Omega \sim 10^{13}$  с<sup>-1</sup> получаем  $\gamma_{\text{макс}} \sim 10^{10}$  с<sup>-1</sup>. Тот же порядок величины имеет ширина области расстройки  $\delta_{\text{макс}}$ , в которой возможна параметрическая неустойчивость. Для наблюдения осцилляционного поведения частоты (см. (13)) требуется существенно большая амплитуда ЭМВ,  $E_0 \sim 10^6$  В/см при  $\Omega \sim 10^{14}$  с<sup>-1</sup>.

#### С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Силян В. П. Параметрическое воздействие излучения большой мощности на плазму. М., 1973. 288 с.
- [2] Во Хонг Ань. Теория параметрического воздействия электромагнитного излучения большой мощности на твердое тело. М., 1985. 200 с.
- [3] Эпштейн Э. М., Шмелев Г. М., Цуркан Г. И. Фотостимулированные процессы в полупроводниках. Кишинев, 1987. 168 с.
- [4] Epshtein E. M., Shmelev G. M. // Phys. Stat. Sol. (b). 1990. V. 160. N 1. P. 179—184.
- [5] Андо Т., Фаулер А., Стерн Ф. Электронные свойства двумерных систем. М., 1985. 416 с.
- [6] Витлина Р. З., Чаплик А. В. // ЖЭТФ. 1981. Т. 81. № 3. С. 1011—1021.