

© 1990

О ЗАТУХАНИИ ПОВЕРХНОСТНОЙ ВОЛНЫ В ПРОВОДЯЩЕЙ СРЕДЕ

М. Е. Чоговадзе

Рассмотрена зависимость декремента затухания поверхностной волны в проводящей среде от неоднородности среды (концентрации и частоты столкновений носителей заряда). Показано, что определяемая этими факторами часть декремента затухания в металлах всегда меньше той, которая определяется столкновениями заряженных частиц. Указывается на возможность определения характера неоднородности проводящей среды по затуханию поверхностной волны.

1. Как известно [1], в условиях, когда $\varepsilon(\omega) \gg 1$, где $\varepsilon(\omega)$ — диэлектрическая проницаемость однородной плазмы, т. е. при $\omega_{Le} \gg \omega$; ν_e , в плазме с резкой границей могут распространяться поверхностные электромагнитные волны, частотный спектр и пространственный декремент которых определяется выражениями

$$\omega = k_2 c, \quad \text{Im } k_2 = \delta_1 = \omega^2 \nu_e / 2c \omega_{Le}. \quad (1)$$

Здесь $\omega_{Le} = \sqrt{4\pi^2 n_0 / m_e}$ — ленгмюровская частота электронов с концентрацией $n_0 = \text{const}$; m_e — масса электрона; c — скорость света в вакууме; ν_e — частота столкновений электронов. Как было показано в работе [2], при выполнении условия

$$\omega_{Le} (v_0^2 / c^2) < \nu_e < \omega_{Le} (v_0 / c), \quad (2)$$

где v_0 — скорость хаотического движения электронов, $v_0 = v_{Te}$ в случае невырожденной плазмы, $v_0 = v_{Fe}$, если плазма носителей вырождена, для поверхностных волн имеется частотная щель, в которой они испытывают дебаевскую экранировку. Ширина частотной щели определяется условием

$$\omega^* = c^2 \nu_e^3 / v_0^2 \omega_{Le}^2 < \omega < \omega_{Le} (v_0 / c) \quad (3)$$

и для некоторых металлов (например, для серебра и золота) может быть довольно значительной [2].

Глубина проникновения в среду поверхностной волны Δ зависит от параметров среды

$$\Delta = \frac{c}{\text{Re} \sqrt{k_2^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon(\omega)}} \approx \frac{c}{\omega \text{Re} \sqrt{|\varepsilon(\omega)|}} = \begin{cases} c / \omega_{Le}, & \omega \gg \nu_e, \\ (c / \omega_{Le}) \sqrt{\nu_e / \omega}, & \omega \ll \nu_e. \end{cases} \quad (4)$$

Выражения (1), (4) получены в предположении, что плазма однородная, а частота столкновений электронов ν_e постоянная величина. На самом деле частота столкновений изменяется при удалении от поверхности раздела двух сред, т. е. $\nu_e = \nu_e(x)$. Учет этого обстоятельства естественно приведет к изменению выражения для декремента затухания (1). Кроме того, обычно между различными средами имеется переходной слой, в котором концентрация плазмы неоднородна, $n = n(x)$. Поэтому в переходной области всегда найдется точка x_0 , в которой ленгмюровская частота

электронов $\omega_{Le}(x_0) = \sqrt{4\pi e^2 n(x_0)}/m_e$ оказывается равной частоте поверхностной волны в однородной плазме $\omega \ll \omega_{Le}/\sqrt{2}$. Из-за этого обстоятельства часть энергии поверхностной волны будет перекачиваться в энергию локализованной объемной ленгмюровской волны — происходит так называемое резонансное поглощение поверхностной волны [3]. В результате к декременту затухания δ_1 появится поправка, обусловленная таким поглощением.

Представляют интерес определение поправок к декременту затухания δ_1 поверхностной волны, вызванных непостоянством частоты столкновений электронов $\nu_e(x)$ и неоднородностью плазмы $n(x)$, и сравнение их между собой и с величиной δ_1 .

2. В начале рассмотрим случай, когда $\nu_e = \nu_e(x)$, считая $n_0 = \text{const}$, т. е.

$$\epsilon(\omega, x) = 1 - \omega_{Le}^2/\omega[\omega + i\nu_e(x)]. \quad (5)$$

Плазма занимает полупространство $x > 0$, а вакуум $x < 0$. Считаем, что

$$\mathbf{E} = E(x)e^{-i\omega t + ik_z z}, \quad \mathbf{B} = B(x)e^{-i\omega t + ik_z z}.$$

Учитывая, что $\omega = k_z c$, а $|\epsilon| \gg 1$, из уравнений Максвелла в среде легко получаем уравнение

$$\frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{1}{\epsilon(\omega, x)} \frac{\partial}{\partial x} D_x \right] + \frac{\omega^2}{c^2} D_x = 0, \quad (6)$$

где $D_x = \epsilon(\omega, x) E_x$. Решение этого уравнения в области вакуума ($x < 0$), где $\epsilon = 1$, имеет вид

$$D_{1x} = C_1 e^{\sqrt{k_z^2 - \omega^2/c^2} x}. \quad (7)$$

В плазменной же среде решение уравнения (6) будем искать в виде экспоненты

$$D_{2x} = C e^{\Psi(x)}, \quad (8)$$

где $\Psi(x)$ — эйконал. Подставляя (8) в преобразованное уравнение (6), для $\Psi(x)$ получаем

$$\left(\frac{\partial \Psi(x)}{\partial x} \right)^2 + \frac{\omega^2}{c^2} \epsilon(\omega, x) + \frac{\partial^2 \Psi(x)}{\partial x^2} - \frac{\partial [\ln \epsilon(\omega, x)]}{\partial x} \frac{\partial \Psi(x)}{\partial x} = 0. \quad (9)$$

Так как $|\epsilon| \gg 1$, решение этого уравнения можно искать в приближении геометрической оптики, разлагая

$$\Psi = \Psi_0 + \Psi_1 + \dots \quad (10)$$

Ограничиваясь двумя первыми членами разложения Ψ и учитывая, что в уравнении (9) главными являются два первых слагаемых, окончательно для электрической индукции в среде имеем

$$D_{2x} = C_2 [\epsilon(\omega, x)]^{1/4} \exp \left\{ - \int_0^x \sqrt{-\frac{\omega^2}{c^2} \epsilon(\omega, x)} dx \right\}. \quad (11)$$

Граничные условия, получаемые интегрированием уравнения (6) по тонкому переходному слою, имеют вид

$$\{D_x\}_{x=0} = \left\{ \frac{1}{\epsilon(\omega, x)} \frac{\partial}{\partial x} D_x \right\}_{x=0} = 0. \quad (12)$$

Подставляя в этих граничные условия D_{1x} и D_{2x} , определяемые выражениями (7) и (11), находим дисперсионное уравнение для поверхностных волн

$$\epsilon_0 \sqrt{k_z^2 - \frac{\omega^2}{c^2}} + \sqrt{-\frac{\omega^2}{c^2} \epsilon_0} - \frac{1}{4} \frac{\epsilon'_0}{\epsilon_0} = 0, \quad (13)$$

где

$$\varepsilon_0 = \varepsilon(\omega, x)|_{x=0}, \quad \varepsilon'_0 = \left[\frac{\partial \varepsilon(\omega, x)}{\partial x} \right]_{x=0},$$

$\varepsilon(\omega, x)$ определяется формулой (5), причем $\varepsilon_0 < 0$.

Уравнение (13) имеет решение, уточняющее (1)

$$\omega \approx k_x c, \quad \text{Im } k_x = \text{Im} \left\{ -\frac{\omega}{2c} \frac{1}{\varepsilon_0} - \frac{1}{4} \frac{\varepsilon'_0}{\varepsilon_0} \sqrt{-\varepsilon_0} \right\}. \quad (14)$$

Подставляя сюда явные выражения для ε_0 и ε'_0 из (5), окончательно получим

$$\text{Im } k_x = \delta_1 + \delta_2 = \omega^2 v_{e0} / 2c \omega_{Le}^2 + \begin{cases} \frac{1}{4} \frac{v_{e0}' \omega^2}{\omega_{Le}^3}, & \omega_{Le} > \omega > v_e, \\ \frac{1}{4\sqrt{2}} \frac{\omega^2 v_{e0}'}{\omega_{Le}^3} \sqrt{\frac{v_{e0}'}{\omega}}, & \omega < \omega^* < v_e, \end{cases} \quad (15)$$

где

$$v_{e0}' = (\partial v_e(x) / \partial x)_{x=0}.$$

Таким образом, при $v_e = \text{const}$ поглощение одинаково в области как нормального ($\omega < \omega^*$), так и инерционного ($\omega_{Le}(v_e/c) < \omega < \omega_{Le}/\sqrt{2}$) скин-эффекта. Если же $v_e = v_e(x)$, то появляется дополнительное поглощение, различное в этих областях. Заметим также, что экспериментальное измерение поглощения поверхностной волны в среде позволяет с помощью формулы (15) определить производную частоты столкновений.

3. Поправка к декременту затухания (1) возникает и при учете неоднородности плотности плазмы. Для определения этой поправки рассмотрим случай размытой границы между плазмой и вакуумом, когда имеется переходной слой, в котором плотность плазмы неоднородна и в котором найдется точка, где $\text{Re } \varepsilon(\omega, x_0) = 0$. В этом случае в формуле (5) считаем $\omega_{Le}^2 = 4\pi^2 n(x)/m_e$, а $v_e = \text{const}$. В точке $x = x_0$ (при $v_e \ll \omega_{Le}(x_0)$) $\omega \approx \omega_{Le}(x_0)$. Из уравнений Максвелла в среде легко получить следующее уравнение для B_y :

$$\frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{1}{\varepsilon(\omega, x)} \frac{\partial B_y}{\partial x} \right] - \left[\frac{k_x^2 - (\omega^2/c^2) \varepsilon(\omega, x)}{\varepsilon(\omega, x)} \right] B_y = 0. \quad (16)$$

Решения уравнения (16) вдали от границы (в области однородности среды) будем искать в виде поверхностных волн

$$B_{1y} = C_1 e^{-\sqrt{k_x^2 - (\omega^2/c^2) \varepsilon} x} \quad (x > 0, \text{ плазма}),$$

$$B_{2y} = C_2 e^{\sqrt{k_x^2 - (\omega^2/c^2) \varepsilon} x} \quad (x < 0, \text{ вакуум}). \quad (17)$$

Эти решения должны удовлетворять граничным условиям, которые получаются из (16) путем интегрирования этого уравнения по переходному пограничному слою

$$\{B_y\}_{x=0} = 0, \quad \left\{ \frac{1}{\varepsilon(\omega, x)} \frac{\partial B_y}{\partial x} \right\}_{x=0} = -i\pi k_x^2 \frac{B_y(x_0)}{|d\varepsilon(\omega, x)/dx|_{x=x_0}}, \quad (18)$$

где символ $\{ \}_{x=0}$ означает скачок величины при $x=0$.

Подставляя (17) в граничные условия (18), получим дисперсионное уравнение (ср. с [3])

$$\varepsilon_0 \sqrt{k_x^2 - \frac{\omega^2}{c^2}} + \sqrt{k_x^2 - \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon_0} = i\pi k_x^2 \varepsilon_0 \eta. \quad (19)$$

Здесь $\eta = |d\varepsilon(\omega, x)/dx|_{x=x_0}^{-1}$, ε_0 — диэлектрическая проницаемость (5) в области однородности плазменной среды.

Из уравнения (19) находим искомую поправку к декременту затухания (1), вызванного резонансным поглощением поверхностных волн в точке $x=x_0$

$$\delta_3 = \text{Im } k_z = \frac{\pi \eta | \epsilon_0 | \sqrt{k_z^2 - (\omega^2/c^2) \epsilon_0}}{\epsilon_0^2 - 1} k_z. \quad (20)$$

Это поглощение обусловлено резонансной трансформацией поверхностной волны в точке $x=x_0$ в локальную плазменную волну [3].

Легко видеть, что резонансным затуханием поверхностных волн можно пренебречь по сравнению с затуханием, вызванным столкновениями, если

$$\frac{\delta_3}{\delta_1} = \frac{2\pi\eta | \epsilon_0 | \sqrt{k_z^2 - (\omega^2/c^2) \epsilon_0} \epsilon_0 \omega_{Le}^2}{| \epsilon_0^2 - 1 | \nu_e \omega} < 1. \quad (21)$$

Величину η приближенно можно оценить как $\eta = |d\epsilon/dx|_{x=x_0}^{-1} \approx x_0 / | \epsilon_0 |$. Кроме того, так как в однородной проводящей плазменной среде $| \epsilon_0 | \gg 1$, то $\sqrt{k_z^2 - (\omega^2/c^2) \epsilon_0} \approx (\omega/c) \sqrt{| \epsilon_0 |}$, а $| \epsilon_0 | \approx \omega_{Le}^2 / \omega^2 \approx \omega_{Le}^2 / k_z^2 c^2$. Тогда неравенство (21) запишется в виде

$$x_0 | k_z^3 | < \omega_{Le} \nu_e / 2\pi c^2. \quad (22)$$

Подставляя значения ω_{Le} , ν_e [4] и допустимые значения волнового вектора k_z [2], можно убедиться, что в условиях существования частотной щели в спектре поверхностной волны, т. е. при выполнении неравенств (2) неравенство (22) выполняется во всей области существования поверхностных волн, т. е. в области частот, соответствующих нормальному и инерционному скин-эффекту. Это означает, что затухание поверхностных волн в металлах, в которых может существовать частотная щель в спектре этих волн, в основном определяется столкновениями заряженных частиц (электронов) при $\nu_e = \text{const}$, а резонансное затухание является малой поправкой. Малой поправкой является также и та часть затухания поверхностных волн, за которую ответственна неоднородность частоты столкновений. Действительно, если в (14) приближенно считать $\epsilon'_0 \approx \epsilon_0 / x_1$, где x_1 размер неоднородности частоты столкновений, который в металлах, как правило, порядка нескольких микрон, то из условия малости второго члена в декременте затухания (14) получим (учитывая, что для металлов $\omega_{Le} \approx 10^{16} \text{ c}^{-1}$) $x_1 > c / 2\omega_{Le} \approx 10^{-6} \text{ см}$, т. е. в металлах затухание поверхностных волн в том случае, когда $\nu_e = \nu_e(x)$, $n = \text{const}$, в основном определяется столкновениями электронов. Притом если $\delta_2 / \delta_3 < 1$, то поправка декремента затухания (1) определяется резонансным затуханием; если же $\delta_2 / \delta_3 > 1$, то вкладом резонансного затухания можно пренебречь по сравнению с вкладом в декремент затухания поверхностной волны, вызванным неоднородностью $\nu_e(x)$.

Используя выражения (15) и (20), а также неравенство (22), получаем, что поправка декремента затухания (1) определяется резонансным затуханием ($\delta_2 / \delta_3 < 1$), если выполняется следующее неравенство:

$$\nu_e^* < \begin{cases} 2\omega_{Le} \nu_e / c, & \omega_{Le} > \omega \gg \nu_e, \\ 2\sqrt{2} \frac{\omega_{Le} \nu_e}{c} \sqrt{\frac{\omega}{\nu_e}} = 2\sqrt{2} \omega_{Le} \sqrt{\frac{\nu_e |k_z|}{c}}, & \omega < \omega^* < \nu_e. \end{cases} \quad (23)$$

В заключение хочу выразить признательность А. А. Рухадзе за обсуждение и поддержку работы.

Список литературы

- [1] Александров А. Ф., Богданкевич Л. С., Рухадзе А. А. Основы электродинамики плазмы. М., 1988. 424 с.
- [2] Рухадзе А. А., Чоговадзе М. Е. // ФТТ. 1990. Т. 32. № 5. С. 1488—1493.
- [3] Кондратенко А. Н. Поверхностные и объемные волны в ограниченной плазме. М., 1985. 207 с.
- [4] Гинабург В. Л., Мотулевич Г. П. // УФН. 1955. Т. 55. С. 469—509.