

УДК 537.311.33

© 1990

ПОГЛОЩЕНИЕ СВЕТА СВОБОДНЫМИ НОСИТЕЛЯМИ В БЕСПШЕЛЕВЫХ ПОЛУПРОВОДНИКАХ (БП) I РОДА

A. D. Маргулис, Вл. А. Маргулис

Теоретически исследовано поглощение ИК излучения свободными носителями в бесщелевом полупроводнике с «ультратрелевитистскими» зонами. Учтено рассеяние электронов на смешанных плазмон-*LO*-фононных модах, а также на стехиометрических дефектах решетки. В этих двух случаях вычислена вещественная часть высокочастотной проводимости σ при $T=0$ и проанализирована ее частотная зависимость. Из расчета следует, что относительный вклад рассмотренных механизмов рассеяния в Ге σ зависит от энергии поглощаемого фотона. В дальней ИК области доминирует поглощение, обусловленное рассеянием электронов на дефектах, в средней — на верхней (плазмоноподобной) гибридной моде. Показано, что на частоте этой моды должна возникать пороговая особенность в поглощении света, проявляющаяся в виде излома на кривой зависимости коэффициента поглощения от частоты.

1. В последнее время значительное внимание уделяется исследованию полупроводниковых твердых растворов на основе соединений $Al^{\text{IV}}B_6^{\text{VI}}$ (типа $Pb_{1-x}Sn_xTe$, $Pb_{1-x}Sn_xSe$), характеризующихся узкой запрещенной зоной ϵ_g . Интенсивное изучение этих полупроводников стимулируется их специфическими свойствами, в частности возможностью плавного управления величиной ϵ_g путем варьирования состава. С точки зрения физики наибольший интерес представляет тот факт, что при определенном значении x (вообще говоря, зависящем от температуры T) ϵ_g обращается в нуль, т. е. реализуется бесщелевое состояние.

Как было показано Диммоком [1], переход в бесщелевое состояние сопровождается существенной перестройкой энергетического спектра носителей заряда $\epsilon(k)$ за счет сильного $k\vec{p}$ -взаимодействия. В рамках модели, учитывающей взаимодействие только двух зон L_b^+ и L_b^- , энергия носителей вблизи экстремумов зон (в пренебрежении анизотропией) становится линейной функцией импульса $\hbar k$; при этом эффективная масса носителей заряда обращается в нуль. После работы Абрикосова и Бенеславского [2], в которой была доказана устойчивость такого спектра относительно кулоновского взаимодействия, модель Диммока стала широко использоваться (см., например, [3–7]) для описания электронных свойств бесщелевых полупроводников с «ультратрелевитистскими» зонами (БП I рода).

Наличие в БП I рода высокой концентрации свободных носителей заряда, обусловленное отклонениями от стехиометрии, делает актуальным исследование поглощения света этими носителями. Такое поглощение происходит, как известно, лишь при взаимодействии носителей с рассеивателями — фононами или другими несовершенствами решетки. Исходя из природы рассматриваемых веществ, следует ожидать, что наиболее существенным окажется поглощение с участием продольных оптических (*LO*) фононов или стехиометрических дефектов. С другой стороны, из-за высокой концентрации носителей частоты *LO*-фононов близки к частотам плазмонов, так что практически всегда происходит гибридизация этих возбуждений с образованием плазмон-фононных мод. Такие моды являются хорошо определенными возбуждениями при всех значениях волнового

вектора, поскольку, как показано в [7], ветвь плазменных колебаний в БП I рода целиком лежит выше порога бесстолкновительного затухания Ландау, а столкновительное затухание плазмонов по крайней мере при $T=0$ мало. Это позволяет предположить, что в области низких температур вклад в поглощение, связанный с рассеянием на гибридных модах, может конкурировать с вкладом от рассеяния на дефектах.

В настоящей работе теоретически исследуется поглощение света свободными носителями в БП I рода, обусловленное указанными выше механизмами. При этом нас будет интересовать квантовая область частот ω , удовлетворяющих условиям

$$T \ll \tau \omega < \varepsilon_F, \quad \omega \gg 1, \quad (1)$$

где T — температура в энергетических единицах, ε_F — энергия Ферми, τ — характерное время релаксации носителей. Для расчета коэффициента поглощения мы используем формализм, развитый в работах [8, 9] (см. также более поздние работы [10, 11]) и основанный на методе функций Грина.

2. Начнем с рассмотрения поглощения света свободными носителями с участием плазмон- LO -фононных мод. В рамках двухзонной изотропной модели Диммока динамика электронов проводимости в БП I рода описывается гамильтонианом $\hat{\mathcal{H}}$, который аналогичен гамильтониану Вейля для безмассовых релятивистских фермионов. Для дальнейшего удобно записать $\hat{\mathcal{H}}$ в импульсном представлении

$$\hat{\mathcal{H}} = \epsilon(\mathbf{k}) \hat{A}(\mathbf{k}), \quad (2)$$

$$\epsilon(\mathbf{k}) = \hbar \mathbf{u} |\mathbf{k}|, \quad \hat{A}(\mathbf{k}) = \frac{1}{2} (1 + \hat{\sigma}_\mathbf{k}), \quad \zeta_\mathbf{k} = \mathbf{k}/|\mathbf{k}|, \quad (3)$$

где u — межзонный матричный элемент скорости, являющийся параметром модели; $\hat{A}(\mathbf{k})$ — оператор проектирования на состояния зоны проводимости; $\hat{\sigma}$ — спиновый оператор Паули.

Гамильтониан электрон-фононной системы с учетом взаимодействия электронов между собой представим в виде

$$H = H_0 + H_{EE} + H_{EL}, \quad (4)$$

где

$$H_0 = H_E + H_L = \sum_{\mathbf{k}} \epsilon_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^\dagger a_{\mathbf{k}} + \sum_{\mathbf{q}} \hbar \omega_{LO} \left(b_{\mathbf{q}}^\dagger b_{\mathbf{q}} + \frac{1}{2} \right), \quad (5)$$

$$H_{EE} = \frac{1}{2} \sum_{\mathbf{k}, \mathbf{k}'} \sum_{\mathbf{q}} V_{\mathbf{q}} a_{\mathbf{k}+\mathbf{q}}^\dagger a_{\mathbf{k}'-\mathbf{q}}^\dagger a_{\mathbf{k}'} a_{\mathbf{k}}, \quad (6)$$

$$H_{EL} = \sum_{\mathbf{k}, \mathbf{q}} (C_{\mathbf{q}} b_{\mathbf{q}} a_{\mathbf{k}+\mathbf{q}}^\dagger a_{\mathbf{k}} + \text{с. с.}). \quad (7)$$

Здесь введены следующие обозначения:

$$V_{\mathbf{q}} = \frac{4\pi e^2}{\varepsilon_{\infty} q^2}, \quad |C_{\mathbf{q}}|^2 = \frac{2\pi \hbar \omega_{LO} e^2}{q^2} \left(\frac{1}{\varepsilon_{\infty}} - \frac{1}{\varepsilon_0} \right), \quad (8)$$

$a_{\mathbf{k}}^\dagger (a_{\mathbf{k}})$, $b_{\mathbf{q}}^\dagger (b_{\mathbf{q}})$ — операторы рождения (уничтожения) электронов и фононов соответственно; ω_{LO} — частота LO -фононов, малой дисперсией которых будем, как обычно, пренебрегать. В (8) ε_0 и ε_{∞} — статическая и высокочастотная диэлектрические проницаемости кристалла, объем кристалла положен равным 1.

Для определения коэффициента поглощения света $K(\omega)$ свободными носителями необходимо вычислить вещественную часть проводимости $\sigma(\omega)$, которая связана с $K(\omega)$ формулой

$$K(\omega) = \frac{4\pi}{c \sqrt{\varepsilon'(\omega)}} \operatorname{Re} \sigma(\omega), \quad (9)$$

справедливой при условии $\epsilon''(\omega) \ll \epsilon'(\omega)$, где ϵ' , ϵ'' — вещественная и мнимая части диэлектрической проницаемости кристалла $\epsilon(\omega)$, содержащей как электронный, так и решеточный вклады. Общее выражение для $\text{Re } \sigma(\omega)$ может быть получено стандартным образом на основе формулы Кубо и в интересующем нас случае имеет вид

$$\text{Re } \sigma(\omega) = \frac{e^2 u^2}{3\omega} \sum_{\mathbf{k}, \mathbf{k}'} \xi_{\mathbf{k}} \xi_{\mathbf{k}'} \text{Im } Q_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}^{(R)}(\omega), \quad (1)$$

где двухчастичная запаздывающая функция Грина $Q_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}^{(R)}(\omega)$ является аналитическим продолжением в верхнюю полуплоскость комплексной

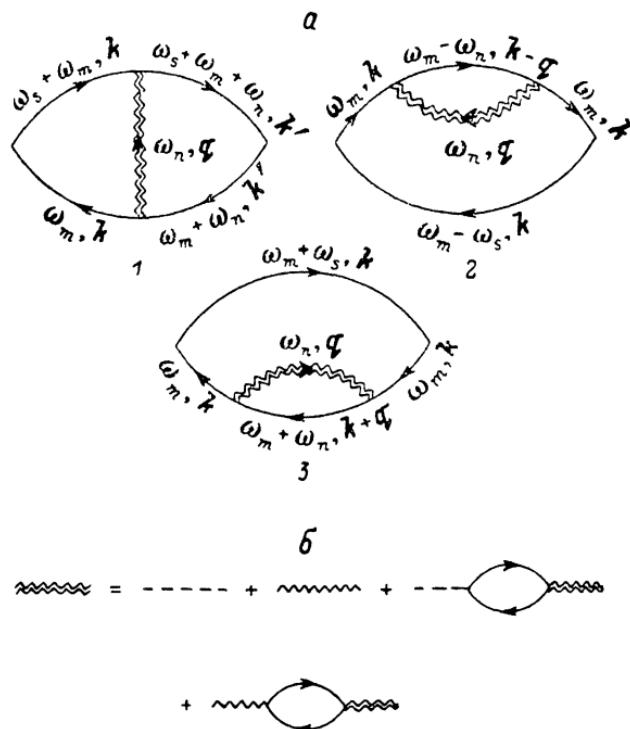


Рис. 1. Диаграммы, определяющие вклад в $\text{Re } \sigma(\omega)$ от рассеяния электронов на плазмон-фононных колебаниях (а), и графическое уравнение для эффективного взаимодействия между электронами (б).

Сплошные линии — электронные G -функции, штриховые — прямое кулоновское взаимодействие $V_{\mathbf{q}}$, ломаные — фрелиховское взаимодействие $|C_{\mathbf{q}}|^2 D(i\omega_n, \mathbf{q})$, двойные ломаные — эффективное взаимодействие $\Gamma(i\omega_n, \mathbf{q})$.

частоты ω температурной функции Грина $\tilde{Q}_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}(i\omega_s)$, определенной на мацубаровских частотах $\omega_s = 2\pi sT/\hbar$

$$\tilde{Q}_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}(i\omega_s) = \frac{1}{2} \int_{-1/T}^{1/T} e^{i\hbar\omega_s \tau} \langle T_{\tau} (e^{H'\tau} a_{\mathbf{k}}^+, a_{\mathbf{k}}, e^{-H'\tau} a_{\mathbf{k}}^+ a_{\mathbf{k}}^-) \rangle d\tau. \quad (11)$$

Здесь T_{τ} — оператор упорядочения по переменной τ , $H' = H - \mu N$ (μ — химический потенциал, N — оператор числа электронов), угловые скобки обозначают усреднение по распределению Гиббса.

Для вычисления функции $\tilde{Q}_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}(i\omega_s)$ в случае рассеяния электронов на плазмон-фононных модах удобно воспользоваться диаграммной техникой [12]. Разлагая выражение (11) в ряд по степеням гамильтониана взаимодействия и предполагая выполненным условие $e^2/\epsilon \omega \hbar u \ll 1$ и второе из неравенств (1), нетрудно убедиться, что в графическом представлении $\tilde{Q}_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}(i\omega_s)$ определяется суммой диаграмм (рис. 1, а). Этим диаграммам соответствуют следующие аналитические выражения:

$$\tilde{Q}_{kk'}^{(1)}(i\omega_s) = T^2 \sum_{\omega_m, \omega_n} \Gamma(i\omega_n, k' - k) \text{Sp}\{\hat{G}(i\omega_m, k) \hat{G}(i\omega_m + i\omega_s, k) \hat{G}(i\omega_m + i\omega_s, k')\} \times \\ \times \hat{G}(i\omega_m + i\omega_n + i\omega_s, k')\}, \quad (12a)$$

$$\tilde{Q}_{kk'}^{(2)}(i\omega_s) = \delta_{kk'} T^2 \sum_q \sum_{\omega_m, \omega_n} \Gamma(i\omega_n, q) \text{Sp}\{[\hat{G}(i\omega_m, k)]^2 \hat{G}(i\omega_m - i\omega_s, k) \times \\ \times \hat{G}(i\omega_m - i\omega_n, k - q)\}, \quad (12b)$$

где невозмущенная температурная функция Грина электронов $\hat{G}(i\omega_m, k)$, отвечающая гамильтониану (2), имеет вид

$$\hat{G}(i\omega_m, k) = [i\hbar\omega_m - (\varepsilon_k - \mu)]^{-1} \hat{\Lambda}(k), \quad (13)$$

а суммирование ведется по фермионным $\omega_m = (2\pi + 1)mT/\hbar$ и бозонным $\omega = 2\pi nT/\hbar$ частотам. Эффективное взаимодействие между электронами $\Gamma(i\omega_n, q)$ в (12) удовлетворяет уравнению, графически представленному на рис. 1, б и аналитически записываемому в виде |

$$\Gamma(i\omega_n, q) = [V_q + |\mathcal{C}_q|^2 D(i\omega_n, q)] [1 + \Pi(i\omega_n, q) \Gamma(i\omega_n, q)], \quad (14)$$

где $D(i\omega_n, q)$ — температурная фононная функция Грина, взятая в нулевом приближении

$$D(i\omega_n, q) = 2\hbar\omega_{L0} [(i\hbar\omega_n)^2 - (\hbar\omega_{L0})^2]^{-1}, \quad (15)$$

$\Pi(i\omega_n, q)$ — неприводимый поляризационный оператор электронов, который в приближении хаотических фаз задается формулой

$$\Pi(i\omega_n, q) = T \sum_{\omega_m} \int \text{Sp} \hat{G}(i\omega_n, k) \hat{G}(i\omega_m + i\omega_s, k + q) \frac{d^3 k}{(2\pi)^3}. \quad (16)$$

В дальнейшем нам понадобятся выражения для запаздывающего эффективного взаимодействия $\Gamma^R(\omega, q)$ и опережающего $\Gamma^A(\omega, q)$, которые легко находятся с помощью (14). Используя (8), (15) и соотношение Лиддена—Сакса—Теллера $\omega_{L0}^2/\omega_{T0}^2 = \epsilon_0/\epsilon_\infty$ (ω_{T0} — частота поперечных оптических фононов), получаем

$$\Gamma^R(\omega, q) = U(\omega, q)/[1 - U(\omega, q) \Pi^R(\omega, q)], \quad (17)$$

где

$$U(\omega, q) = \frac{4\pi e^2}{\epsilon_\infty q^2} \frac{\omega^2 - \omega_{T0}^2}{\omega^2 - \omega_{L0}^2}. \quad (18)$$

Вычисляя шпур в (16) и выполняя затем суммирование по ω_m , находим после аналитического продолжения $\Pi(i\omega_n, q)$ на ось вещественных частот ($i\omega_n \rightarrow \omega + i\eta$) следующее выражение для запаздывающего поляризационного оператора:

$$\Pi^R(\omega, q) = \frac{1}{2} \int \frac{n_k - n_{k+q}}{\hbar\omega + \varepsilon_k - \varepsilon_{k+q} + i\eta} (1 + \zeta_k \zeta_{k+q}) \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} = \\ = \frac{3\epsilon_\infty}{4\pi} \left(\frac{\omega_p}{\epsilon u} \right)^2 \left[1 - \frac{\omega}{2uq} \ln \left| \frac{\omega + uq}{\omega - uq} \right| \right], \quad (19)$$

где

$$\omega_p^2 = \frac{2}{3\pi} \frac{e^2}{\epsilon_\infty \hbar^2 u} \int_0^\infty \left(-\frac{\partial n_k}{\partial \varepsilon_k} \right) \varepsilon_k^2 d\varepsilon_k \quad (20)$$

— квадрат предельной (при $q=0$) частоты плазмонов в БП I рода [7], n_k — фермиевская функция распределения электронов с энергией ε_k . Отметим, что полученная формула для $\Pi^R(\omega, q)$ справедлива в области

частот $\omega > qu$, в которой мнимая часть интеграла в (19) равна нулю, следовательно, затухание Ландау плазмонов отсутствует.

Подставляя (19) в (17), находим, что в случае длинных волн ($qu \ll \omega$) функция $\Gamma^R(\omega, q)$ имеет полюсы при значениях ω , равных

$$\omega_{\pm}(q) = \omega_{\pm}(0) \left[1 + \frac{3}{10} \frac{\omega_{\pm}^2(0) - \omega_{T0}^2}{\omega_{\pm}^2(0) - \omega_{\mp}^2(0)} \frac{n^2 q^2}{\omega_{\mp}^2(0)} \right], \quad (21)$$

где

$$\omega_{\pm}(0) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[(\omega_p^2 + \omega_{L0}^2) \pm \sqrt{(\omega_p^2 + \omega_{L0}^2)^2 - 4\omega_p^2\omega_{T0}^2} \right]^{1/2}. \quad (22)$$

Выражение (21) представляет собой дисперсионное соотношение для связанных плазмон-LO-фононных колебаний. Используя (17) и (18), нетрудно убедиться, что функция $\Gamma^R(\omega, q)$ вблизи полюсов $\omega_{\pm}(q)$ может быть записана в виде

$$\Gamma^R(\omega, q) = \frac{4\pi e^2}{\epsilon_{\infty} q^2} \frac{\omega^2 (\omega^2 - \omega_{T0}^2)}{[(\omega + i\eta)^2 - \omega_{+}^2(q)][(\omega + i\eta)^2 - \omega_{-}^2(q)]}, \quad (23)$$

позволяющим интерпретировать ее как запаздывающий пропагатор плазмон-фононных мод. Выражение для $\Gamma^A(\omega, q)$ в том же приближении отличается от (23) лишь знаком малой мнимой добавки.

Подставляя в (12) функции Грина в форме (13) и вычисляя шпуры по спиновым переменным, после несложных преобразований и суммирования по ω_n получаем

$$\sum_{\mathbf{k}, \mathbf{k}'} \zeta_{\mathbf{k}} \zeta_{\mathbf{k}'} \tilde{Q}_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}(i\omega_s) = \sum_{\mathbf{k}, \mathbf{k}'} \zeta_{\mathbf{k}} \zeta_{\mathbf{k}'} \sum_{a=1}^3 \tilde{Q}_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}^{(a)}(i\omega_s) = T(i\hbar\omega_s)^{-2} \sum_{\mathbf{k}, \mathbf{q}} (1 - \zeta_{\mathbf{k}} \zeta_{\mathbf{k}+\mathbf{q}})(n_{\mathbf{k}} - n_{\mathbf{k}+\mathbf{q}}) \times$$

$$\times \sum_{\omega_n} \Gamma(i\omega_n, q) [(i\hbar\omega_n + i\hbar\omega_s + \epsilon_{\mathbf{k}} - \epsilon_{\mathbf{k}+\mathbf{q}})^{-1} - (i\hbar\omega_n + \epsilon_{\mathbf{k}} - \epsilon_{\mathbf{k}+\mathbf{q}})^{-1}]. \quad (24)$$

В дальнейшем при вычислении $\text{Re } \sigma(\omega)$ необходимо учитывать лишь первый член в квадратной скобке в (24), поскольку вклад в $\sum_{\mathbf{k}, \mathbf{k}'} \zeta_{\mathbf{k}} \zeta_{\mathbf{k}'} Q_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}^R(\omega)$, обусловленный вторым членом, является чисто вещественным. Оставшуюся в (24) сумму по ω_n преобразуем, следуя приему Переля и Элиашберга [8], в интеграл по вещественной оси частот, который нетрудно вычислить, используя выражение для $\Gamma^{R(A)}(\omega, q)$ в приближении «плазмон-фононного полюса» (см. формулу (23)). Подставляя результат вычисления в (24) и выполняя затем обычным образом аналитическое продолжение по частоте ω , в верхнюю полуплоскость, получаем с учетом (10) окончательное выражение для $\text{Re } \sigma(\omega)$

$$\text{Re } \sigma(\omega) = \text{Re } \sigma^+(\omega) + \text{Re } \sigma^-(\omega), \quad (25)$$

$$\text{Re } \sigma^{\pm}(\omega) = \pm \frac{e^2 u^2}{3\hbar^2 \omega^3} \frac{\omega_{L0} \omega_{\pm} (\omega_{\pm}^2 - \omega_{T0}^2)}{(\omega_{L0}^2 - \omega_{T0}^2)(\omega_{+}^2 - \omega_{-}^2)} \text{Im} \int \frac{d^3 q}{(2\pi)^3} |C_{\mathbf{q}}|^2 \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} (1 - \zeta_{\mathbf{k}} \zeta_{\mathbf{k}+\mathbf{q}}) \times$$

$$\times (n_{\mathbf{k}+\mathbf{q}} - n_{\mathbf{k}}) \{ [1 + N(\omega_{\pm}) + N(\omega - \omega_{\pm})] (\hbar\omega + \epsilon_{\mathbf{k}} - \epsilon_{\mathbf{k}+\mathbf{q}} - \hbar\omega_{\pm} + i\eta)^{-1} +$$

$$+ [N(\omega_{\pm}) - N(\omega + \omega_{\pm})] (\hbar\omega + \epsilon_{\mathbf{k}} - \epsilon_{\mathbf{k}+\mathbf{q}} + \hbar\omega_{\pm} + i\eta)^{-1} \}, \quad (26)$$

где $N(\omega)$ — планковская функция распределения. Первое слагаемое в (25) описывает вклад в $\text{Re } \sigma(\omega)$, обусловленный рассеянием электронов на верхней гибридной mode ω_+ , которая при высоких концентрациях носителей заряда имеет плазмоноподобный характер; второе слагаемое учитывает вклад в $\text{Re } \sigma(\omega)$ от рассеяния на нижней (фононоподобной) mode ω_- .

Как известно, специфика бесщелевого состояния наиболее отчетливо проявляется при температурах, близких к абсолютному нулю. Имея

это в виду, рассмотрим предельный случай $T=0$. Подставив в (26) выражение (8) для $|C_q|^2$ и выполнив интегрирование по k и q , находим

$$\operatorname{Re} \sigma^\pm(\omega) = \pm \frac{1}{3(2\pi)^2} \frac{\omega_\pm (\omega_\pm^2 - \omega_{TO}^2)}{\varepsilon_\infty (\omega_+^2 - \omega_-^2)} \left(\frac{e^2}{\hbar u} \right)^2 \left(\frac{\varepsilon_F}{\hbar \omega} \right)^3 F \left(\frac{\hbar \omega - \hbar \omega_\pm}{\varepsilon_F} \right) \Theta(\omega - \omega_\pm), \quad (27)$$

где $\Theta(x)$ — функция Хевисайда,

$$F(x) = \begin{cases} x \left[1 + \frac{x^2}{3} + \frac{x}{2} \ln \left(\frac{1-x/2}{1+x/2} \right) - \frac{x^2}{4} \ln \left(\frac{4}{x^2} - 1 \right) \right], & 0 < x \leq 1, \\ \frac{1}{3} + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{2} - \left(1 + \frac{x}{2} \right) \frac{x^2}{2} \ln \left(1 + \frac{2}{x} \right), & x \geq 1. \end{cases} \quad (28a)$$

$$(28b)$$

При относительно низких частотах ($\hbar \omega - \hbar \omega_\pm \ll \varepsilon_F$) имеем

$$\operatorname{Re} \sigma^\pm(\omega) = \pm \frac{1}{(48\pi^2)^{1/3}} \frac{n^2 e^4}{\varepsilon_\infty \hbar^2 \omega_\pm} \frac{\omega_\pm^2 - \omega_{TO}^2}{\omega_+^2 - \omega_-^2} \left(\frac{\omega_\pm}{\omega} \right)^2 \left(1 - \frac{\omega_\pm}{\omega} \right) \Theta(\omega - \omega_\pm), \quad (29)$$

а в обратном предельном случае ($\hbar \omega - \hbar \omega_\pm \gg \varepsilon_F$) получаем

$$\operatorname{Re} \sigma^\pm(\omega) = \pm \frac{nue^4}{3\varepsilon_\infty \hbar^2 \omega_\pm^2} \frac{\omega_\pm^2 - \omega_{TO}^2}{\omega_+^2 - \omega_-^2} \left(\frac{\omega_\pm}{\omega} \right)^3 \left(1 - \frac{\varepsilon_F}{2\hbar\omega_\pm} \frac{\omega_\pm/\omega}{1 - \omega_\pm/\omega} \right) \Theta(\omega - \omega_\pm). \quad (30)$$

3. Перейдем теперь к вычислению вклада в поглощение света свободными носителями, связанного с их рассеянием на стехиометрических дефектах. Будем пренебречь для простоты эффектами межэлектронного взаимодействия, приводящими к неупругому характеру этого рассеяния [13, 14]. Тогда в линейном приближении по концентрации хаотически расположенных дефектов n_d рассматриваемый вклад в $\operatorname{Re} \sigma(\omega)$ определяется суммой диаграмм, подобных изображенными на рис. 1, а, но отличающихся заменой двойной ломаной линии эффективного взаимодействия на штриховую линию «крестовой» диаграммной техники [12]. Этой линии соответствует множитель $n_d |V_d(q)|^2$, где $V_d(q) = ZV_q$ — Фурье-компоненты потенциала дефекта. Вычисление и суммирование таких диаграмм проводятся аналогично предыдущему случаю. В результате находим

$$\operatorname{Re} \sigma(\omega) = \frac{n_d U^2 e^2}{3\hbar^2 \omega^3} \operatorname{Im} \int \frac{d^3 q}{(2\pi)^3} |V_d(q)|^2 \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} (1 - \zeta_k \zeta_{k+q}) (n_{k+q} - n_k) \times$$

$$\times (\hbar \omega + \varepsilon_k - \varepsilon_{k+q} + i\eta)^{-1}. \quad (31)$$

Используя выражение (8) для V_q и выполняя интегрирование в (31), в предельном случае $T=0$ получаем

$$\operatorname{Re} \sigma(\omega) = \frac{n_d U Z^2}{3\pi \varepsilon_\infty^2 \hbar_F^3} \left(\frac{e^2}{\hbar u} \right)^3 \left(\frac{\varepsilon_F}{\hbar \omega} \right)^3 f \left(\frac{\hbar \omega}{\varepsilon_F} \right), \quad (32)$$

где

$$f(x) = \begin{cases} \ln \left(\frac{1+x/2}{1-x/2} \right) + \frac{x}{2} \ln \left(\frac{4}{x^2} - 1 \right) - \frac{2x(3-x^2)}{4-x^2}, & 0 < x \leq 1, \\ \left(1 + \frac{x}{2} \right) \ln \left(1 + \frac{2}{x} \right) - \frac{3+x}{2+x}, & x \geq 1. \end{cases} \quad (33a)$$

$$(33b)$$

4. В заключение обсудим полученные зависимости $\operatorname{Re} \sigma(\omega)$ и проанализируем общую картину поведения коэффициента поглощения света с учетом обоих рассмотренных механизмов рассеяния носителей заряда.

Отметим прежде всего, что из-за наличия в формуле (27) для $\operatorname{Re} \sigma^\pm(\omega)$ ступенчатой функции $\Theta(\omega - \omega_\pm)$ процесс поглощения света, связанный с рассеянием электронов на смешанных плазмон- LO -фононных модах, имеет пороговый характер. Физически это обусловлено тем, что при низких температурах поглощением электроном фотона с одновременным

испусканием кванта гибридной моды $\hbar\omega_{\pm}$ возможно лишь при условии $\omega \geq \omega_{\pm}$. Для случая поглощения света с участием LO-фононов в обычных полупроводниках подобный эффект был впервые рассмотрен в работе [8].

Спецификой обсуждаемого нами процесса поглощения света является существование двух пороговых особенностей в частотной зависимости коэффициента поглощения, связанных с двумя ветвями смешанных колебаний. Детальный анализ формулы для $\text{Re } \sigma(\omega)$ в наиболее реальном случае низких частот ($\hbar\omega - \hbar\omega_{\pm} \ll \epsilon_F$) позволяет описать эту зависимость следующим образом. При $\omega < \omega_-$ поглощение отсутствует ($\text{Re } \sigma = 0$), а затем при $\omega = \omega_-$ включается поглощение, связанное с рассеянием электронов на нижней (фононоподобной) моде ω_- , и $\text{Re } \sigma$ растет с частотой.

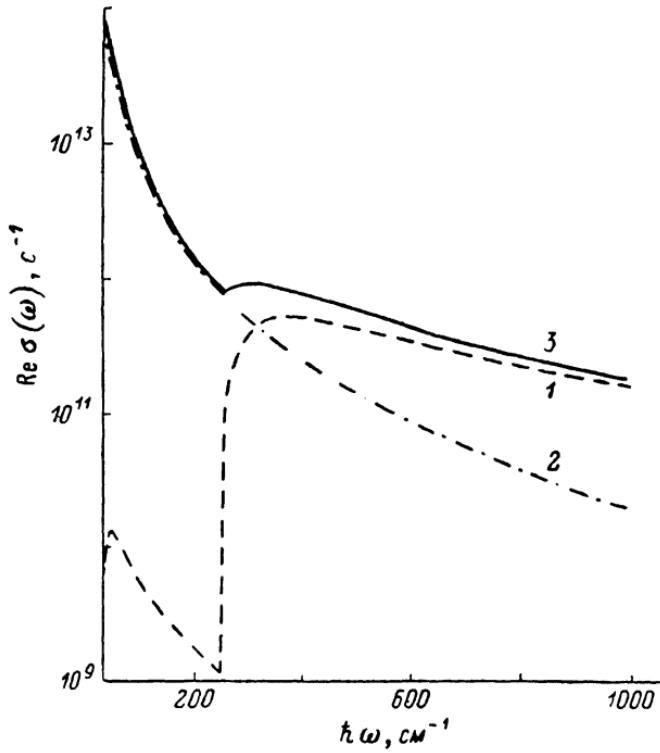


Рис. 2. Частотная зависимость $\text{Re } \sigma$ при $T=0$.

1 — рассеяние на плазмон-LO-фононных модах, 2 — рассеяние на дефектах, 3 — зависимость $\text{Re } \sigma(\omega)$ с учетом обоих механизмов рассеяния.

достигая первого максимума при $\omega = 3\omega_-/2$, после чего монотонно убывает вплоть до частоты $\omega = \omega_+$. При дальнейшем увеличении ω включается поглощение, связанное с рассеянием на верхней (плазмоноподобной) моде ω_+ , и $\text{Re } \sigma$ снова растет, достигая второго максимума при $\omega \approx 3\omega_+/2$, а затем вновь монотонно убывает. Как показывают оценки, для интересующих нас полупроводников величина второго максимума значительно превосходит величину первого. Наглядное представление о зависимости $\text{Re } \sigma(\omega)$ в ИК области дает кривая 1 на рис. 2, рассчитанная по формулам (25), (27) с использованием параметров $\text{Pb}_{1-x}\text{Sn}_x\text{Te}$ ($\epsilon_0 = 400$, $\epsilon_{\infty} = 38$, $\hbar\omega_{L0} = 13.6$ мэВ, $\hbar\omega_{TO} = 4.19$ мэВ, $u = 10^8$ см/с, $n = 10^{18}$ см⁻³).

На этом же рисунке изображена зависимость $\text{Re } \sigma(\omega)$ в случае рассеяния электронов на стехиометрических дефектах (кривая 2), рассчитанная по формуле (32) при $Z = 1$, $n_d = n$ и указанных выше значениях остальных параметров. Как видно, в этом случае $\text{Re } \sigma$ монотонно убывает с частотой без каких бы то ни было особенностей.

Сравнение кривых 1 и 2 показывает, что в области частот ω , отвечающих энергиям $\hbar\omega \geq 300$ см⁻¹, доминирует вклад в поглощение, обусловленный рассеянием электронов на гибридных модах, тогда как при меньших частотах преобладает поглощение, связанное с рассеянием на

дефектах. Последнее обстоятельство делает, по-видимому, невозможным регистрацию на опыте первого порога в коэффициенте поглощения (на частоте ω_-). Что касается пороговой особенности на частоте ω_+ , то, как видно из кривой 3 на рис. 2, она проявляется в виде излома на кривой $Re \sigma(\omega)$, имеющего конечные значения производной $d(Re \sigma)/d\omega$ по обе стороны особой точки (слева от нее $d(Re \sigma)/d\omega < 0$, справа — $d(Re \sigma)/d\omega > 0$). Следует отметить, однако, что наблюдение этой особенности связано с определенными экспериментальными трудностями, так как частота ω_+ примыкает к области малой прозрачности кристалла. Тем не менее оно вполне осуществимо в реальном массивном анизотропном кристалле, если надлежащим образом подобрать ориентацию поверхности кристалла относительно оптических осей [15].

Список литературы

- [1] Dimmock J. O. // J. Phys. Chem. Sol. 1971. V. 32. Suppl. 1. N 1. P. 319—330.
- [2] Абрикосов А. А., Бенеславский С. Д. // ЖЭТФ. 1970. Т. 59. № 10. С. 1280—1298.
- [3] Куликов И. Б. // ЖЭТФ. 1972. Т. 63. № 6. С. 2316—2322; 1974. Т. 67. № 1. С. 205—207.
- [4] Martinez G. // Phys. Rev. B. 1973. V. 8. N 10. P. 4678—4707.
- [5] Петров Ю. В. // ФТТ. 1979. Т. 21. № 11. С. 3262—3267; 1982. Т. 24. № 11. С. 3413—3418.
- [6] Nielsen H. B., Ninomiya M. // Phys. Lett. B. 1983. V. 130. N 6. P. 389—396.
- [7] Маргулис А. Д., Маргулис Вл. А. // ФТТ. 1989. Т. 31. № 11. С. 14—20.
- [8] Перель В. И., Элиашберг Г. М. // ЖЭТФ. 1961. Т. 41. № 3. С. 886—893.
- [9] Гуревич В. Л., Ланг И. Г., Фирсов Ю. А. // ФТТ. 1962. Т. 4. № 5. С. 1252—1262.
- [10] Ron A., Tzoar N. // Phys. Rev. 1963. V. 131. N 1. P. 13—20; 1963. V. 132. N 1. P. 202—206.
- [11] Sirko R., Mills D. L. // Phys. Rev. B. 1978. V. 18. N 8. P. 4373—4389.
- [12] Абрикосов А. А., Горьков Л. П., Дзялошинский И. Е. Методы квантовой теории поля в статистической физике. М., 1962. 443 с.
- [13] Mycielski J., Mycielski A. // Phys. Rev. B. 1978. V. 18. N 4. P. 1859—1867.
- [14] Sirko R., Mills D. L. // Phys. Rev. B. 1978. V. 18. N 10. P. 5637—5643.
- [15] Гуревич В. Л., Ланг И. Г., Паршин Д. А. // ФТТ. 1974. Т. 16. № 12. С. 3628—3635.

Мордовский
государственный университет
им. Н. П. Огарева
Саранск

Поступило в Редакцию
6 сентября 1989 г.