

01  
©1995

## О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ ПОСТРОЕНИЯ МАЛОМОДОВЫХ МОДЕЛЕЙ РАСПРЕДЕЛЕННЫХ НЕЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ

*Н.М.Зубарев*

Теорема Рюэля–Такенса [1] о том, что переход к хаосу в динамических системах может происходить через конечное число бифуркаций, обусловила интерес к конечномерным моделям в описании ламинарно-турбулентного перехода в системах с распределенными параметрами. Однако то, насколько точно та или иная модель аппроксимирует исходные уравнения в частных производных, не всегда берется за критерий качества модели и часто заменяется неоднозначным понятием ее полезности. В данной работе предлагается метод построения конечномерных моделей, обобщающий метод Галеркина [2] и основанный на минимизации интеграла от квадрата невязки вдоль фазовой траектории динамической системы, т. е. на принципе наибольшего соответствия модели исходным уравнениям. В качестве примера использования метода построена модификация модели Лоренца [3] для системы Зальцмана [4].

Рассматривается уравнение в частных производных вида

$$\frac{\partial u}{\partial t} = F \left( \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_m}, \mathbf{r}, u \right), \quad (1)$$

где  $\mathbf{r} = \{x_1, \dots, x_m\}$  — пространственная координата. Зададим на области определения  $V$  функции  $u$  скалярное произведение как  $(f(\mathbf{r}), g(\mathbf{r})) = \int_V f(\mathbf{r})g(\mathbf{r}) dV$ . Будем искать приближенное решение (1) в виде

$$u = u_n = \sum_{i=1}^n A_i(t) H_i(\mathbf{r}), \quad (2)$$

где пробные функции  $H_i$  удовлетворяют соответствующим физике исследуемого явления граничным условиям, и, кроме того, пусть для них справедливо  $(H_i, H_j) \neq 0$ , только если  $i = j$ , т. е. они ортогональны. Введем теперь невязку

$$N(\dot{\mathbf{A}}, \mathbf{A}, \mathbf{r}) = \frac{\partial u_n}{\partial t} - F \left( \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}, \mathbf{r}, u_n \right),$$

где  $\mathbf{A} = \{A_1, \dots, A_n\}$ . Получаемая из требований ортогональности невязки пробным функциям (методом Галеркина [2]) система обыкновенных дифференциальных уравнений (ОДУ) на амплитуды  $A_1, \dots, A_n$  имеет вид

$$\frac{d}{dt} \mathbf{A} = \mathbf{f}(\mathbf{A}), \quad (3)$$

где  $\mathbf{f} = \{f_1, \dots, f_n\}$  — в общем случае нелинейные функции амплитуд.

В этой работе предлагается строить системы ОДУ из соображений минимальности на траектории функционала:  $S = \int_{t_0}^{t_0+\varepsilon} (N, N) dt$ , где  $t_0$  — текущее время, а  $\varepsilon$  — величина временного интервала, на котором производится минимизация. Обозначая поправки к уравнениям (3):  $B_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ), запишем скалярное произведение  $(N, N)$  в виде:

$$L(\dot{\mathbf{A}}, \mathbf{A}) \equiv (N, N) = C(\mathbf{A}) + \sum_{i=1}^n \alpha_i B_i^2,$$

где  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  — положительные коэффициенты, которые можно считать равными единице при соответствующей нормировке пробных функций, а функция  $C(\mathbf{A}) \geq 0$  отражает неточность приближения (3). Задача минимизации функционала  $S$  с одним подвижным концом сводится к решению системы ОДУ

$$\frac{d}{dt} A_i = f_i(\mathbf{A}) + B_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad (4)$$

$$\frac{d}{dt} B_i = \sum_{j=1}^n B_j \frac{\partial B_j}{\partial A_i} + \frac{1}{2} \frac{\partial C(\mathbf{A})}{\partial A_i}, \quad B_i(t_0 + \varepsilon) = 0, \quad i = 1, \dots, n. \quad (5)$$

Видно, что при  $C = 0$  решением уравнений (5) будет  $\mathbf{B} = \{B_1, \dots, B_n\} = 0$ , и в этом частном случае система (3) оптимальна.

Будем искать решение (5) в виде ряда

$$B_i(t) = (t-t_0-\varepsilon)B_i^{(1)}(t) + \frac{(t-t_0-\varepsilon)^2}{2}B_i^{(2)}(t) + \dots, \quad i = 1, \dots, n,$$

Тогда подстановкой получаем при  $t \rightarrow t_0 + \varepsilon$

$$B_i^{(1)}(t) = \frac{1}{2} \frac{\partial C(\mathbf{A})}{\partial A_i},$$

$$B_i^{(2)}(t) = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial A_i} \left( \frac{\partial C}{\partial A_j} f_j \right), \quad i = 1, \dots, n.$$

Считая, что  $\varepsilon$  мало, вспоминая также, что  $t_0$  — текущее время, и, следовательно, полагая  $t = t_0$  в выражениях для  $B_i^{(2)}$  и  $B_i^{(1)}$ , получаем систему ОДУ (здесь ограничимся лишь линейными и квадратичными членами по  $\varepsilon$ ):

$$\frac{d}{dt} A_i = f_i(\mathbf{A}) - \frac{\varepsilon}{2} \frac{\partial C(\mathbf{A})}{\partial A_i} - \frac{\varepsilon^2}{4} \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial A_i} \left( \frac{\partial C}{\partial A_j} f_j \right) + O(\varepsilon^3), \quad (6)$$

$$i = 1, \dots, n.$$

Следует отметить, что если изменение фазового объема системы (4) задавалось выражением  $\nabla \cdot \mathbf{f}$ , то для системы (6) с учетом только линейных по  $\varepsilon$  членов — выражением  $\nabla \cdot \mathbf{f} - (1/2)\varepsilon \Delta C$ , где  $\Delta \equiv \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 C}{\partial A_i^2}$ . Ясно, что если структура исходного уравнения (1) такова, что при подстановке (2) в его правой части остаются лишь перекрестные члены, то  $\varepsilon \Delta C \geq 0$  и фазовый объем системы (6) сжимается быстрее, чем системы (3). Это связано с тем, что предлагаемый в этой работе алгоритм построения маломодовых моделей позволяет учитывать диффузию энергии в моды, не входящие в (2).

Применение предлагаемого метода получения маломодовых моделей к системе уравнений Зальцмана, возникающей в ряде задач при описании начальных стадий ламинарно-турбулентного перехода (возникновение валов Бенара [4], стратификация жидкометаллического проводника с током [5,6] и т. д.), с помощью известной подстановки Лоренца [3] дает функцию  $L$  в виде

$$L(\dot{X}, \dot{Y}, \dot{Z}, X, Y, Z) = c^{-1}(\dot{X} - \sigma Y + \sigma X)^2 + (\dot{Y} - rX + XZ + Y)^2 + (\dot{Z} - XY + bZ)^2 + X^2 Z^2,$$

где  $\sigma, b, r$  — параметры, введенные в [3],  $c = \sigma^2 / (\sigma + \lambda)^2$ ,  $\lambda$  — показатель наиболее быстрой моды, а коэффициент при первом члене в правой части данного выражения выбран так, чтобы при малых амплитудах  $X, Y, Z$  вклад обоих уравнений системы Зальцмана [4] в функцию  $L$  был бы эквивалентен.

Пользуясь (6), получим с точностью до квадратичных по  $\varepsilon$  членов

$$\dot{X} = \sigma(Y - X) - c\varepsilon \left( XZ^2(1 - \varepsilon\sigma - \varepsilon b) + \varepsilon YZ(\sigma Z + (2 + 1/c)X^2)/2 \right),$$

$$\dot{Y} = rX - XZ - Y - \varepsilon^2 XZ(X^2 + c\sigma Z)/2,$$

$$\dot{Z} = XY - bZ - \varepsilon \left( ZX^2(1 - \varepsilon b - \varepsilon\sigma) + \varepsilon YX(X^2 + 2\sigma Z)/2 \right).$$

При  $\varepsilon = 0$  эта система превращается в модель Лоренца [3], а при других значениях этого параметра отлична от нее. При этом ее фазовый объем сжимается быстрее, чем для модели Лоренца. Так, с увеличением интервала оптимизации невязки  $\varepsilon$  при параметрах модели  $\sigma = 10$ ,  $b = 8/3$  и  $r = 28$  странный аттрактор Лоренца вырождается в предельный цикл, а затем в точку. Как уже указывалось, такое упрощение динамики амплитуд связано с эффективной диффузией энергии в моды более высокого порядка, что не учитывается в рамках метода Галеркина и, следовательно, в модели Лоренца. При этом такая характеризующая качество модели величина, как  $\int_{T_0}^{T_1} L dt$  (первый предел интегрирования  $T_0$  выбирается таким образом, что система уже выходит на аттрактор), при  $\varepsilon \approx 0.01$  почти на четверть меньше, чем при  $\varepsilon = 0$ .

Таким образом, предложен метод построения маломодовых моделей, обобщающий метод Галеркина; с его использованием была построена модификация модели Лоренца для системы Зальцмана, обеспечивающая значительно меньшую невязку, чем модель Лоренца.

В заключение считаю своим долгом поблагодарить Н.Б. Волкова за предложение заняться этой темой и А.М. Искольдского за стимулирующие обсуждения. Данная работа выполнена в рамках проекта РФФИ № 94-02-06654-а.

### Список литературы

- [1] Ruelle D., Takens F. // Comm. Math. Phys. 1971. V. 20. P. 167.
- [2] Флетчер К. Численные методы на основе метода Галеркина. М.: Мир, 1988.
- [3] Lorenz E.N. // J. Atmos. Sci. 1963. V. 20. P. 130.
- [4] Saltzman B. // J. Atmos. Sci. 1962. V. 19. P. 329.
- [5] Волков Н.Б., Искольдский А.М. // Письма в ЖТФ. 1994. Т. 20. В. 24. С. 71.
- [6] Волков Н.Б., Зубарев Н.М. // ЖЭТФ. 1995 (принято к публикации).

Институт электрофизики  
УО РАН  
Екатеринбург

Поступило в Редакцию  
7 апреля 1995 г.