

©1995

НЕЙТРОННЫЕ И КАЛОРИМЕТРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СПЕКТРА ВОЗБУЖДЕНИЙ СОЕДИНЕНИЯ $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$ ($y = 0.08, 0.00$)

Г.Ф.Сырых, В.П.Глазков, А.В.Суетин, М.Н.Хлопкин,
И.Л.Сашин, Е.А.Горемычkin

Российский научный центр «Курчатовский институт»,
123182, Москва, Россия

(Поступила в Редакцию 27 апреля 1995 г.)

Исследованы неупругое рассеяние нейтронов и низкотемпературная теплоемкость в соединении $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$. Установлено увеличение плотности низкоэнергетических возбуждений в образце с избыточным содержанием кислорода ($y = 0.08$) по сравнению со стехиометрическим ($y = 0$). Имеются указания на то, что существенная часть этого увеличения обусловлена нефононным вкладом.

Соединение La_2CuO_4 становится сверхпроводящим при замещении атомов La атомами Ba или Sr [^{1,2}], а также при введении дополнительного количества кислорода, превышающего стехиометрический состав [³]. По соображениям валентности появление свободных носителей заряда в $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$ ($y > 0$) имеет то же происхождение что и в $\text{La}_{2-x}(\text{Sr},\text{Ba})_x\text{CuO}_4$. Интересно, что уже при незначительном допировании кислородом ($y > 0.01$) соединение $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$ может переходить в сверхпроводящее состояние с $T_c \sim 30$ K, и увеличение y до 0.1 не приводит к значительном изменению T_c [⁴]. Структурные исследования образцов $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$ [^{5,6}] показали, что при высокой температуре (~ 450 K) внедренный кислород распределен равномерно по всему объему образца и находится между двумя LaO плоскостями. При этом переход из тетрагональной фазы в ромбическую смешается в сторону низких температур [⁴]. С дальнейшим понижением температуры (~ 320 K) происходит расслоение на две ромбические фазы с близкими параметрами решетки: одна фаза соответствует стехиометрическому составу La_2CuO_4 , а другая фаза содержит весь избыточный кислород и является сверхпроводящей.

Исследование атомной динамики сверхпроводников семейства $\text{La}_{2-x}(\text{Sr},\text{Ba})_x\text{CuO}_4$ с использованием неупругого рассеяния нейтронов и калориметрии посвящено достаточно большое количество работ [⁷⁻⁹]. В них отмечалось понижение плотности фононных состояний как низкоэнергетической, так и высокоэнергетической частей спектра по сравнению с фононным спектром исходного соединения

La_2CuO_4 . Исследования влияния избыточного кислорода на спектр возбуждений La_2CuO_4 , выполненные нейтронным методом при комнатной температуре образцов [10], показали, что изменения высокоэнергетической части спектра аналогичны изменениям, наблюдаемым при додировании La_2CuO_4 атомами Sr и Ba. Однако в отличие от систем $\text{La}_{2-x}(\text{Sr}, \text{Ba})_x\text{CuO}_4$ низкоэнергетическая часть спектра системы $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$ проявила значительное увеличение плотности состояний по сравнению со спектром La_2CuO_4 .

В связи с этим представляло интерес исследовать температурную зависимость динамики сверхпроводящего соединения $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$, в области низких передач энергий методом неупругого рассеяния нейтронов и получить данные о низкотемпературной теплоемкости.

1. Эксперимент

Образец $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$ весом 50 г был получен с помощью термической обработки исходного образца La_2CuO_4 при 650°C и давлении кислорода 2.5 kbar в течение 15 часов.

Температура сверхпроводящего перехода измерялась резистивным методом и составляла $T_c \approx 30$ К. После измерений сечения рассеяния нейтронов и теплоемкости образец $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$ был отожжен в вакууме до стехиометрического состава [5] и измерения повторены на отожженном образце. Таким образом, мы достаточно «чисто» выделили влияние добавочного кислорода на сечение рассеяния нейтронов и не теплоемкость. По изменению веса образца после отжига было определено значение y , которое составило 0.08. Методом рентгеновской дифракции (излучение Cu, K_α) контролировались характерные рефлексы накислороженного и отожженного образов.

Изменения по рассеянию нейтронов были выполнены на спектрометре КДСОГ-М, установленном на высокопоточном реакторе ИБР-2 [11]. Одновременно измерялись спектры неупругого рассеяния нейтронов (НРН) и дифракции нейтронов (ДН) для трех фиксированных температур $T = 300$ К, 77 К и 10 К. Спектры НРН измерялись для углов рассеяния 30° , 50° , 70° и 90° в геометрии на пропускание и 80° , 100° , 120° и 140° в геометрии на отражение. При обработке результатов вычитался фон криостата без образца и проводилось суммирование по углам рассеяния. Экспериментальные данные были нормированы на счет монитора. Разрешение на упругой линии составляло 0.6 meV.

Теплоемкость образца измерялась в интервале температур 2–100 К адиабатическим методом [12]. Погрешность измерения составляла величины порядка 8% в интервале температур 2–4 К, 3% в интервале 4–10 К и менее 1% в интервале 10–100 К.

2. Результаты и обсуждение

Известно [4], что при додировании кислородом величина ромбического искажения решетки La_2CuO_4 при комнатной температуре уменьшается. На рис. 1 приведены рентгенограммы стехиометрического и накислороженного образцов. Видно, что ромбическое расщепление рефлексов (200,020) и (024,204) практически снимается в повледнем случае. На рис. 2 приведены данные по дифракции нейтронов. Из-за не-

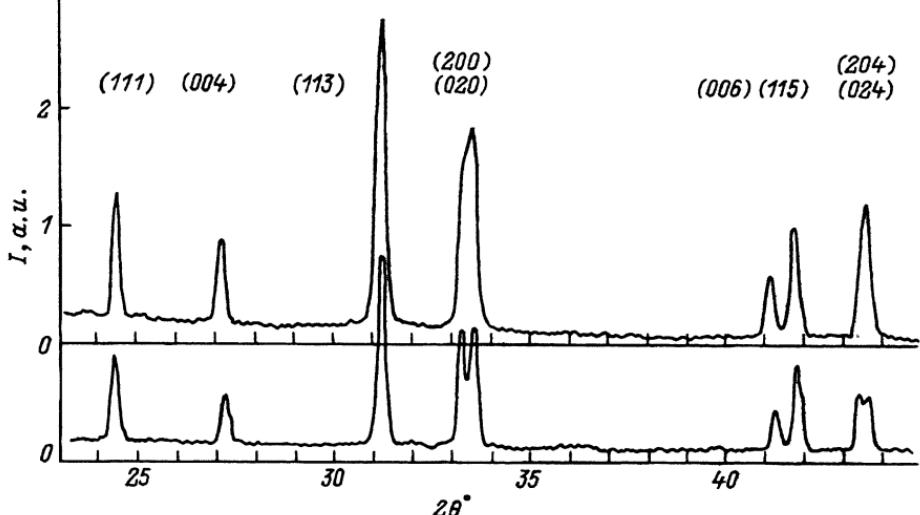


Рис. 1. Фрагменты рентгеновской дифрактограммы.
Верхняя кривая — La_2CuO_4 , нижняя — $\text{La}_2\text{CuO}_{4.08}$.

достаточного уровня разрешения дифрактометра расщепление рефлексов (202,022) и (200,020) не наблюдается. Однако имеется различие в ширинах (для накислороженного образца она меньше), что подтверждает внедрение кислорода в объем образца. При низких температурах явно фиксировалось расщепление рефлексов (200), (020) и (022), (202) накислороженного и отожженного образцов с идентичными положениями. Это соответствует тому, что области стехиометрического состава и обогащенные кислородом имеют очень близкие параметры решетки.

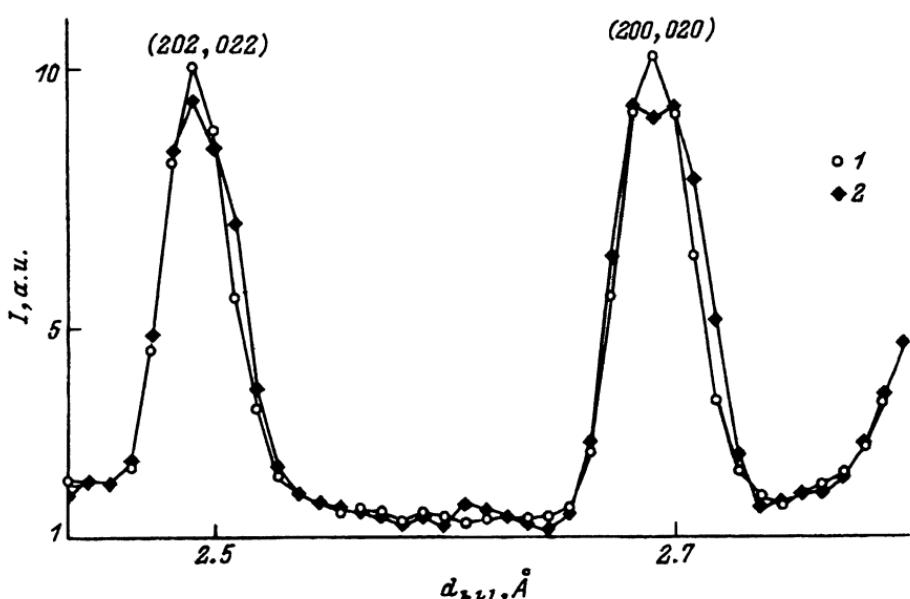


Рис. 2. Фрагменты спектров дифракции нейтронов.
1 — La_2CuO_4 , 2 — $\text{La}_2\text{CuO}_{4.08}$.

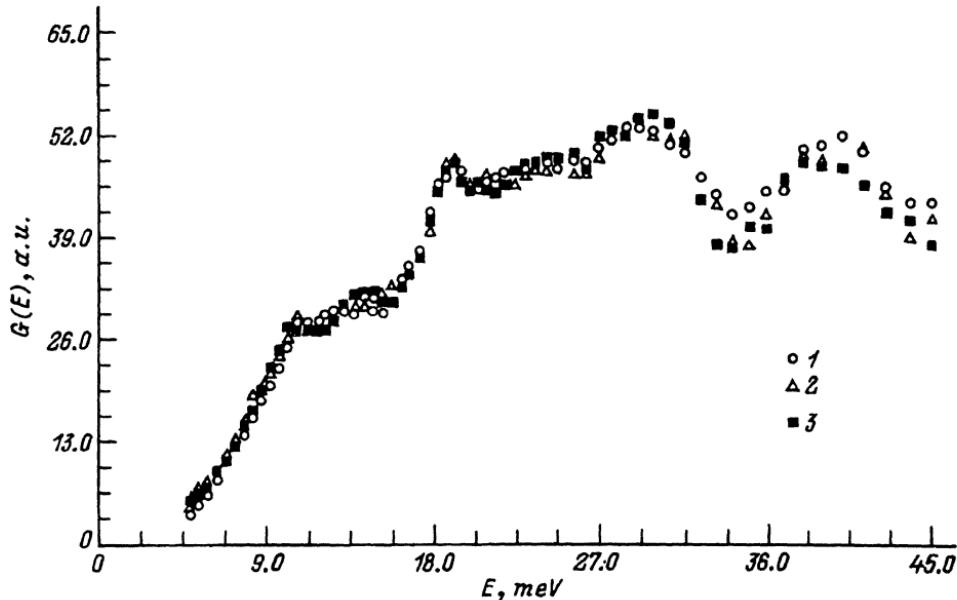


Рис. 3. Обобщенная плотность состояний $G(E)$ для La_2CuO_4 при трех фиксированных температурах.
 T (К): 1 — 300, 2 — 77, 3 — 10.

Спектры неупругого рассеяния нейтронов были обработаны в приближении ядерного некогерентного рассеяния. В этом случае восстанавливается обобщенная плотность колебательных состояний $G(E)$, которая является взвешенной суммой парциальных колебательных спектров атомов образца [13]. Весовые факторы определяются отношением сечений рассеяния нейтронов в массе ядер. Сравнение функций $G(E)$, измеренных при комнатной температуре для образцов La_2CuO_4 и $\text{La}_2\text{CuO}_{4.08}$, показывает, что плотность низкоэнергетических возбуждений для накислороженного образца заметно выше, чем для отожженного. Эти изменения для энергии 5 meV составляют $\sim 55\%$, что подтверждает результат, полученный в работе [10].

Если избыточный кислород рассматривать как примесь, то следует заметить [14], что для примесных кристаллов изменения, возникающие в обобщенной плотности фононных состояний $G(E)$, пропорциональны концентрации примеси и могут быть усилены или ослаблены в зависимости от амплитуды рассеяния нейтронов на примесном атоме. Однако полученные нами данные о деформации спектра $G(E)$ при введении дополнительного количества кислорода в La_2CuO_4 значительно превышают ожидаемое изменение в рамках примесной модели.

Проанализируем температурную зависимость спектров $G(E)$ для накислороженного и отожженного образцов. На рис. 3 представлены спектры $G(E)$ для системы La_2CuO_4 , восстановленные из измерений при трех температурах 300, 77 и 10 К. Отсутствие заметных изменений спектра $G(E)$ в зависимости от температуры в представленном диапазоне частот находится в согласии с результатами работы [15] и соответствует тому, что в этом случае функция $G(E)$ в основном определяется колебательными возбуждениями системы. В то же время для

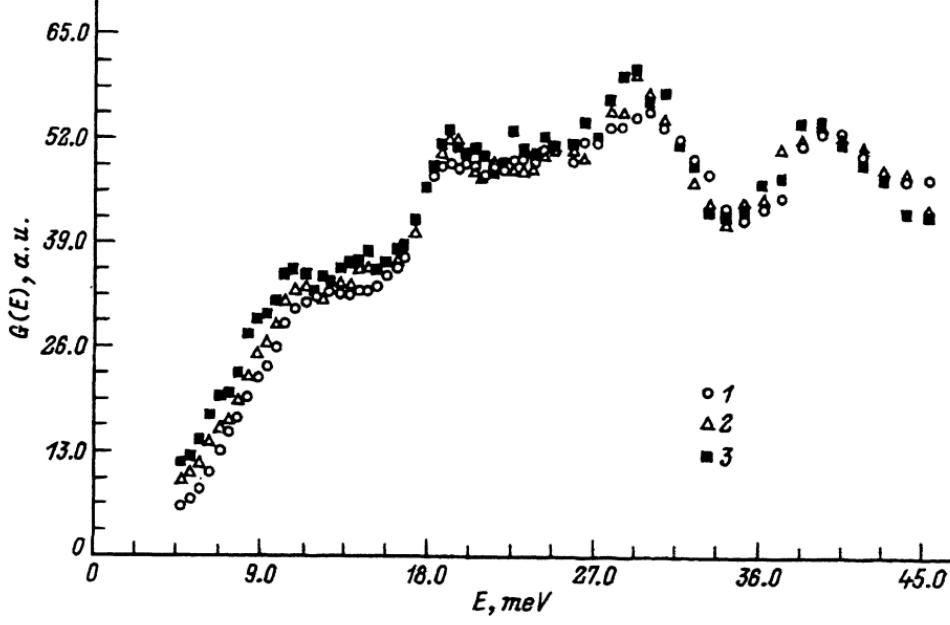


Рис. 4. Обобщенная плотность состояний $G(E)$ для $\text{La}_2\text{CuO}_{4.08}$ при трех фиксированных температурах.
 T (К): 1 — 300, 2 — 77, 3 — 10.

накислороженного образца было обнаружено существенное изменение функции $G(E)$ в зависимости от температуры (рис. 4). Видно, что плотность состояний в низкоэнергетической части спектра $G(E)$ (до ~ 20 meV) увеличивается с понижением температуры. Эти изменения для энергии 5 meV составляют $\sim 55\%$ при переходе от 300 К до 77 К и $\sim 100\%$ при переходе от 300 К до 10 К.

Одним из возможных объяснений такой деформации спектра $G(E)$ при переходе от комнатной температуры к азотной могло бы быть увеличение плотности состояний элементарных возбуждений в системе за счет расслоения образца на две фазы, когда формирование металлической фазы, ответственной за сверхпроводимость, закончено и эффективное содержание кислорода в ней при 77 К превышает значение у при 300 К. При этом дальнейшее увеличение плотности состояний низкоэнергетической части спектра $G(E)$ с понижением температуры до 10 К не соответствует бозе-статистике и, таким образом, указывает на заметный нефононный вклад в плотность низкоэнергетических возбуждений.

Экспериментальные данные по теплоемкости приведены в табл. 1, 2 и на рис. 5. Отметим, что наши данные по стехиометрическому образцу хорошо согласуются с результатами [16–18] — отличие наших данных от [16] в интервале 25–100 К не превышает 1%. Теплоемкость накислороженного образца во всей исследованной области температур выше теплоемкости стехиометрического, причем различие плавно зависит от температуры и составляет $\sim 50\%$, $\sim 6\%$ и $\sim 1\%$ при температурах 3, 10 и 50 К соответственно.

Таблица 1

Сглаженные значения теплоемкости C
стехиометрического La_2CuO_4 и накислороженного
 $\text{La}_2\text{CuO}_4.08$ в зависимости от температуры T

| T , К | C , г/моль·К | |
|---------|---------------------------|------------------------------|
| | La_2CuO_4 | $\text{La}_2\text{CuO}_4.08$ |
| 5 | 0.034 | 0.043 |
| 10 | 0.317 | 0.337 |
| 15 | 1.37 | 1.41 |
| 20 | 3.57 | 3.61 |
| 25 | 6.88 | 6.96 |
| 30 | 11.05 | 11.22 |
| 35 | 15.82 | 16.04 |
| 40 | 20.9 | 21.1 |
| 45 | 26.1 | 26.3 |
| 50 | 31.2 | 31.4 |
| 60 | 41.3 | 41.9 |
| 70 | 51.1 | 52.5 |
| 80 | 60.9 | 62.0 |
| 90 | 70.1 | 70.7 |
| 100 | 77.9 | 77.9 |

На рис. 5 приведены теплоемкости накислороженного и отожженного до стехиометрического состава образца в области низких температур в координатах C/T от T^2 . В интервале температур 3–14 К теплоемкость хорошо описывается законом: $C = \gamma T + \beta T^3 + \alpha T^5$. Величины коэффициентов γ , β и α , определенные по экспериментальным данным в интервале 3–14 К по методу наименьших квадратов, приведены в таблице 2. Как видно, внедрение кислорода в La_2CuO_4 приводит к существенному росту коэффициента γ при линейном вкладе, в то время как изменение членов третьего и пятого порядков невелико (см. таблицу). Аналогичный результат был получен и при исследовании накислороженных и отожженных монокристаллов La_2CuO_4 [17].

Таблица 2

Масса моля m , характеристическая Дебаевская температура Θ и коэффициенты γ , β и α , описывающие теплоемкость в интервале температур 3–14 К зависимостью $C = \gamma T + \beta T^3 + \alpha T^5$, для стехиометрического La_2CuO_4 и накислорожденного $\text{La}_2\text{CuO}_4.08$

| Параметр | La_2CuO_4 | $\text{La}_2\text{CuO}_4.08$ |
|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| m , г | 405.4 | 406.7 |
| γ , мДж/моль · К ² | 0.64 | 2.51 |
| β , мДж/моль · К ⁴ | 0.226 | 0.223 |
| α , мДж/моль · К ⁶ | 0.0008 | 0.0009 |
| Θ , К | 396 | 394 |

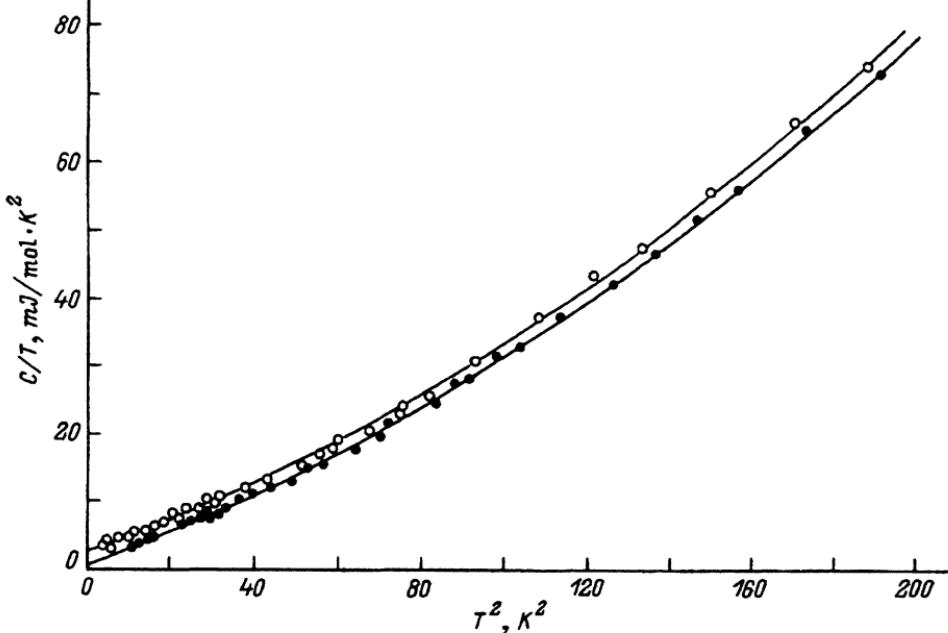


Рис. 5. Теплоемкость La_2CuO_4 и $\text{La}_2\text{CuO}_{4.08}$ в координатах C/T от T^2 .
 1 — La_2CuO_4 , 2 — $\text{La}_2\text{CuO}_{4.08}$. Сплошные линии — описание экспериментальных данных в интервале температур 3–14 К соотношением $C = \gamma T + \beta T^3 + \alpha T^5$ по методу наименьших квадратов.

При интерпретации теплоемкости обычно считают, что линейный по температуре член в теплоемкости γT соответствует вкладу нормальных (несверхпроводящих) электронов проводимости. В работе [17] линейный по температуре член γT интерпретировался как вклад электронов проводимости от несверхпроводящей металлической фазы, присутствующей в образце.

Следует отметить, что в $\text{La}_2\text{CuO}_{4+y}$, кроме электронов и обычных фононов, могут существовать и другие ветви элементарных возбуждений, например магноны и специфические двухуровневые состояния, соответствующие переходам атомов внедрения между позициями внедрения, причем эти возбуждения могут давать вклады в теплоемкость, близкие к линейному. Оценки, сделанные для магнитных возбуждений в La_2CuO_4 [19], показывают, что в области температур выше 10 К вклад этих элементарных возбуждений в теплоемкость мал по сравнению с фононным вкладом.

Члены более высокого порядка βT^3 и αT^5 обычно относят к фононной теплоемкости, причем величина β связана с предельным значением температуры Дебая Θ соотношением: $\beta = 12\pi^4 R n / (5\Theta^3)$, где R — газовая постоянная, а n — число атомов в формульной единице (в нашем случае $n = 7$). Оценка величины Θ по вышеприведенному соотношению приведена в таблице.

Отметим, что теплоемкость фононной системы пропорциональна плотности из состояний, причем температурная зависимость функции C/T^3 является хорошим образом энергетической зависимости функции $G(E)/E^2$ при $E = 4.93kT$, где k — постоянная Больцмана [20]. Наблю-

даемое нами в нейтронном эксперименте увеличение $G(E)$ при накислороживании La_2CuO_4 существенно больше увеличения теплоемкости при соответствующей температуре. Так, при энергии 5 meV величина $G(E)$ возрастает более чем в два раза, в то время как теплоемкость при температуре 10 K увеличивается лишь на 6%.

Таким образом, при накислороживании соединения La_2CuO_4 установлено существенное увеличение интенсивности спектра неупругого рассеяния нейtronов в низкоэнергетической области, при этом его зависимость от температуры не соответствует бозе-статистике. Также наблюдается увеличение низкотемпературной теплоемкости, однако величина изменения значительно меньше. Для прояснения этого противоречия предполагается проведение дополнительных измерений импульсной зависимости рассеяния нейtronов на установке с более высоким энергетическим разрешением.

Работа выполнена в рамках проектов № 93161, № 93078 и № 93118, при поддержке проекта № 93192 Государственной программы «Высокотемпературная сверхпроводимость».

Список литературы

- [1] Bednorz J.G., Muller K.A. Z. Phys. B **64**, 189 (1986).
- [2] Cava R.J., van Dover R.B., Batlogg B., Reitman E.A. Phys. Rev. Lett. **58**, 408 (1987).
- [3] Grant P.M., Parkin S.S.P., Lee V.Y., Engler E.M., Ramirez M.L., Vazquez J.E., Lim G., Jacobowitz R.D., Greene R.L. Phys. Rev. Lett. **58**, 2482 (1987).
- [4] Grenier J.-C. Physica C **202**, 209 (1992).
- [5] Jorgensen J.D., Dabrowski B., Pei S., Hinks D.G., Soderholm L., Morosin B., Schirber J.E., Venturini E.L., Ginley D.S. Phys. Rev. B **38**, 11337 (1988).
- [6] Chaillout C., Cheong S.W., Marezio M., Fisk Z., Lehmann M.S., Morosin B., Schirber J.E. Physica C **158**, 183 (1989).
- [7] Иванов А.С., Митрофанов Н.Л., Румянцев А.Ю., Черноплеков Н.А., Быков А.В., Мельников О.К. СФХТ 1, 2, 21 (1988).
- [8] Паршин П.П., Землянов М.Г., Панова Г.Х., Хлопкин М.Н., Черноплеков Н.А., Шиков А.А. СФХТ 1, 2, 34 (1988).
- [9] Renker B., Gompf F., Gering E., Nucker N., Ewert D., Reichardt W., Reitschel H. Z. Phys. B **67**, 15 (1987).
- [10] Сырых Г.Ф., Глазков В.П. СФХТ 5, 2171 (1992).
- [11] Балука Г., Белушкин А.В., Брагин С.И. Сообщение ОИЯИ, Р13-84-242. Дубна (1984).
- [12] Хлопкин М.Н., Черноплеков Н.А., Черемных П.А. Препринт ИАЭ-3549/10. М. (1982).
- [13] Черноплеков Н.А., Землянов М.Г., Бровман Е.Г., Чечерин А.К. ФТТ 5, 1, 112 (1963).
- [14] Каган Ю. Материалы школы по теории дефектов в кристаллах и радиационных нарушений. Телави (1965). Тбилиси (1966).
- [15] Rosseinsky M.J., Day P., Prassides K., Dianoux A.J. Phys. Rev. B **37**, 2231 (1988).
- [16] Горбунов В.Е., Гавричев К.С., Шарпатая Г.А., Шаплыгин И.С., Залукаев В.Л. ЖНХ **26**, 546 (1981).
- [17] Захаров А.А., Суэтин А.В., Хлопкин М.Н. 29 совещание по физике низких температур. Тез. докл. Казань (1992). Ч. 1. С. С3.
- [18] Kobayashi T., Kumayasu S., Amaya K., Ishida K., Kitaoka Y., Asayama K. J. Phys. Soc. Jap. **57**, 2261 (1988).
- [19] Блинкин В.А., Витебский И.М., Захаров А.А., Пашкевич Ю.Г., Соболев В.Л., Суэтин А.В., Хлопкин М.Н., Шахов В.В. Препринт ИМК-92-31. Харьков (1992).
- [20] Junod A., Jarlborg T., Muller J. Phys. Rev. B**27**, 1568 (1983).