

УДК 669.3.24.775.871:538.24

©1995

МАГНИТНЫЕ И ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА НОВЫХ ТИОШПИНЕЛЕЙ, СОДЕРЖАЩИХ Fe, Cr и Sn

*Л.И.Королева, Л.Н.Лукина, М.Г.Михеев,
А.Г.Одинцов, Д.А.Сайфуллаева*

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова
(Поступила в Редакцию 24 мая 1994 г.)

На основании изучения магнитных и электрических свойств новых составов $Fe_{1+x}Cr_{2(1-x)}Sn_xS_4$ с $0.125 \leq x \leq 0.875$ (1) и $Fe_{1.125}Cr_{1.25}Sn_{0.5}S_4$ (2) со структурой шпинели показано, что эти составы являются магнитными полупроводниками. Разбавление октаэдрической подрешетки диамагнитными ионами Sn^{4+} в составах с $0.125 \leq x \leq 0.75$ системы 1 приводит к тому, что низкотемпературные магнитные свойства не согласуются с поведением температурной зависимости парамагнитной восприимчивости $\chi(T)$. Так, величина спонтанного магнитного момента при 4.2 К соответствует ферримагнитному упорядочению и изотермы намагниченности насыщаются уже в поле 3 кОе. Однако их зависимость $\chi(T)$ подчиняется закону Кюри–Вейсса с положительной парамагнитной точкой Кюри, а не закону Нееля. При самом большом разбавлении ($x = 0.875$) изотермы намагниченности не насыщаются и величина спонтанного момента при 4.2 К не соответствует ферримагнитному упорядочению; по всей видимости, здесь нет дальнего магнитного порядка. Для состава 2 низкотемпературные и высокотемпературные магнитные свойства характерны для ферромагнетика; его точка Кюри равна 90 К. Магнитоопротивление у всех составов отрицательно и не испытывает насыщения в полях до 10 кОе. Максимум модуля магнитоопротивления наблюдается щемного ниже точки Кюри, его величина не превышает 2.5% в поле 10 кОе.

В данной работе приводятся результаты исследования магнитных и электрических свойств системы твердых растворов $Fe_{1+x}Cr_{2(1-x)}Sn_xS_4$ ($0.125 \leq x \leq 0.875$) (1) и состава $Fe_{1.125}Cr_{1.25}Sn_{0.5}S_4$ (2), обладающих структурой шпинели. Указанные новые соединения были синтезированы и проанализированы Я.А.Кеслером и Д.С.Филимоновым. Все изученные составы были однофазными. Из приведенных выше химических формул составов хорошо видно, что система 1 представляет собой твердый раствор хорошо изученной магнитно-полупроводниковой шпинели $FeCr_2S_4$ [1] и гипотетического соединения $FeSn_2S_4$, не существующего в природе. Иными словами, здесь производится разбавление октаэдрической подрешетки диамагнитными ионами Sn^{4+} с одновременным замещением части ионов Cr^{3+} ионами Fe^{2+} . В составе 2, кроме того, еще имеется некоторый дефицит в октаэдрической подрешетке.

На рис. 1 представлены зависимости намагниченности σ от магнитного поля H при температуре 4.2 К для всех изученных составов.

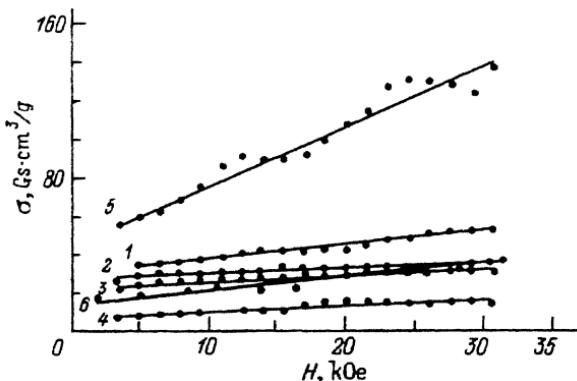


Рис. 1. Зависимость намагниченности σ от магнитного поля H при температуре 4.2 К составов системы $Fe_{1+x}Cr_{2(1-x)}Sn_xS_4$ с $x = 0.125$ (1), 0.25 (2), 0.5 (3), 0.75 (4), 0.875 (5) и соединения $Fe_{1.125}Cr_{1.25}Sn_{0.5}S_4$ (6).

Видно, что кривые $\sigma(H)$ для составов с $0.125 \leq x \leq 0.75$ системы 1 и состава 2 насыщаются уже в поле ~ 3 кОе. Экстраполяцией этих кривых из области насыщения к нулевому полю была определена намагниченность насыщения σ_s . Из значений σ_s были рассчитаны магнитные моменты на химическую формулу $\mu_{exp}(\mu_B)$, приведенные в таблице. Там же приводятся значения μ_{calc} , рассчитанные в предположении антиферромагнитного упорядочения моментов подрешеток A и B. При расчете μ_{calc} были рассмотрены два варианта значений магнитных моментов у ионов Fe^{2+} и Cr^{3+} : 1) чисто спиновые значения ($4 \mu_B$ у ионов Fe^{2+} и $3 \mu_B$ у ионов Cr^{3+}); 2) значения магнитных моментов, полученные из нейтронографических данных для соединения $FeCr_2S_4$ [2] ($4.2 \mu_B$ у ионов Fe^{2+} и $2.9 \mu_B$ у ионов Cr^{3+}). Оказалось, что экспериментальным данным лучше соответствует первый вариант. Поэтому в таблице приводятся значения μ_{calc} , соответствующие первому варианту. Из таблицы видно, что значения μ_{exp} и μ_{calc} находятся в соответствии для составов с $0.125 \leq x \leq 0.75$ системы 1 и состава 2. При больших добавках олова ($x = 0.875$) соответствие между μ_{exp} и μ_{calc} нарушается, а именно экспериментально определенный момент примерно в десять раз выше, чем μ_{calc} .

Основные магнитные и электрические характеристики соединений $Fe_{1+x}Cr_{2(1-x)}Sn_xS_4$ ($0.125 \leq x \leq 0.875$) и $Fe_{1.125}Cr_{1.25}Sn_{0.5}S_4$

| Состав | θ , К | T_c , К | μ, μ_B | | $\rho, \Omega \cdot \text{см}$ | | E_a, meV |
|------------------------------------|--------------|-----------|--------------|--------|--------------------------------|-------|-------------------|
| | | | Эксперимент | Теория | 80 К | 300 К | |
| $Fe_{1.125}Cr_{1.75}Sn_{0.125}S_4$ | 135 | 155 | 1.65 | 1.75 | 5.83 | 1.19 | 6.5 |
| $Fe_{1.25}Cr_{1.5}Sn_{0.25}S_4$ | 151 | 230 | 1.6 | 1.5 | 1.65 | 0.57 | 4.6 |
| $Fe_{1.5}Cr_{0.5}Sn_{1.5}S_4$ | 375 | 150 | 1.5 | 1.0 | 0.37 | 0.26 | 1.6 |
| $Fe_{1.75}Cr_{0.5}Sn_{0.75}S_4$ | 420 | 70 | 0.4 | 0.5 | 0.38 | 0.24 | 2.2 |
| $Fe_{1.875}Cr_{0.25}Sn_{0.875}S_4$ | -70 | - | 2.25 | 0.25 | 2.99 | 0.55 | 7.4 |
| $Fe_{1.125}Cr_{1.25}Sn_{0.5}S$ | -352 | 90 | 0.7 | 0.25 | 10.4 | 0.74 | 9.8 |

П р и м е ч а н и е. θ — асимптотическая точка Кюри, T_c — температура Кюри, μ — магнитный момент на химическую формулу, ρ — удельное электросопротивление, E_a — энергия активации.

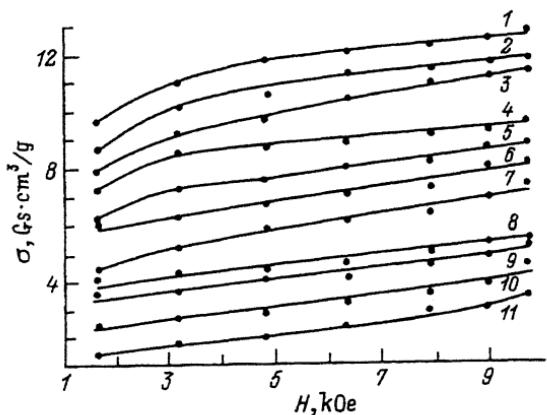


Рис. 2. Изотермы намагниченности состава $\text{Fe}_{1.5}\text{CrSn}_{0.5}\text{S}_4$ при различных температурах.

$T(\text{K})$: 1 — 81, 2 — 86, 3 — 93, 4 — ***^{***}, 5 — 100, 6 — 112, 7 — 119, 8 — 129, 9 — 135, 10 — 141, 11 — 151.

У составов системы 1 с $0.125 \leq x \leq 0.5$ и соединения 2 кривые $\sigma(H)$ испытывают насыщение уже в поле ~ 3 кОе в исследованной области температур от 80 К до точки Кюри T_c и при 4.2 К (рис. 1). В качестве примера на рис. 2 приводятся изотермы намагниченности при различных температурах для состава с $x = 0.5$. Температуры Кюри этих составов, полученные с помощью метода Белова–Аррота, представлены в таблице. Как видно из рис. 1, кривая $\sigma(H)$ для состава с $x = 0.75$ также испытывает быстрое насыщение при 4.2 К; однако при $T \geq 80$ К намагниченность у этого состава мала и наблюдаются лишь хвосты намагниченности. Его температура Кюри была определена по пику начальной восприимчивости (эффект Гопкинсона). На рис. 3 показаны изотермы намагниченности состава с $x = 0.875$ в области температур $80 \leq T \leq 200$ К. Видно, что кривые $\sigma(H)$ не испытывают насыщения. Не насыщается и кривая $\sigma(H)$ при 4.2 К (рис. 1). Это, по-видимому, вызвано тем, что сильное разбавление октаэдрической подрешетки диамагнитными ионами Sn^{4+} приводит к фрустрации связей. В пользу этого предположения свидетельствует и завышенное значение $\mu_{4.2}$ К по сравнению с μ_{calc} , рассчитанным для антиферромагнитного упорядочения моментов A - и B -подрешеток (см. таблицу).

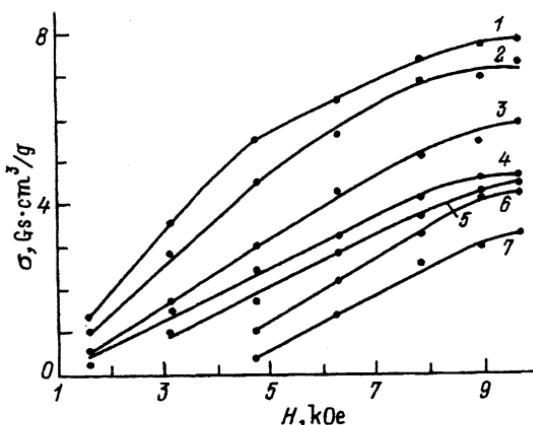


Рис. 3. Изотермы намагниченности состава $\text{Fe}_{1.875}\text{Cr}_{0.25}\text{Sn}_{0.875}\text{S}_4$ при различных температурах.

$T(\text{K})$: 1 — 80, 2 — 83, 3 — 91, 4 — 96, 5 — 102, 6 — 106, 7 — 117.

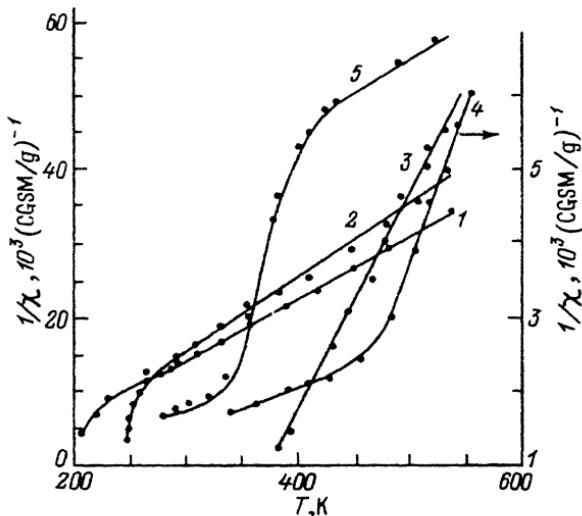


Рис. 4. Температурная зависимость обратной парамагнитной восприимчивости $1/\chi$ составов системы $\text{Fe}_{1+x}\text{Cr}_{2(1-x)}\text{Sn}_x\text{S}_4$ с $x = 0.125$ (1), 0.25 (2), 0.5 (3), 0.75 (4), 0.875 (5).

На рис. 4 приводится температурная зависимость обратной парамагнитной восприимчивости $1/\chi(T)$ составов системы 1. Как отмечалось выше, при 4.2 К составы с $0.125 \leq x \leq 0.75$ обнаруживают ферромагнитное поведение. Поэтому следовало ожидать, что зависимость $\chi(T)$ этих составов подчиняется закону Нееля. Как видно из рис. 4, у составов с $0.125 \leq x \leq 0.75$ экспериментальные точки величины $1/\chi$ при разных температурах удовлетворительно ложатся на прямую линию, а не на гиперболу, соответствующую закону Нееля. Значит температурная зависимость парамагнитной восприимчивости подчиняется закону Кюри-Вейсса, при этом парамагнитные температуры Кюри θ положительны, что свидетельствует о преобладании ферромагнитных обменных взаимодействий в указанных составах. У состава с $x = 0.875$ зависимость $1/\chi(T)$ нелинейная, и ее можно описать законом Нееля с величиной $\theta = -70$ К. Следует заметить, что у состава с $x = 0.75$ величина χ приблизительно на порядок больше, чем у других составов.

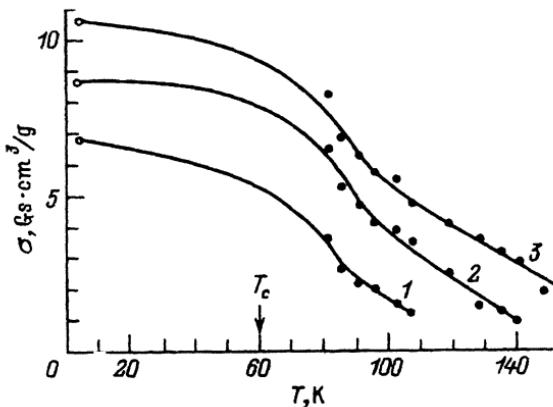


Рис. 5. Температурная зависимость намагниченности σ состава $\text{Fe}_{1.75}\text{Cr}_{0.5}\text{Sn}_{0.75}\text{S}_4$ в различных магнитных полях. $H(\text{kOe})$: 1 — 3.1, 2 — 6.3, 3 — 8.9. Стрелкой отмечена точка Кюри T_c .

Таким образом, у составов системы 1 магнитные свойства при 4.2 К и выше T_c не согласуются друг с другом. Обращают на себя внимание хвосты намагниченности, простирающиеся значительно выше T_c . В качестве примера на рис. 5 для состава с $x = 0.75$ приводятся кривые $\sigma(T)$ в разных магнитных полях. Видно, что эти кривые простираются в области температур, почти вдвое превышающих T_c . Вполне возможно, что разбавление B -подрешетки диамагнитными ионами Sn^{4+} приводит к тому, что в районе T_c дальний магнитный порядок сменяется не парамагнитным состоянием, а ближним магнитным порядком, существующим внутри отдельных кластеров.

Известно, что порог переколяции для октаэдрической подрешетки шпинельной структуры равен 0.401 [3]. У составов, изученных в данной работе, концентрация магнитоактивных ионов в октаэдрической подрешетке выше порога переколяции. Так, для наиболее разбавленного состава с $x = 0.875$ отношение количества магнитоактивных ионов к полному количеству ионов в октаэдрической подрешетке $p = 0.562$, что не очень сильно отличается от порога переколяции 0.401. Интересно, что в разбавленных тиошпинелях $\text{CdCr}_{2x}\text{In}_{2-2x}\text{S}_4$ и $\text{ZnCr}_{2x}\text{Al}_{2-2x}\text{S}_4$ с диамагнитными ионами в A -подрешетке наблюдалось состояние спинового стекла в широкой области концентраций, начиная с порога переколяции и выше [4,5]. Состояние с дальним магнитным порядком реализовалось здесь, начиная с концентраций магнитоактивных ионов, почти вдвое превышающих порог переколяции. В составах, описанных в данной работе, ситуация сложнее, так как в них имеется полностью заполненная магнитоактивными ионами Fe^{2+} A -подрешетка. Судя по величине точки Кюри соединения FeCr_2S_4 , равной 177–200 К по данным различных исследователей (обзор этих работ дан в [1]), сверхобмен между A -подрешеткой из ионов Fe^{2+} и B -подрешеткой из ионов Cr^{3+} довольно большой для магнитно-полупроводниковых халькошинелей. Так, по данным работы [6], величины обменных интегралов в FeCr_2S_4 следующие: $-1 < J_{\text{Cr}-\text{Cr}} < +1$ К и $J_{\text{Cr}-\text{Cr}} \sim -10$ К. В исследуемых в данной работе составах картина усложняется еще тем, что кроме A – B -сверхобмена между ионами Fe^{2+} и Cr^{3+} еще существует A – B -сверхобмен между ионами Fe^{2+} , находящимися в A - и B -подрешетках. Кроме того, с B -подрешетке существует сверхобмен между ионами Fe^{2+} и Cr^{3+} , или B -подрешетка разбивается на две подрешетки из ионов Cr^{3+} и Fe^{2+} . Величины их обменных интегралов не известны. Из-за наличия сильного A – B -сверхобмена состояние с дальним магнитным порядком осуществляется в системе 2 уже для состава с $x = 0.75$, что соответствует отношению $p = 0.625$, т.е. разупорядоченное состояние здесь имеет место в значительно более узком интервале концентраций магнитоактивных ионов в B -подрешетке, чем в соединениях $\text{CdCrIn}_{2(1-x)}\text{S}_4$ и $\text{ZnCr}_{2x}\text{Al}_{2(1-x)}\text{S}_4$ [4,5].

В то же время зависимость $X(T)$ соединения 2 подчиняется закону Нееля с асимптотической точкой Кюри $\theta = -352$ К, при этом постоянная Кюри $C_M = 8$, что близко к теоретическому значению, равному 6.59. Как видно из таблицы, значения μ_{exp} и μ_{calc} близки для данного состава. Таким образом, этот состав является ферримагнетиком, и фазовый переход в T_c есть переход в парамагнитное состояние.

Все исследованные составы обладают полупроводниковым типом проводимости. Тип проводимости был определен по знаку термоэдс

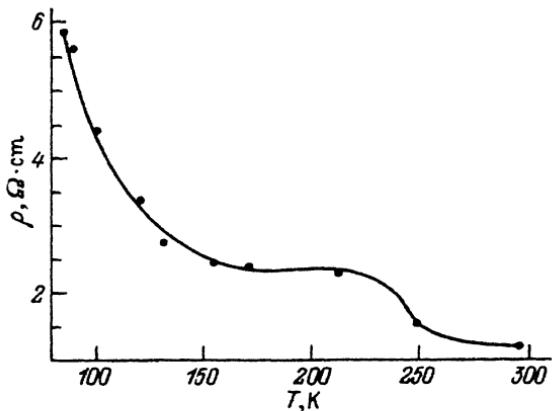


Рис. 6. Зависимость удельного электросопротивления ρ от температуры для состава $\text{Fe}_{1.125}\text{Cr}_{1.75}\text{Sn}_{0.125}\text{S}_4$.

при 77 и 300 К. Оказалось, что составы с $x = 0.125, 0.25$ и 0.875 системы 1 и соединение 2 обладают дырочным типом проводимости, а составы с $x = 0.5$ и 0.75 системы 1 — электронным типом проводимости. Температурная зависимость удельного электросопротивления $\rho(T)$ всех исследованных составов, за исключением состава с $x = 0.125$ системы 1, не имеет особенностей в районе T_c . На рис. 6 представлена зависимость $\rho(T)$ для состава с $x = 0.125$. Видно, что на этой кривой в районе T_c имеется особенность. Значения ρ при 80 и 300 К, а также значения энергии активации всех исследованных составов представлены в таблице.

Изучено магнитосопротивление (МС) составов с $x = 0.125$ и 0.25 системы 1, а также соединения 2. Оказалось, что МС отрицательно и изотермы МС $\Delta\rho/\rho(H)$ не насыщаются в полях до 10 кОе (максимальном поле, в котором производились измерения). В качестве примера на рис. 7 приводятся изотермы МС соединения 2. Небольшой максимум модуля МС наблюдается либо в районе T_c (соединение 2), либо немного ниже T_c (составы с $x = 125$ и 0.5). Величина $\Delta\rho/\rho$ в максимуме не превышает 4% в поле 10 кОе.

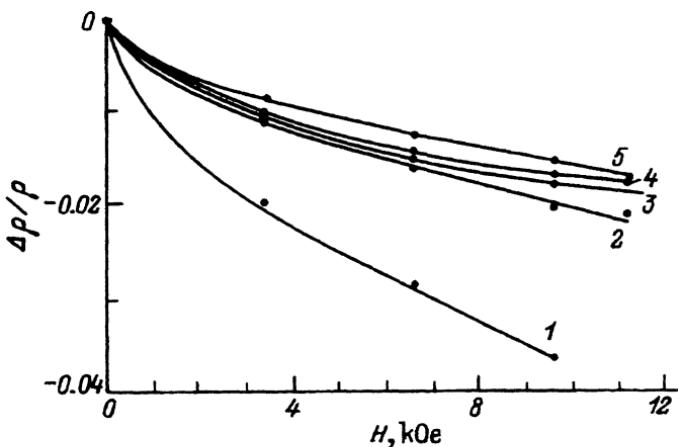


Рис. 7. Изотермы магнитосопротивления $\Delta\rho/\rho$ состава $\text{Fe}_{1.125}\text{Cr}_{1.75}\text{Sn}_{0.5}\text{S}_4$ при различных температурах.
 $T(\text{K})$: 1 — 80.6, 2 — 82.8, 3 — 88.1, 4 — 95, 5 — 97.8.

Таким образом, в данной работе описаны новые магнитные полупроводники — тиошпинели, содержащие Fe, Cr и Sn. Показано, что разбавление *B*-подрешетки диамагнитными ионами Sn^{4+} генерирует фрустрированные связи. Это приводит к тому, что в точке Кюри происходит переход не к парамагнитному состоянию, а, по всей видимости, к состоянию с ближним магнитным порядком. Для выяснения того, каков этот ближний порядок, нужны нейтронографические исследования.

Мы благодарны Я.А.Кеслеру и Д.С.Филимонову за приготовление образцов и их анализ.

Работа выполнена при частичной поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Список литературы

- [1] Белов К.П., Третьяков Ю.Д., Гордеев И.В., Королева Л.И., Кеслер Я.А. Магнитные полупроводники — халькогенидные шпинели. М. (1981), С. 279.
- [2] Shirane C., Cox R.E., Pickart S.J. J. Appl. Phys. **35**, 3, 954 (1964).
- [3] Fiorani D., Gastaldi L., Lapicciarella A., Tomassini N., Viticoli S. Solid State Commun. **32**, 9, 831 (1979).
- [4] Alba M., Hammann J., Nogues M. J. Phys. C. **15**, 26, 5441 (1982).
- [5] Nogues M., Saif A., Hamedoun M., Dormann J.L., Malmache A., Fiorani D., Viticoli S. J. Appl. Phys. **53**, 11, 7699 (1982).
- [6] Gibart P., Dormann J.L., Pellerin Y. Phys. Stat. Sol. **36**, 1, 187 (1969).