08,09 Люминесценция и сцинтилляционные свойства монокристаллов и монокристаллических пленок Y₃Al₅O₁₂: Се

© Ю.В. Зоренко^{1,2}, В.П. Савчин¹, В.И. Горбенко¹, Т.И. Возняк¹, Т.Е. Зоренко¹, В.М. Пузиков³, А.Я. Данько³, С.В. Нижанковский³

¹ Львовский национальный университет им. Ивана Франко,

Львов, Украина

² Institute of Physics, Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz,

Bydgoszcz, Poland

³ Институт монокристаллов НАН Украины,

Харьков, Украина

E-mail: zorenko@electronics.wups.lviv.ua

(Поступила в Редакцию 12 октября 2010 г. В окончательной редакции 10 февраля 2011 г.)

Проведен сравнительный анализ люминесцентных и сцинтилляционных свойств монокристаллов $Y_3Al_5O_{12}$: Се, выращенных из расплава методами Чохральского и горизонтальной направленной кристаллизации в различных газовых средах, а также монокристаллических пленок $Y_3Al_5O_{12}$: Се, полученных методом жидкофазной эпитаксии из раствора–расплава на основе флюса PbO–B₂O₃. Установлена существенная зависимость сцинтилляционных свойств монокристаллов $Y_3Al_5O_{12}$: Се от условий их вращения и концентраций антиузельных дефектов Y_{Al} и вакансионных дефектов, которые в этих кристаллах участвуют в процессах возбуждения излучения ионов Ce³⁺ как центры собственной УФ-люминесценции и центры захвата. Показано, что монокристаллические пленки $Y_3Al_5O_{12}$: Се обладают более быстрой, чем монокристаллы, кинетикой затухания сцинтилляций и меньшим содержанием медленных компонентов в затухании люминесценции ионов Ce³⁺ при высокоэнергетическом возбуждении вследствие отсутствия в них антиузельных дефектов Y_{Al} и низкой концентрации вакансионных дефектов. Вместе с тем световыход монокристаллических пленок $Y_3Al_5O_{12}$: Се из-за тушащего действия примеси ионов Pb²⁺ как компонентов флюса сравним со световыходом монокристаллов, полученных методом направленной кристаллизации, и несколько меньше (~ на 25%), чем световыход монокристаллов, полученных методом Чохральского.

Измерения спектров возбуждения люминесценции и кинетики ее затухания кристаллов и пленок YAG: Се при возбуждении синхротронным излучением выполнены в рамках проекта II-20090087 "Luminescence of UV-emitting single crystalline film phosphors" в HASYLAB, DESY (Гамбург, ФРГ).

1. Введение

Монокристаллы и монокристаллические пленки со структурой граната $A_3B_5O_{12}$, легированные редкоземельными (РЗ) ионами, помимо широкого использования в качестве лазерных сред применяются также в качестве сцинтилляторов α- и β-излучения, катодолюминесцентных экранов и экранов для визуализации рентгеновских изображений [1]. Вместе с тем люминесцентные и сцинтилляционные свойства кристаллов и пленок гранатов, полученных различными методами, являются далеко не тождественными [1,2]. Наблюдаемые различия оптических свойств кристаллов и пленок гранатов прежде всего связаны с различиями в концентрациях основных типов дефектов структуры гранатов, которыми для монокристаллов гранатов являются дефекты замещения типа антиузельных дефектов (АД) А_В (катионы А в октаэдрических позициях катионов В) [3]. Образование АД является неизбежным следствием высокой (~ 2000°С) температуры роста объемных кристаллов гранатов из расплава [3]. В частности, в кристаллах иттрий-алюминиевого граната Y₃Al₅O₁₂ (YAG) концентрация АД Y_{Al} может достигать значений 0.05 формульной единицы (0.25 at.%) [3]. Таким образом, концентрация АД в легированных РЗ-ионами кристаллах гранатов является сравнимой или даже большей, чем концентрация ионов-активаторов (обычно 0.05–0.2 at.%). Поэтому в легированных кристаллах гранатов, выращенных из расплава, кроме единичных АД возможно также формирование парных центров типа АД-примесь. В частности, такие парные центры были обнаружены методом ЭПР в кристаллах Lu₃Al₅O₁₂: Се граната (LuAG:Ce) [4].

При использовании газовых сред с разным парциальным давлением кислорода для роста кристаллов (Ar +O₂, Ar, CO + H₂, вакуум) и пленок (воздух) в них также наблюдаются существенные различия в концентрациях вакансионных дефектов (ВД), прежде всего вакансий кислорода [5]. Вследствие большой концентрации АД в кристаллах гранатов, полученных из расплава, вполне возможна также агрегатизация ВД и АД. В частности, в работе [6] предполагалось, что формирование F^+ -центров (кислородная вакансия, захватывающая один электрон) преимущественно происходит в окрестности АД Y_{Al}. Позже такие центры были обнаружены методом ЭПР в кристаллах иттрий-алюминиевого перовскита YAIO₃ (YAP) [7].

В отличие от монокристаллов монокристаллические пленки гранатов, обычно получаемые методом жидкофазной эпитаксии (LPE) из растворов-расплавов на основе флюса PbO–B₂O₃ при температурах 900–1100°C, практически свободны от АД и содержат предельно малую концентрацию ВД [2,8]. Вместе с тем для таких пленок также характерным является наличие определенной концентрации ионов Pb²⁺ как компонентов флюса, оказывающих тушащее воздействие на люминесценцию P3-ионов [9,10].

Люминесцентные свойства кристаллов и пленок $Y_3Al_5O_{12}$: Се (YAG: Се) изучались нами в ряде предыдущих работ [1,2]. Вместе с тем отдельные важные вопросы, касающиеся условий формирования различных типов дефектов в кристаллах YAG: Се при их выращивании из расплава, остались невыясненными. Поэтому в настоящей работе приведены результаты более детального сравнительного анализа люминесцентных и сцинтилляционных свойств монокристаллов YAG: Се, полученных различными методами, и монокристаллических пленок этого граната, полученных методом LPE, с использованием как традиционных спектральных методов, так и метода люминесцентной спектроскопии с временным разрешением при возбуждении синхротронным излучением [1,2,8,10].

Образцы и экспериментальные методы

В качестве исследуемых объектов были выбраны: 1) монокристаллы YAG: Се с различной концентрацией активатора, полученные методом горизонтальной направленной кристаллизации (HDC) из Мо-тиглей в атмосфере аргона и восстановительной среде (CO + H₂) при давлении 5–15 Ра (в дальнейшем обозначенные соответственно как МК (HDC/Ar) и МК (HDC/CO + H₂)); 2) монокристаллы YAG: Се, полученные в Мо-W тепловом узле в вакууме (МК (HDC/V)); 3) монокристаллы YAG: Се, полученные методом Чохральского из Мотиглей в атмосфере аргона с добавкой 1.5% кислорода (МК (Cz/Ar)). Концентрация ионов Ce³⁺ в МК (HDC/CO + H₂) и МК (HDC/Ar) составляла соответственно 0.08–0.1 и 0.15–0.2 аt.%.

Монокристаллические пленки YAG:Се с толщиной 12–36 μ т были получены методом LPE (МП(LPE)) из растворов-расплавов на основе флюса PbO–B₂O₃ из сырья чистоты 5*N* в атмосфере воздуха на подложках из нелегированных кристаллов YAG с ориентацией (110) при температурах 950–1050°С. Концентрация ионов Ce³⁺ в МП YAG:Се составляла 0.03–0.07 at.%.

Спектры катодолюминесценции (КЛ) кристаллов и пленок YAG: Се при 300 К измерялись при возбуждении импульсным электронным лучом (длительность 2 µs, частота следования импульсов 30–3 Hz) с энергией 9 kV

и током пучка $100 \,\mu$ A на автоматизированном оборудовании на основе монохроматора ДМР-4 и ФЭУ-106. Спектры КЛ были откорректированы на спектральную зависимость оптического тракта.

Световыход радиолюминесценции (РЛ) различных образцов кристаллов и пленок YAG: Се измерялся в сцинтилляционном детекторе на основе ФЭУ-110 (максимум чувствительности в области 450 nm) во временном интервале ~ 0.5 μ s при возбуждении сцинтилляций источником α -частиц Pu²³⁹ (5.15 MeV) относительно эталонного образца пленки YAG: Се № 4 со световыходом 14 560 MeV.

Спектры возбуждения люминесценции и кинетика ее затухания в кристаллах и пленках YAG:Се измерялась при 8 и 300 К при возбуждении образцов импульсным синхротронным излучением с длительностью 0.127 ns и скважностью 200 ns с энергией квантов в области 3.7–11 eV на экспериментальной станции Superlumi (HASYLAB, DESY, Гамбург, ФРГ).

3. Результаты и обсуждение

3.1. Спектры католюминесценции. Спектры КЛ различных образцов кристаллов и пленок YAG: Се приведены на рис. 1. Кроме полосы люминесценции ионов Ce³⁺ с $\lambda_{max} = 550$ nm, обусловленной 5d-4f-переходами этих ионов для всех исследованных образцов монокристаллов наблюдается также сложная полоса собственного излучения в УФ-области спектра. Природа этого излучения обусловлена наличием АД Y_{A1} в объемных кристаллах YAG, полученных из расплава [3]. Известно, что АД Y_{A1} как аналоги катионных изоэлектронных примесей в кристаллах гранатов образуют два вида центров УФ-люминесценции [2,8]. В частности, сложная



Рис. 1. Спектры КЛ при 300 К монокристаллов YAG: Се (1-4), полученных различными методами (табл. 1), в сравнении с монокристаллическими пленками (5) этого граната. Участок спектра в УФ-области увеличен по интенсивности в 10 раз.

полоса собственной люминесценции монокристаллов YAG: Се в УФ-области спектра (рис. 1, кривые 1-4) представляет собой суперпозицию люминесценции экситонов, локализованных около АД (LE(AD) центры) в полосе с $\lambda_{\text{max}} = 296 \text{ nm}$, и люминесценции АД Y_A в полосе с $\lambda_{\text{max}} = 330$ nm, которая возникает при рекомбинации свободных электронов зоны проводимости с дырками, предварительно локализованными на АД Y_{A1} [2,8]. Следует отметить, что полоса люминесценции АД УА1 существенно перекрывается с 4f-5d-полосой поглощения ионов Ce^{3+} с $\lambda_{max}\sim 347\,nm.$ Вследствие этого полоса люминесценции АД Y_{Al} = 335 nm как бы "развивается" на полосы с $\lambda_{max} = 330$ и 363 nm, имеющие одинаковую природу. Полоса излучения с $\lambda_{\text{max}} \sim 400$ nm, также наблюдаемая в спектрах КЛ кристаллов YAG: Се, выращенных методом HDC (рис. 1, кривые 2-5), наиболее вероятно обусловлена люминесценцией F^+ -центров, локализованных около АД Y_{Al} [6]. В пользу этого предположения свидетельствует более высокая интенсивность этой полосы в кристаллах YAG: Се, выращенных в восстановительной атмосфере (CO + H₂ и вакуум) (рис. 1, кривые 3 и 5).

Вследствие отсутствия АД Y_{Al} и предельно малой концентрации ВД в монокристаллических пленках YAG: Ce [2] в спектрах КЛ этих пленок при 300 К полностью отсутствует излучение в УФ-области спектра, связанное с люминесценцией LE(AD)- и Y_{Al} -центров (рис. 1, кривая 5).

Следует отметить, что АД Y_{Al} принимают существенное участие в процессах возбуждения люминесценции ионов Ce³⁺ в монокристаллах YAG: Ce [2]. Причинами этого является реабсорбция люминесценции АД Y_{Al} в УФ-области спектра полосами поглощения ионов Ce³⁺ с $\lambda_{max} = 346$ nm, а также промежуточная локализация носителей заряда на центрах захвата, образованных АД [11]. Подтверждением этого является антикорреляция между интенсивностью излучения LE(AD)-центров и АД Y_{Al} в УФ-области спектра, с одной стороны, и интенсивностью люминесценции ионов Ce³⁺ в видимой области в спектрах КЛ различных кристаллов YAG: Ce с другой стороны (рис. 1, кривые *1–4*).

Таким образом, центры, обусловленные АД, существенно конкурируют с ионами Ce³⁺ в процессах переноса энергии возбуждения от матрицы к центрам люминесценции в монокристаллах YAG:Се. Подобные эффекты полностью отсутствуют в монокристаллических пленках YAG:Се (рис. 1, кривая 5).

3.2. Спектры возбуждения люминесценции ионов Ce³⁺. Спектры возбуждения люминесценции ионов Ce³⁺ в кристаллах и пленках YAG: Ce, измеренные при возбуждении синхротронным излучением в УФ-ВУФ-области спектра (3.7–11 eV), приведены на рис. 2. Структура этих спектров возбуждения состоит из: 1) сложной полосы в области 8.85–10.8 eV, соответствующей переходам между 2*p*-состояниями ионов кислорода, которые формируют вершину валентной зоны, и 5*d*-состояниями ионов Y^{3+} , формирующими дно



Рис. 2. Спектры возбуждения люминесценции ионов Ce^{3+} в монокристаллах YAG:Ce (Ar) (*I*) и монокристаллических пленках YAG:Ce (2) при 8 K, измеренные во временном интервале 1.2–12.2 пѕ после окончания импульса синхротронного излучения.

зоны проводимости [12]; 2) перегиба в области 7.95 eV, обусловленного началом межзонных переходов в матрице ҮАС [8]; 3) доминирующей полосы в области 6.67-6.885 eV, соответствующей формированию экситонов, связанных в ионами Се³⁺ [1,2]; 4) двух полос с максимумами в области 5.55 и 3.7 eV, обусловленных соответственно переходами между термами основного состояния ${}^{2}F_{5/2}$ 4*f*-оболочки и термами ${}^{3}T_{2g}$ и ${}^{2}E$ 5*d*-оболочки ионов Ce³⁺. Вследствие наличия АД Y_A, а также возможного формирования парных центров типа Се-АД спектр возбуждения люминесценции ионов Ce³⁺ в кристаллах YAG: Ce (рис. 2, кривая 1) существенно отличается от соответствующего спектра возбуждения в монокристаллических пленках (рис. 2, кривая 2). В частности, формирование парных центров типа Се-АД в монокристаллах YAG: Се подтверждается разной энергией формирования связанных с ионами Ce³⁺ экситонов в кристаллах (6.67 eV) и пленках (6.885 eV) этого граната при 8 К (рис. 2, соответственно кривые 1 и 2). Следует также отметить, что положение основной полосы возбуждения люминесценции ионов Се³⁺ в экситонной области в кристаллах YAG: Ce (рис. 2, кривая 1) является довольно близким к положению максимумов основных полос возбуждения люминесценции АД Y_{A1} и LE(AD)-центров (показаны стрелками на рис. 2). Таким образом, центры собственной люминесценции, образованные АД Y_{Al} в кристаллах ҮАС, принимают существенное участие в процесах возбуждения люминесценции ионов Се³⁺ в кристаллах YAG: Ce.

Другой важной особенностью спектра возбуждения люминесценции ионов Ce^{3+} в кристаллах YAG:Се в сравнении с аналогичным спектром для пленок является наличие широкой полосы поглощения с максимумом около 4.63 eV, которая частично перекрывает-

ся с длинноволновым крылом полосы с максимумом при 5.55 eV при 8 K, соответствующей внутрицентровым $4f - 5d(^{3}T_{2g})$ -переходам ионов Ce³⁺. Можно предположить, что эта полоса обусловлена возбуждением люминесценции F^+ -центров в полосе с $\lambda_{\text{max}} \sim 400$ nm (рис. 1), поскольку полоса возбуждения этих центров в кристаллах ҮАС расположена именно в этой области [6,13]. С учетом того, что энергия образования кислородной вакансии существенно меньше в окрестности АД, чем в регулярных узлах решетки YAG и YAP, F⁺-центры в монокристаллах этих соединений обычно формируются около АД УА1 [6,7]. Таким образом, можно предположить, что парные центры типа F^+ –АД также принимают участие в возбуждении люминесценции ионов Ce³⁺ в кристаллах YAG: Ce.

Характерной особенностью спектров возбуждения люминесценции ионов Се³⁺ в монокристаллические пленки YAG: Се является наличие дополнительной полосы возбуждения с максимумом при 4.74 eV, наблюдаемой только в пленках (рис. 2, кривая 2). Эта полоса обусловлена внутрицентровыми переходами ${}^{1}S_{0} \rightarrow {}^{3}P_{1}$ ионов Pb²⁺, которые инкорпорируются в пленки в процессе их роста из Рb-содержащего флюса [9,10]. Таким образом, фоновая примесь ионов Pb²⁺ принимает участие в процессах возбуждения люминесценции ионов Се³⁺ в монокристаллических пленках YAG: Се.

3.3. Кинетика затухания люминесценции ионов Ce³⁺. Существенное участие центров АД Y_{Al} LE(AD) и F⁺-АД в процессах возбуждения излучения ионов Ce³⁺ в монокристаллах YAG: Се также подтверждается кинетикой затухания люминесценции ионов Се³⁺ в этих кристаллах в сравнении с таковой для пленок при возбуждении в экситонной области и области межзонных переходов (рис. 3). При возбуждении



Рис. 3. Кинетика затухания люминесценции ионов Ce³⁺ в монокристаллических пленках (1, 1') и монокристаллах (HDC/Ar) (2, 2'), (HDC/CO + H₂) (3, 3') и (Cz/Ar) (4, 4') YAG: Се при 300 К при возбуждении синхротронным излучением с энергией 3.71 eV (1-4) в полосе возбуждения ионов Ce^{3+} и энергией 13.6 eV (l'-4') в области межзонных переходов.

Таблица 1. Время затухания (в ns) люминесценции ионов Се³⁺ при возбуждении монокристаллов и монокристаллических пленок YAG:Се синхротронным излучением с энергией 3.71 eV в полосе, соответствующей внутрицентровым $4f - 5d(^{2}E)$ -переходам ионов Ce³⁺, и с энергией 13 eV в области межзонных переходов матрицы YAG, а также вклады медленных компонентов в затухание излучения ионов Ce³⁺ при возбуждении люминесценции кристаллов и пленок YAG: Се синхротронным излучением с энергией 13.6 eV

Образцы	$E_{\rm ex} = 3.71 {\rm eV}$	$E_{\rm ex} = 13.6{\rm eV}$	$K_{s},\%$
$\begin{array}{l} M\Pi(LPE)\\ MK(HDC/Ar)\\ MK(HDC/CO+H_2) \end{array}$	70.7	90.5	14.9
	79.0	113.0	18.6
	80.0	119.05	21.6

синхротронным излучением с энергией 3.71 eV, соответствующей внутрицентровому возбуждению излучения ионов Се³⁺, постоянные времени затухания люминесценции ионов Ce³⁺ в МП (70.7 ns) и всех исследованных кристаллах YAG: Ce (64.6-80 ns) несколько различаются (рис. 3, кривые 1-4, табл. 1), в основном вследствие различий в концентрации ионов Се³⁺. В то же время вследствие возбуждения люминесценции ионов Ce^{3+} в кристаллах YAG: Ce излучением LE(AD), Y_{A1} и F⁺-АД центров [2] и промежуточной локализации носителей заряда на этих центрах в области комнатных температур [11] кинетика затухания люминесценции ионов Се³⁺ в кристаллах при высокоэнергетическом возбуждении является более медленной (рис. 3, кривые 2-4), чем у их пленочных аналогов (рис. 3, кривая 1). Мы оценили вклад медленных компонентов в затухании сцинтилляций в кристаллах и пленках YAG: Ce по величине соотношения $K_s = [I_s/I_t] \cdot 100\%$ между интенсивностью медленных компонентов Is со временем затухания, превышающем частоту повторения импульсов синхротронного излучения (200 ns), и амплитудой возрастающей части сцинтилляционного импульса I_t (рис. 3). Вследствие отсутствия АД Y_{A1} и предельно низкой концентрации кислородных вакансий при низкотемпературной кристаллизации монокристаллических пленок YAG: Се на воздухе вклад медленных компонентов в затухании люминесценции ионов Се³⁺ в этих пленках (14.9%) заметно меньше, чем в кристаллах, полученных различными методами (17.8-21.6%) (рис. 3, табл. 1). Следует также отметить, что вклад медленных компонентов в люминесценции ионов Се³⁺ в кристаллах, полученных методом HDC в атмосфере Ar и CO+H₂, несколько выше (соответственно 18.8 и 21.6%), чем в кристаллах, полученных методом Чохральского в атмосфере Ar (17.8%). Вероятно, основной причиной замедления затухания люминесценции ионов Се³⁺ и увеличения вклада медленных компонентов излучения является более высокая концентрация АД Y_{Al} и F^+ –АД-центров в кристаллах YAG: Се, выращенных методом HDC в атмосфере чистого Ar и восстанови-

Таблица 2. Сравнение световыхода РЛ различных образцов монокристаллов и монокристаллических пленок YAG:Се при возбуждении источником α-частиц Pu²³⁹ (5.15 MeV) относительно эталонного образца пленки YAG:Се № 4 со световыходом 14560 MeV

№ п/п	Образцы, их способ кристаллизации	Светодиод РЛ,%
1	MΠ(LPE),	100
	эталонный образец № 4	
2	$M\Pi(LPE)$	114
3	MK(HDC/Ar)	131
4	$MK(HDC/CO + H_2)$	105
4	MK(HDC/V)	94.5
5	MK(Cz/Ar)	154

тельной CO₂ + H₂ среде, в сравнении с кристаллами, выращенными методом Чохральского в атмосфере Ar с добавкой кислорода.

3.4. Световой выход. Световой выход РЛ различных образцов кристаллов и пленок YAG: Се при возбуждении источником *а*-частиц Pu²³⁹ (5.15 MeV) представлен в табл. 2. Более высокий световыход КЛ и РЛ кристаллов YAG: Се, выращенных методом Чохральского и HDC в атмосфере аргона (рис. 1, кривые 1 и 2 и табл. 2), в сравнении с кристаллами, выращенными методом HDC в восстановительной атмосфере (вакуум или $CO + H_2$) (рис. 1, кривые 3, 4 и табл. 2), наиболее вероятно связано с более низкой концентрацией в первых кристаллах АД ҮАІ, являющихся центрами излучения в УФ-области спектра [8] и центрами захвата [11]. Более высокая концентрация АД в кристаллах YAG: Се, выращенных в вакууме или атмосфере с низким парциальным давлением кислорода, может быть обусловлена преимущественным испарением оксида Al₂O₃ и, как следствие, нарушением стехиометрии расплава в сторону избытка Y₂O₃. Это может стимулировать образование АД Y_{A1} и ВД, формирующих с АД парные центры типа Y_{Ar}-ВД [6,7].

Световыход РЛ монокристаллических пленок YAG: Се в целом сравним со световыходом кристаллов, полученных методом HDC, и несколько уступает (на 25%) световыходу кристаллов, полученных методом Чохральского (табл. 2). Основной причиной более низкого световыхода РЛ монокристаллических пленок YAG: Се в сравнении с лучшими образцами кристаллов, полученных методом Чохральского, может быть тушащее действие ионов Pb²⁺ как фоновой примеси компонентов флюса на интенсивность люминесценции ионов Ce³⁺ в этих пленках [9,14].

4. Заключение

Исследование спектров люминесценции, спектров возбуждения и кинетики затухания люминесценции, а также световыхода кристаллов YAG:Се, полученных из расплава методами Чохральского и HDC в различных атмосферных средах, свидетельствует о существенной зависимости их люминесцентных и сцинтилляционных свойств от условий выращивания кристаллов, прежде всего концентрации в них антиузельных дефектов Y_{Al}. Эти дефекты являются центрами собственной УФ-люминесценции кристаллов YAG:Се в полосах с $\lambda_{max} = 296$ и 330 nm. По интенсивности собственной люминесценции кристаллов YAG:Се в указанных полосах установлено, что концентрация АД Y_{Al} является минимальной в кристаллах, полученных методом Чохральского в среде Ar с добавкой 1.5% кислорода, и существенно возрастает в кристаллах, выращенных методом HDC в атмосфере Ar, CO + H₂ и вакууме.

Установлено, что АД Y_{Al}, а также однозарядные кислородные вакансии (F^+ -центры) в кристаллах YAG:Се могут образовывать с ионами Ce³⁺ парные центры типа Ce–АД и- F^+ –АД–Ce³⁺, которые принимают существенное участие в процессах возбуждения люминесценции ионов Ce³⁺. Вследствие наличия центров, образованных АД Y_{Al} кинетика затухания сцинтилляций в кристаллах YAG:Се при высокоэнергетическом возбуждении заметно замедляется и содержит значительный (~ 18–22%) вклад медленных (> 200 ns) компонентов.

В сравнении с объемными кристаллами монокристаллические пленки YAG: Се, полученные методом LPE, обладают более быстрой кинетикой сцинтилляций и существенно меньшим содержанием (~ 15%) медленных компонентов при высокоэнергетическом возбуждении в затухании люминесценции ионов Ce³⁺. Вместе с тем световыход монокристаллических пленок YAG: Се сравним со световыходом кристаллов, полученных методом HDC, и несколько уступает (на 25%) световыходу кристаллов, полученных методом HDC, и песколько уступает (на 25%) световыходу кристаллов, полученных методом Чохральского, из-за тушащего действия примеси ионов Pb²⁺ как компонентов флюса для получения пленок на люминесценцию ионов Ce³⁺.

Авторы выражают благодарность С. Смирновой за образцы монокристаллов YAG: Ce (HDC/V) и К. Неезхлебу за образцы монокристаллов YAG: Ce (Cr/Ar).

Список литературы

- Yu. Zorenko, V. Gorbenko, I. Konstankevych, A. Voloshinovskii, G. Stryganyuk, V. Mikhailin, V. Kolobanov, D. Spassky. J. Lumin. 114, 85 (2005).
- [2] Y. Zorenko, V. Gorbenko, E. Mihokova, M. Nikl, K. Nejezchleb, A. Vedda, V. Kolobanov V., D. Spassky. Rad. Meas. 42, 521 (2007).
- [3] M. Ashurov, Yu. Voronko, V. Osiko, A. Solo. Phys. Status Solidi 42, 101 (1977).
- [4] V.V. Laguta, A.M. Slipenyuk, M.D. Glinchuik, I.P. Bykov, Y. Zorenko, M. Nikl, J. Rosa, K. Nejezchleb. Rad. Meas. 42, 4–5, 835 (2007).

- [5] M. Nikl. Phys. Status Solidi A 202, 201 (2005).
- [6] M. Springis, A. Pujats, J. Valbis. J. Phys.: Cond. Matter 3, 5457 (1991).
- [7] M. Nikl, V.V. Laguta. Phys Status Solidi B 245, 1701 (2008).
- [8] Yu. Zorenko, A. Voloshinovskii, V. Savchyn, T. Vozniak, M. Nikl, K. Nejezchleb, V. Mikhailin, V. Kolobanov, D. Spassky. Phys. Status Solidi B 244, 2180 (2007).
- [9] V. Babin, V. Gorbenko, A. Makhov, J.A. Mares, M. Nikl, S. Zazubovich, Yu. Zorenko. J. Lumin. 127, 384 (2007).
- [10] Yu. Zorenko, V. Gorbenko, T. Voznyak, T. Zorenko. Phys. Status Solidi B 245, 1618 (2008).
- [11] M. Nikl, E. Mihokova, J. Pejchal, A. Vedda, Yu. Zorenko, K. Nejezchleb. Phys. Status Solidi B 242, R 119 (2005).
- [12] Y.-N. Xu, W.Y. Ching. Phys. Rev. B 59, 16, 10530 (1999).
- [13] Ю.В. Зоренко, А.С. Волошиновский, И.В. Констанкевич. Опт. и спектр. 96, 4, 591 (2004).
- [14] Ю.В. Зоренко, М.М. Батенчук, В.И. Горбенко, М.В. Пашковский, И.В. Констанкевич. ЖПС 66, 819 (1999).