## 06;12 Анализ сверхтонких слоев имплантации мышьяка в кремнии методом вторично-ионной масс-спектрометрии

## © Д.С. Кибалов, О.М. Орлов, С.Г. Симакин, В.К. Смирнов

Институт микроэлектроники и информатики РАН, Ярославль E-mail: IBTec@rambler.ru

## В окончательной редакции 25 мая 2004 г.

Для метода вторично-ионной масс-спектрометрии на приборе IMS-4f Cameca продемонстрирован новый режим анализа, который позволил достичь разрешения по глубине  $\lambda = 1.4$  nm и получить распределения мышьяка в кремнии, близкие к истинным. В образцах кремния, имплантированных As<sup>+</sup> через слой термического оксида толщиной 20 nm с энергией 30 keV и дозами ( $1.25 \div 3.13$ ) ×  $\times 10^{13}$  cm<sup>-2</sup>, обнаружено формирование резкого пика мышьяка на границе оксид/кремний за счет диффузионного смещения мышьяка к данной границе после отжигов.

Для изготовления современных субмикронных полевых транзисторов требуется формирование мелких и сверхмелких (глубиной до 50 nm) легированных областей в кремнии [1]. Послойный анализ таких областей, выполняемый методом вторично-ионной масс-спектрометрии (ВИМС) для отработки технологии легирования, должен проводиться с разрешением по глубине около 1 nm. Основной задачей настоящей работы являлось получение информации о распределении мышьяка в кремнии и изучение причин его трансформации после смены оксида и отжигов.

Требуемое разрешение по глубине достигалось за счет оптимизации условий послойного анализа для магнитного секторного прибора ВИМС IMS-4f фирмы Сатеса. По аналогии с работой [2] был опробован оригинальный режим анализа: отрицательные молекулярные первичные ионы — отрицательные молекулярные вторичные ионы. Как показано на рис. 1, использование нового режима дает значительный выигрыш в разрешении по глубине  $\lambda$ , равной толщине слоя в области экспоненциально спадающей части профиля, на которой происходит падение концентрации примеси в *e*-раз. Этот режим позволяет получить профиль

21



**Рис. 1.** Профили мышьяка, имплантированного в кремний с энергией 500 eV и дозой  $1 \cdot 10^{14}$  cm<sup>-2</sup> (стандартный образец). I — традиционный режим ВИМС: первичные ионы —  $O_2^+$ , вторичные ионы —  $As^+$ , разрешение по массам  $M/\Delta M = 4200$ , напуск кислорода  $2 \times 10^{-5}$  Torr,  $\lambda = 2.6$  nm; 2 — режим отрицательных ионов ВИМС: первичные ионы —  $NO_2^-$ , вторичные ионы —  $AsSi^-$ ,  $M/\Delta M = 2500$ , без напуска кислорода,  $\lambda = 1.6$  nm; 3 — расчет по программе TRIM. Энергия первичных ионов 2 keV, угол бомбардировки 59°, шкала интенсивности ионного тока переведена в шкалу концентраций по дозе имплантации, время распыления переведено в глубины по результатам измерения глубин кратеров на профилометре Talystep. (Здесь *С* — концентрация,  $\Delta$  — глубина). На вставке приведены зависимости от времени интенсивности сигналов вторичных ионов для режима 2: 4 — матричного Si<sub>2</sub><sup>-</sup> (шкала слева); 5 — AsSi<sup>-</sup> (шкала справа).

As с изменением концентрации в интервале двух порядков величины на глубинах в диапазоне 10 nm. Из рис. 1 видно, что пиковое значение сигнала вторичных ионов  $AsSi^-$  находится в области стационарных



**Рис. 2.** Профили мышьяка в кремнии для исследованных образцов, содержащих слой термического оксида на поверхности. Шкала интенсивности ионного тока переведена в шкалу концентраций при помощи коэффициента относительной чувствительности, который измерялся для тестового образца кремния, имплантированного As с энергией 20 keV и дозой  $5.0 \cdot 10^{15}$  cm<sup>-2</sup>.

значений сигнала матричного иона Si<sub>2</sub><sup>-</sup>. Глубина, отвечающая началу стационарного распыления, составляла около 1 nm.

Исходная пластина кремния КДБ-12 (100) со слоем термического оксида 20 nm на поверхности имплантировалась As с энергией 30 keV и дозой  $3.13 \cdot 10^{13}$  cm<sup>-2</sup>. Профиль 1 послойного анализа As в кремнии для данного образца приведен на рис. 2. Отличительной особенностью применяемого режима анализа является крайне малый выход вторичных ионов AsSi<sup>-</sup> из матрицы SiO<sub>2</sub>, поэтому As регистрировался практически только в кремнии. Следующим объектом послойного анализа стала пластина, формирование которой дополнительно включало по сравнению с

исходной: удаление с поверхности слоя оксида толщиной 20 nm; создание нового оксида толщиной 15 nm при  $T = 850^{\circ}$ C в течение 55 минут; отжиг в атмосфере сухого азота ( $T = 850^{\circ}$ C, 4 часа). Профиль 2 для этого образца приведен на рис. 2 со сдвигом вглубь на 6.6 nm с учетом смены оксида, потому что при формировании оксида толщиной 15 nm поверхность кремния опускается относительно исходного уровня на указанное значение. Из рис. 2 видно, что указанные выше операции вызывают существенную трансформацию распределения As. В диапазоне концентраций от  $3.0 \cdot 10^{18}$  до  $6.0 \cdot 10^{19}$  сm<sup>-3</sup> As на профиле 2 распределен в виде узкого пика в области границы SiO<sub>2</sub>/Si. Резкость спада данного пика характеризуется  $\lambda = 1.4$  nm. Близкие к указанному значения  $\lambda$ , как правило, достигаются при послойном анализе границ гетероструктур или образцов с  $\delta$ -слоями [3]. Это означает, что As с концентрацией свыше  $3.0 \cdot 10^{18}$  сm<sup>-3</sup> сосредоточен в тонком слое с очень резкой границей.

Интеграл по профилю *1* на рис. 2 дает дозу мышьяка  $2.09 \cdot 10^{13}$  сm<sup>-2</sup> в кремнии после имплантации в исходную структуру. Для профиля *2* доза оказалась равной  $2.06 \cdot 10^{13}$  сm<sup>-2</sup>. Следовательно, смена слоя оксида и последующий отжиг не вызывают изменения общего содержания мышьяка в кремнии, а приводят к его перераспределению в области границы SiO<sub>2</sub>/Si. Наблюдалась высокая воспроизводимость формы профиля с пиком для серии образцов. Для образцов, подвергнутых дополнительному отжигу (900°C, 15 min) как до стадии основного отжига ( $T = 850^{\circ}$ C, 4 часа), так и после него, не обнаружено существенных различий в профилях послойного анализа As по сравнению с профилем *2* на рис. 2. Поэтому определяющим является отжиг в течение нескольких часов при температуре  $850^{\circ}$ C.

С целью установления влияния смены оксида на распределение As в кремнии данная операция была исключена из процесса формирования образца. Профиль 3 на рис. 2 представляет распределение As в исходной пластине кремния после отжига ( $850^{\circ}$ C, 3 часа). Видно, что формируется профиль распределения As с узким пиком в области границы SiO<sub>2</sub>/Si, аналогичный описанным ранее. Это свидетельствует о том, что для образования указанного пика As смена оксида в структуре не является необходимым условием.

Сравнение профилей на рис. 2 позволяет сделать следующее предположение о причинах формирования пика As. Его образование является следствием перемещения части As (при концентрации свыше

 $2-3 \cdot 10^{18} \, \text{cm}^{-3}$ ) в область границы SiO<sub>2</sub>/Si. На это указывает то, что на рис. 2 доза As в области A  $(5.3 \cdot 10^{12} \text{ cm}^{-2})$  между профилями 3 и I близка к дозе в области B  $(4.0 \cdot 10^{12} \text{ cm}^{-2})$  между профилями I и 3. В пользу такого поведения As свидетельствует и известный факт диффузии междоузельных атомов кремния, порожденных ионной имплантацией, в направлении границы SiO<sub>2</sub>/Si. Этот диффузионный поток атомов кремния вызывает в свою очередь аккумуляцию As в области границы SiO<sub>2</sub>/Si [4]. В то же время на глубинах свыше 40 nm наблюдается уширение распределения As в результате отжига за счет диффузии As в глубь кремния. Следует отметить, что уменьшение полной дозы имплантации As до  $1.25 \cdot 10^{13} \, \mathrm{cm}^{-2}$  и времени отжига при температуре 850°С до 2 часов не вызывает изменения указанного выше уровня концентрации, а приводит только к снижению максимума концентрации пика до 5 · 10<sup>18</sup> cm<sup>-3</sup>. Таким образом, при имплантации As в структуру SiO<sub>2</sub>/Si с энергией 30 keV и дозами  $(1.25-3.13) \cdot 10^{13}$  cm<sup>-2</sup> отжиг вызывает перераспределение As за счет его диффузии в глубь кремния при концентрациях ниже  $2-3 \cdot 10^{18}$  cm<sup>-3</sup>, а при концентрациях выше указанного уровня As стремится в область границы SiO<sub>2</sub>/Si с формированием узкого пика.

Точная оценка толщины слоя As в кремнии, прилегающего к границе SiO<sub>2</sub>/Si, требует решения задачи восстановления истинного распределения примеси из его свертки с функцией разрешения [5]. Функция разрешения, отвечающая условиям послойного анализа, может быть корректно определена только с помощью образца, содержащего δ-слой заданной примеси. Однако в первом приближении для оценки толщины слоя As в области границы SiO2/Si можно воспользоваться данными послойного анализа стандартного образца, представленными на рис. 1. Если принять результаты моделирования с помощью программы TRIM за истинное распределение As, то можно получить степень уширения профиля 3 с глубиной за счет ионного перемешивания пучком первичных ионов. Из сравнения профилей 2 и 3 следует: уровень концентрации, в 10 раз меньший значения в максимуме профиля 2, смещен вглубь на 2.5 nm по отношению к истинной глубине; уровень в 10<sup>2</sup> раз меньшей концентрации — на 5.4 nm; уровень в 10<sup>3</sup> раз меньшей концентрации на 8.4 nm. Использование этой информации в отношении профиля 2 на рис. 2 дает следующую оценку истинных глубин залегания мышьяка относительно границы SiO<sub>2</sub>/Si. На уровне концентрации, отвечающем основанию пика As  $(3 \cdot 10^{18} \text{ cm}^{-3})$ , глубина составляет 3 nm, на уровне  $1 \cdot 10^{18} \text{ cm}^{-3} - 16 \text{ nm}$ , на уровне  $1 \cdot 10^{17} \text{ cm}^{-3} - 31 \text{ nm}$ .

В заключение следует отметить, что в традиционном режиме послойного анализа с использованием низкоэнергетичных ионов  $O_2^+$  задача настоящей работы на приборе IMS-4f не могла быть решена в полном объеме из-за недостаточного разрешения по глубине. Только благодаря применению нового режима анализа As в кремнии, обеспечивающего достижение разрешения по глубине  $\lambda = 1.4$  nm с пределом обнаружения  $1 \cdot 10^{17}$  cm<sup>-3</sup>, стало возможным получение распределения As в кремнии в структуре SiO<sub>2</sub>/Si, близкого к истинному, и установление причин формирования сложной формы измеренного распределения.

## Список литературы

- [1] Thompson S., Packan P., Bohr M. // Intel Technology J. 1998. Q3. P. 1-19.
- [2] Simakin S.G., Smirnov V.K. // Appl. Surf. Sci. 2003. V. 203-204. P. 314-317.
- [3] Wittmaack K. // J. Vac. Sci. Technol. B. 1998. V. 16. N 5. P. 2776-2785.
- [4] Sai-Halasz G.A., Short K.T., Williams J.S. // IEEE Electron Dev. Lett. 1985. V. 6. P. 285–287.
- [5] Dowsett M.G., Rowlands G., Allen P.N. et al. // Surf. Interface Anal. 1994. V. 21. P. 310–315.