об Электронная структура спиральных магнитных фаз манганитов

© С.М. Дунаевский

Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова РАН, Гатчина, Ленинградская обл., Россия

E-mail: dunaevsk@mail.pnpi.spb.ru

(Поступила в Редакцию 31 мая 2010 г.)

В рамках методов сильной связи и гамильтониана двойного обмена сформулирован подход к расчету спектра $E(\mathbf{k}) e_g$ -электронов в неколлинеарных (спиральных) магнитных структурах манганитов $R_{1-x}A_x$ MnO₃ (R = La, Pr, Nd, Sm; A = Ca, Sr, Ba). Для нелегированных манганитов (x = 0) рассмотрена магнитная структура, имеющая форму плоской циклоиды, которая наблюдается в TbMnO₃ ниже 28 К.

1. Одним из замечательных свойств легированных манганитов со структурой перовскита $R_x A_{1-x} MnO_3$ (R = La, Pr, Nd, Sm; A = Ca, Sr, Ba) является богатое разнообразие их магнитных структур. В зависимости от химического состава и степени легирования эти соединения могут либо находиться в ферромагнитном (ФМ) состоянии, либо иметь различные типы антиферромагнитного (АФ) порядка. Наряду с простыми АФструктурами типов G, A и C могут возникать и более сложные структуры, состоящие из АФ-упорядоченных друг относительно друга ферромагнитных цепочек. Наиболее известными примерами такого рода структур являются струтуры типа СЕ [1] и типа Е [2]. В работе [3] методом сильной связи кроме известных спектров $E(\mathbf{k})$ e_{g} -электронов в цепочках типа (1×1) (*E*-структура) и (2×2) (*CE*-структура) был получен спектр *E*(**k**) симметричной зигзагообразной цепочки (3 × 3). Кроме того, в результате расчета фазовой диаграммы, полученной путем минимизации полной энергии манганитов при нулевой температуре, в работе [4] авторами была предсказана новая ферримагнитная Н-фаза. Все упомянутые выше магнитные фазы являются коллинеарными. В эксперименте, однако, в нелегированных манганитах наблюдаются не только коллинеарные, но и спиральные магнитные структуры.

В работе показано, каким образом следует модифицировать метод сильной связи, чтобы с его помощью можно было рассчитать спектр $E(\mathbf{k}) e_g$ -электронов и полную энергию спиральных (соизмеримых и несоизмеримых) магнитных структур манганитов. В этих соединениях магнитная структура образована t_{2g} -электронами марганца, которые считаются локализованными. Для диагонализации взаимодействия между e_g - и t_{2g} -электронами с каждым атомом марганца *i* создается локальная система координат с осью Z_i , направленной вдоль локального спина \mathbf{S}_i , и используются хорошо известные правила преобразования компонент спинора при вращении локальной системы координат.

2. В качестве эффективного гамильтониана, описывающего свойства манганитов, в работе используется стандартный модельный гамильтониан [5–7]

$$H = H_{\rm DE} + H_{\rm AF} + H_{\rm el-ph}.$$
 (1)

Гамильтониан двойного обмена для вырожденного *e*_g-уровня марганца

$$H_{\rm DE} = -\sum_{\langle i,j \rangle \sigma \sigma'}^{\alpha \beta} t_{ij}^{\alpha \beta} \Big\{ d_{i\alpha\beta}^{\dagger} \Big[\big(U^{+}(\theta_{i},\varphi_{i})U(\theta_{j},\varphi_{j}) \big]_{\sigma\sigma'} d_{j\beta\sigma'} \\ + \mathrm{H.c} \Big\} - J_{H} S \Sigma_{i\alpha} \big(d_{i\alpha\uparrow}^{\dagger} d_{i\alpha\uparrow} - d_{i\alpha\downarrow}^{\dagger} d_{i\alpha\downarrow} \big), \\ (\sigma, \sigma' = \uparrow, \downarrow).$$
(2)

Здесь $d_{i\alpha\sigma}^{\dagger}$ и $d_{i\alpha\sigma}$ — операторы рождения и уничтожения e_g -электрона в состоянии α или β в узле *i* со спином, направленным либо вдоль, либо против локального спина t_{2g} -электронов **S**_i, который считается классическим ($|S_i| = |S_j| = S = 3/2$); J_H — интеграл хундовского обмена e_g - и t_{2g} -электронов; $t_{ij}^{\alpha\beta}$ — эффективный интеграл перескока e_g -электронов между локальными компонентами спиноров ближайших ионов марганца с номерами *i* и *j*; *U* — матрица преобразования спинора. Состояния α и β в узле *i* представляют собой орбитальные состояния e_g -электрона, которые в свою очередь являются линейной комбинацией базисных орбиталей $|1\rangle \sim z^2$, $|2\rangle \sim x^2 - y^2$

$$\begin{pmatrix} |\alpha\rangle_i\\ |\beta\rangle_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\frac{\theta_i^o}{2} & \sin\frac{\theta_i^o}{2}\\ -\sin\frac{\theta_i^o}{2} & \cos\frac{\theta_i^o}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} |1\rangle_i\\ 2\rangle_i \end{pmatrix}.$$
(3)

В (3) θ_i^o — угол орбитального смешивания. Если заранее не накладывать никаких ограничений на возможне типы магнитных и орбитальных структур, то для каждого атома марганца в элементарной ячейке необходимо задать три угла θ_i , φ_i и θ_i^o , которые определяют направление локального спина **S**_i относительно произвольно выделенной оси и тип орбитального состояния.

Гамильтониан Гейзенберга

$$H_{\rm AF} = J_s \sum_{\langle i,j \rangle} \mathbf{S}_i \cdot \mathbf{S}_j \tag{4}$$

описывает антиферромагнитный обмен между локальными спинами \mathbf{S}_i и \mathbf{S}_j соседних ионов, J_s — обменный параметр Гейзенберга. Гамильтониан электрон-фононного взаимодействия в приближении среднего поля можно представить в виде

$$H_{\text{el-ph}} = -\Sigma_{i\sigma} \Delta_i \left(d^{\dagger}_{i\alpha\sigma} d_{i\alpha\sigma} - d^{\dagger}_{i\beta\sigma} d_{i\beta\sigma} \right), \qquad (5)$$

где Δ_i — параметр, описывающий расщепление e_g -уровня в результате эффекта Яна–Теллера.

Перобразование компонент спинора

$$U(\theta_i, \varphi_i) = \begin{pmatrix} \cos\frac{\theta_i}{2} e^{i\varphi_i/2} & \sin\frac{\theta_i}{2} e^{-i\varphi_i/2} \\ -\sin\frac{\theta_i}{2} e^{i\varphi_i/2} & \cos\frac{\theta_i}{2} e^{-i\varphi_i/2} \end{pmatrix}$$
(6)

возникает в результате вращения локальной системы координат на каждом из атомов марганца, которое сопровождает любую трансляцию на вектор прямой решетки. При этом трансляционная инвариантность решетки сохраняется (см. обзор [8]), что позволяет использовать теорему Блоха для построения волновой функции и расчета спектра неколлинеарных магнитных структур. Вид матрицы преобразования U зависит от того, каким образом происходит вращение. Формула (6) записана для случая, когда сначала выполняется вращение вокруг оси Z на угол φ , а затем вокруг оси Y на угол θ . Легко написать это преобразование для произвольного вращения.

В рамках метода сильной связи матричный элемент гамильтониана неколлинеарной магнитной структуры между ближайшими спинорами $\alpha(\beta)$ на атомах с номерами *i* и *j* имеет вид

$$H_{ij\sigma\sigma'}^{\alpha\beta}(k) = \Sigma_j t_{ij}^{\alpha\beta} \left(U_j^+ U_i \right)_{\sigma\sigma'} e^{ik(R_j - R_i)} \quad (\sigma, \sigma' = \uparrow, \downarrow).$$
⁽⁷⁾

Таким образом, основным результатом преобразования (6) является появление недиагональных по спиновым индексам матричных элементов гамильтониана взаимодействия между ближайшими соседями.

3. Выражение (7) сразу же позволяет получить явные выражения матрицы гамильтониана $H(\mathbf{k})$ неколлинеарных структур манганитов с волновым вектором **q**, если задать $\varphi_i(\mathbf{q})$ и $\theta_i(\mathbf{q})$. Для спирали $\theta_i = \theta_j$, $\varphi_j - \varphi_i = \mathbf{q}(\mathbf{R}_j - \mathbf{R}_i)$, для плоской циклоиды $\theta_j - \theta_i = \mathbf{q}(\mathbf{R}_j - \mathbf{R}_i)$, $\varphi_j = \varphi_i$. Если рассматривать спиральные струкутры манганитов, то легко сразу же записать матрицу гамильтониана, воспользовавшись формулами работы [9] либо общими формулами, приведенными в [6]. Для этого надо подставить туда явные выражения (7)

1) Например, для плоской спиральной *A*-структуры с $\mathbf{q} = (0, 0, q_z)$, т.е. вращающихся вокруг оси *Z* ферромагнитных плоскостей, следует задать $\theta_i = \theta_j = \pi/2$. В этом случае для базиса $|1\rangle \sim z^2$, $|2\rangle \sim x^2 - y^2$ матрица гамильтониана имеет вид

$$H(k) = \begin{pmatrix} H_{11} & H_{12} \\ H_{21} & H_{22} \end{pmatrix},$$

$$H_{ii} = \begin{pmatrix} E_d^{(1)} & 0 & 2t_{ii}f_1(q) & -2t_{ii}f_2(q) \\ 0 & E_d^{(2)} & -2t_{ii}f_2(q) & 2t_{ii}f_1(q) \\ 2t_{ii}f_1(q) & -2t_{ii}f_2(q) & E_d^{(1)} & 0 \\ -2t_{ii}f_2(q) & 2t_{ii}f_1(q) & 0 & E_d^{(2)} \end{pmatrix},$$

$$\begin{split} E_d^{(1)} = E_d + t_{ii}(k_\perp) - J_H S, & E_d^{(2)} = E_d + t_{ii}(k_\perp) + J_H(S+1), \\ f_1(q) = \cos(k_z)\cos(q/2), & f_2(q) = \sin(k_z)\sin(q/2), \end{split}$$

$$t_{11}(k_z) = t, \quad t_{11}(k_\perp) = \left(\frac{t}{2}\right)(\cos k_x + \cos k_y),$$

$$t_{22}(k_z) = 0, \quad t_{22}(k_\perp) = \left(\frac{3t}{2}\right)(\cos k_x + \cos k_y),$$

$$t_{12}(k_\perp) = \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)t(\cos k_x - \cos k_y),$$

$$H_{12} = t_{12}(k_\perp)\delta_{mn}.$$
(9)

Здесь и далее расстояние между ближайшими атомами марганца полагается равным единице, поэтому все волновые векторы записываются в таком виде. Аналогичным образом легко получить спектр различных спиральных структур, которые являются обобщением *C* и *G* магнитных фаз манганитов.

2) Наибольший интерес представляет плоская магнитная структура с $\mathbf{q} = (0, 0.27, 0)$ в установке *Pbnm*, которая наблюдается при низких температурах в TbMnO₃ [10]. Ее можно представить в виде набора



Спиральная магнитная структура TbMnO₃ ниже 28 K [10]. Большой стрелкой показан вектор спонтанной электрической поляризации. Числа вдоль осей даны в единицах постоянных решетки.

плоских спиральных цепочек, упорядоченных друг относительно друга антиферромагнитно. Эта спиральная *C*-структура подрешетки марганца с локальным атомным магнитным моментом $\mathbf{m}^{Mn} = (0.0(5), 3.9, 0.0(7))$ схематически показана на рисунке. Для данной структуры $\theta_j = \mathbf{qR}_j, \varphi_j = \varphi_i = 0$, угол θ отсчитывается от оси **b**. В пределе очень большого хундовского взаимодействия перескоки электронов между цепочками запрещены и в первом приближении достаточно рассчитать спектр электронов одномерной спиральной цепочки. Без учета орбитального смешивания в приближении ближайших соседей перескоки вдоль цепочки возможны только между орбиталями типа y^2 . Спектр, который теперь можно найти аналитически из решения секулярного уравнения

$$\det \begin{pmatrix} E_d - J_H S - 2t \cos k \cos(q/2) - E & i2t \sin k \sin(q/2) \\ i2t \sin k \sin(q/2) & E_d + J_H S - 2t \cos k \cos(q/2) - E \end{pmatrix} = 0,$$
(10)

имеет вид

$$E_{1,2}(k) = E_d - 2t \cos k \cos(q/2) \\ \pm \sqrt{J_H^2 S^2 + (2t \sin k \sin(q/2))^2}.$$
 (11)

Очевидно, что образование магнитной спирали за счет кинетической энергии носителей невыгодно, так как минимуму энергии отвечает значение q = 0. Спираль возникает только при учете антиферромагнитного обмена между локальными спинами, который пропорционален $\cos(q)$.

В соответствии с подходом [11] можно оценить равновесное значение q₀ для цепочки

$$\cos(q_0/2) = \frac{xt}{4J_S S^2}.$$
 (12)

Полученное выражение справедливо для x < 1. Для TbMnO₃ x = 1/2 и значение q_0 следует определять численно, хотя при $J_S = 0.1t$ выражение (12) даст для q_0 результат, близкий к экспериментальному.

В общем случае для определения области существования спиральных структур необходимо минимизировать полную энергию системы с гамильтонианом (8) в соответствии с методикой работы [7], включив в рассмотрение различные спиральные структуры.

4. Основным результатом работы является выражение (8), позволяющее в приближении сильной связи аналитически записать матрицу гамильтониана $H(\mathbf{k}, \mathbf{q})$, где \mathbf{q} — волновой вектор заданной спиральной структуры, \mathbf{k} — волновой вектор рассматриваемой кристаллической решетки. Фактически здесь выполнено обобщение подхода работы [9], где методом сильной связи исходя из полного гамильтониана (1) и преобразования спинора (6) рассчитывался спектр и основное состояние магнитных структур, образованных четырьмя локальными спинами в элементарной ячейке манганита.

Список литературы

- [1] E.O. Wollan, W.C. Koehler. Phys. Rev. 100. 545 (1955).
- [2] T Hotta, M. Moraghebi, A. Feiguin, A. Moreo, S. Yunoki, E. Dagotto. Phys. Rev. Lett. 90, 247 203 (2003).
- [3] С.М. Дунаевский, В.В. Дериглазов. ФТТ 50, 98 (2008).
- [4] С.М. Дунаевский, В.В. Дериглазов. ФТТ 46, 495 (2004).
- [5] T. Mizokawa, A. Fujimori. Phys. Rev. B 56, R 493 (1997).
- [6] T. Hotta, A.L. Malvezzi, E. Dagotto. Phys. Rev. B 62, 9432 (2000).
- [7] S.M. Dunaevsky, V.V. Deriglazov. Phys. Rev. B 71, 094414 (2005).
- [8] L.N. Sandratskii. Adv. Phys. 47, 91 (1998).
- [9] С.М. Дунаевский. ФТТ 43, 2161 (2001).
- [10] M. Kenzelmann, A.B. Harris, S. Jonas, C. Broholm, J. Schefer, S.B. Kim, C.L. Zhang, S.-W. Cheong, O.P. Vajk, J.W. Lynn. Phys. Rev. Lett. **95**, 087 206 (2005).
- [11] P.-G. de Gennes. Phys. Rev. 118, 141 (1960).