07

Инжекционно-ионизационный механизм неустойчивости тока при выключении интегрального тиристора с полевым управлением

© И.В. Грехов, Д.В. Гусин, Б.В. Иванов, А.В. Рожков

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) E-mail:grekhov@mail.ioffe.ru

Поступило в Редакцию 5 июля 2013 г.

Выполнено экспериментальное и расчетное исследование процесса выключения интегрального тиристорного чипа с внешним полевым управлением, работающего в цепи с индуктивной нагрузкой. С помощью независимых измерений анодного и катодного эмиттерного токов установлено, что в реализуемых на практике условиях шунтирование управляемых эмиттеров по внешней цепи не позволяет мгновенно прервать инжекцию электронов во всех элементарных ячейках структуры, и определен максимальный выключаемый ток при работе в таком режиме. Выполненное численное моделирование выявило неустойчивость распределения тока по рабочей площади, способствующую аварийной его локализации, и показало критическую необходимость уменьшения паразитных индуктивностей и сопротивлений в самих чипах и шунтирующей цепи при разработке высоковольтных интегральных тиристоров и силовых модулей на их основе.

Интегральный тиристор (ИТ) — это прибор силовой микроэлектроники, который, в принципе, может быть альтернативой наиболее массовому прибору в этой области — биполярно-полевому транзистору (IGBT) — в определенном диапазоне параметров. Элементарная ячейка кремниевого чипа IGBT состоит из биполярного транзистора, в цепь управления которого включен полевой транзистор, MOSFET; в чипе же ИТ элементарная ячейка представляет собой микротиристор, а полевое управление всеми микротиристорами осуществляется одним внешним полевым транзистором по шинам, объединяющим ячейки. Остаточное

18

19



Рис. 1. *а* — элементарная ячейка чипа ИТ. Стрелками показано направление протекания дырочного тока при выключении. Слева показано распределение концентрации электронно-дырочной плазмы при протекании прямого тока (кривая *I*). Параметры структуры: глубина $p'N^-$ -перехода 6 μ m, глубина n^+p' -перехода 2 μ m, ширина N^- -базы $W_n = 340 \,\mu$ m, удельное сопротивление кремния 150 $\Omega \cdot$ сm. *b* — фотография чипа ИТ: размер чипа 11.3 × 9.15 mm, размер рабочей зоны 7.5 × 6 mm, рабочая площадь 0.45 cm², по периметру расположена система охранных колец с напряжением пробоя ~ 3.5 kV.

напряжение во включенном состоянии у ИТ примерно в 1.5 раза меньше, чем у IGBT, а простота конструкции ячейки позволяет производить чипы ИТ на имеющихся в России технологических линиях с топологическим разрешением $1.5-2\,\mu$ m. Однако внешнее полевое управление выключением ИТ приводит к ряду проблем, часть из которых рассматривается в данной работе.

На рис. 1, a схематически показана конструкция элементарной ячейки ИТ, а на рис. 1, b — один из вариантов конструкции чипа [1]. Распределение электронно-дырочной плазмы во включенном состоянии показано на рис. 1, a. Для выключения прибора производится включение

полевого транзистора ПТ, замыкающего накоротко цепь АВ эмиттербаза. Если суммарное сопротивление замыкающей цепи достаточно мало, то инжекция $n^+ - p$ -эмиттера резко обрывается, и протекающий по цепи BD ток является током дырок, выносимых во внешнюю цепь из электронно-дырочной плазмы, накопленной в N⁻-базе, и проходящих через формирующуюся у $p'N^-$ -перехода область объемного заряда (ООЗ) шириной W_{ООЗ}. В этих условиях предельная величина выключаемого тока должна, как и в IGBT, определяться неустойчивостью однородного распределения плотности дырочного тока J_p, которая возникает, когда концентрация свободных дырок $p \ge J_p/qv_{ps}$ (здесь q — элементарный заряд, v_{ps} — скорость насыщенного дрейфа дырок в сильных полях) становится сравнимой с концентрацией донорной примеси в N⁻-базе и суммарный положительный заряд создает поле, достаточное для ударной ионизации при внешнем напряжении, значительно меньшем, чем напряжение лавинного пробоя в статических условиях [2-4].

Однако в реальной конструкции чипа значительное сопротивление замыкающей цепи, состоящее из тангенциального сопротивления рбазы, шин и замыкающего транзистора, не позволяет резко прерывать электронный ток эмиттера, и поэтому процесс выключения усложняется инжекцией электронов, частично компенсирующих заряд свободных дырок. В этих условиях состав тока в ООЗ является биполярным, причем соотношение его электронной и дырочной компонент изменяется в процессе выключения — при замыкании транзистором шунтирующей цепи катодный *n*⁺-эмиттер продолжает некоторое время инжектировать электроны, а возникающая с ростом напряжения ударная ионизация в ООЗ генерирует дополнительные электронно-дырочные пары. Одновременное действие этих двух механизмов должно сказываться на перераспределении тока между ячейками ИТ в переходном процессе, которое может принимать опасные масштабы и, следовательно, заметно влиять на величину предельного коммутируемого тока I_m. В рамках упрощенных аналитико-численных моделей особенности функционирования биполярных переключающих приборов в таких специфических режимах и связанные с ними предельные ограничения их характеристик ранее рассматривались в ряде работе [5,6].

В данной работе процесс выключения ИТ исследовался экспериментально в обычной схеме с индуктивной нагрузкой, соответствующей реальным условиям работы прибора в преобразователе (врезка на

рис. 2, b). Включение ИТ производится коротким импульсом тока в цепи управления. Когда ток разряда силового конденсатора C через индуктивность нагрузки L и интегральный тиристор ИТ нарастает до требуемой величины, производится включение транзистора ПТ, прерывающего инжекцию электронов n^+ -эмиттером. После некоторой задержки, определяемой рассасыванием плазмы в области коллекторного $p'N^-$ -перехода, начинается быстрый рост напряжения на нем и формирование ООЗ при практически постоянном токе, поддерживаемом индуктивностью L. Когда напряжение на ИТ превысит напряжение U_p на конденсаторе C, диод D смещается в проводящем направлении, ток через него резко нарастает и соответственно падает ток через ИТ.

На рис. 2, а, b приведены осциллограммы процесса выключения чипа ИТ с рабочим напряжением 3.3 kV; конструкция чипа показана на рис. 1 (справа). При выключении регистрировались одновременно динамика общего тока и напряжения, а также ток в эмиттерной цепи с помощью пояса Роговского. На рис. 2, а показан процесс выключения тока с амплитудой 35 A и напряжением 1.25 kV. Замыкание цепи эмиттер-база производилось полевым транзистором с сопротивлением канала 7 mΩ. После небольшой задержки ток эмиттера плавно спадает до ~ 5 А и затем резко спадает до нуля одновременно с резким спадом полного тока до ~ 5 A; дальнейший медленный спад тока определяется скоростью рекомбинации остаточной плазмы в области $p^+n'N^-$ -перехода. Нарастание напряжения на ИТ начинается через $\sim 0.7\,\mu{
m s}$ после начала спада эмиттерного тока, а полный ток резко уменьшается одновременно с выходом напряжения на максимум и переходом тока в цепь диода D. Таким образом, в процессе выключения в течение значительного времени большой ток протекает при большом напряжении на приборе, и при этом происходит инжекция электронов в ООЗ коллектора неполностью запертым эмиттером. Медленный спад эмиттерного тока свидетельствует о значительном суммарном сопротивлении шунтирующей цепи, которое, по нашим оценкам, составляет $\sim 15 \, m\Omega$, а индуктивность $\sim 20 \, n$ H. При повышении тока до 47 A происходит разрушение прибора; осциллограммы этого процесса показаны на рис. 2, b. Хорошо видно, что разрушение происходит на этапе быстрого спада тока примерно до амплитуды ~ 20 А. Анализ разрушенных чипов показывает, что разрушается одна или несколько эмиттерных полос, а затем ток короткого замыкания разрушает базовую шину; предельная (разрушающая) плотность тока составила ~ 100 A/cm². В IGBT-чипах



Рис. 2. Осциллограммы процесса выключения чипа ИТ. a — рабочий режим: I — эмиттерный (электронный) ток, 2 — общий ток, 3 — напряжение, масштаб временной оси — 2μ s в клетке; b — аварийный режим: I — общий ток, 2 — эмиттерный (электронный) ток, масштаб временной оси — 1μ s в клетке. На врезке приведена схема установки с индуктивной нагрузкой.

с блокируемым напряжением $3.3\,kV$ рабочая плотность тока обычно 50 A/cm², а предельно допустимая $\sim 150\,A/cm^2.$

Таким образом, эксперименты показывают, что предельная средняя плотность выключаемого тока в исследованной конструкции чипа ИТ со значительной инжекцией электронов из неидеально запертого n⁺эмиттера существенно меньше, чем в аналогичных чипах IGBT с чисто дырочным током через ООЗ при выключении. Для выяснения физического механизма этого явления было проведено численное моделирование процесса выключения чипа ИТ с суммарным сопротивлением шунтирующей цепи 15 mΩ и индуктивностью 20 nH. Расчет производился в программе Sentaurus Device [7] путем совместного решения двумерной нестационарной системы уравнений для концентраций свободных носителей и потенциала с уравнениями внешней цепи (такой же, как при испытании реальных образцов — см. вставку на рис. 2, b). Предварительно рассчитывались этапы включения и нарастания тока до величины $I^0 = 45 \,\mathrm{A}$ (плотность 100 $\mathrm{A/cm^2}$) в модельной структуре чипа с параметрами, соответствующими экспериментальным значениям. Результаты расчета процесса выключения элементарной ячейки чипа с указанными выше параметрами шунтирующей цепи при средней начальной плотности тока 100 А/ст² и конечном напряжении 1650 V приведены на рис. 3. Для иллюстрации неоднородного распределения плотности тока в тиристорной ячейке рассмотрены два ее вертикальных сечения (показаны на врезке на рис. 3). Приведенные данные относятся к моменту непосредственно перед спадом анодного тока, который начинается через 1.8 µs после включения цепи АВ. Для этого момента построено также распределение напряженности поля в ООЗ коллекторного p'N⁻-перехода (кривая 3) в реальном режиме с незапертым эмиттером и в режиме полного запирания эмиттера сразу при включении цепи АВ, т.е. при отсутствии инжекции электронов в ООЗ (кривая 4, в этом случае полный ток начинает спадать на 1 µs раньше). Поступление электронов из эмиттера (концентрация которых в сильнополевой области у коллектора пропорциональна значениям плотности тока J_n на кривой 2A) частично компенсирует заряд свободных дырок, выводимых из плазменной области справа и ионизованных доноров, снижая тем самым напряженность поля у коллектора до $\sim 1.5 \cdot 10^5$ V/cm. Ионизация дырками в таком поле практически отсутствует, но идет существенная ионизация электронами, коэффициент ионизации которых выше. В результате этого существенно



Рис. 3. Расчетные распределения плотностей токов и напряженности поля в OO3 при выключении чипа ИТ непосредственно перед началом спада анодного тока: 1*A* и 2*A* — распределение плотностей полного и электронного токов в сечениях А–А, 1*B* и 2*B* — распределения плотностей этих токов в сечениях В–В, *3* — распределение напряженности поля в OO3 при выключении с реальными параметрами шунтирующей цепи, *4* — распределение напряженности при полном отсутствии инжекции электронов. На вставке показано расположение сечений А–А и В–В на ячейке.

возрастают плотности электронного (кривая 2A) и полного (кривая 1A) токов в области ячейки под эмиттером (сечение A–A), что приводит к соответствующему снижению плотности тока в сечении B–B, который является чисто дырочным (кривые 1B, 2B). В эмиттерной секции ячейки плотность тока в максимуме поднимается до $\sim 230 \text{ A/cm}^2$, т.е. кратно превышает среднюю по рабочей площади величину. Большая концентрация свободных электронов и дырок в ООЗ сильно деформирует распределение напряженности поля (кривая 3), в результате чего снижается интеграл от поля по ширине ООЗ, причем более сильно, чем при отсутствии инжекции электронов (кривая 4). Эти факторы способствуют появлению динамической неустойчивости распределения тока в системе из большого числа ячеек при меньших токах по

сравнению с идеальным режимом, когда весь выключаемый ток идет по базовой цепи [2], и в конечном счете, разрушению чипа при более низком аварийном токе. Таким образом, для повышения динамической устойчивости процесса выключения чипа ИТ и увеличения критической плотности тока необходимо минимизировать инжекцию электронов эмиттером в ООЗ, в частности путем уменьшения паразитных сопротивлений и индуктивностей шунтирующей цепи.

Авторы выражают благодарность сотрудникам ЗАО "ВЗПП-Микрон" Ю.Л. Фоменко и А.В. Коновалову за предоставленные для исследования чипы ИТ.

Список литературы

- [1] Грехов И.В., Рожков А.В., Костина Л.С. и др. // ЖТФ. 2013. Т. 83. В. 1. С. 105–109.
- [2] *Oetjen J., Jungblut R., Kuhlmann U.* et al. // Solid-State Electronics. 2000. V. 44. P. 117–123.
- [3] Lutz J., Schlangenotto H., Scheuermann U. et al. Semiconductor power devices: physics, characteristics, reliability. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag, 2011. 608 p.
- [4] Rose P., Silber D., Porst A. et al. // Proc. 14th Int. Symp. ISPSD'2002. P. 165-168.
- [5] Wachutka G. // IEEE Trans. Electron Devices. 1991. V. 38. N 6. P. 1516–1523.
- [6] Горбатюк А.В., Гусин Д.В., Иванов Б.В. // ФТП. 2013. Т. 47. В. 3. С. 373–382.
- [7] Sentaurus Device User Guide. Version D-2010.03 (Synopsys, Inc., 2010).