## 06;11 Особенности структурирования поверхности кристаллов кремния (100) при СВЧ плазменной обработке в различных газовых средах

## © В.Я. Шаныгин, Р.К. Яфаров

Саратовский филиал Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, Саратов E-mail: pirpc@yandex.ru

## Поступило в Редакцию 29 мая 2012 г.

Исследованы закономерности влияния режимов СВЧ плазменной обработки на наноморфологию поверхности монокристаллов кремния кристаллографической ориентации (100) с естественным оксидным покрытием. Рассмотрены модельные механизмы процессов наноструктурирования поверхности при плазменной обработке в газовых средах с различной селективностью к гетероструктурному материалу подложки.

Актуальной задачей полупроводникового материаловедения является получение атомно-чистых поверхностей кристаллов — подложек с высоким качеством границы раздела и заданной наноморфологией. Это связано с высокой чувствительностью электронных свойств поверхности к дефектам и неоднородностям структуры, а также возможностью получения равновесных массивов трехмерных островков нанометровых размеров инородных материалов со сверхвысокой поверхностной плотностью для последующего их использования в качестве нелитографических масочных покрытий при высокоразрешающем травлении. При этом большое значение имеет выбор кристаллографической ориентации,

1

который предопределен особенностями строения решетки полупроводникового материала. Использование свойств наноморфологии поверхности кристаллов позволяет создавать принципиально новые квантоворазмерные структуры, примером которых являются самоорганизующиеся ансамбли квантовых точек, нитей, пространственно-упорядоченных низкоразмерных структур [1–3].

Наиболее востребованным материалом современной микро- и наноэлектроники остается монокристаллический кремний. Механизмы его плазменной обработки исследовались во многих работах с ориентацией на различные задачи: от подготовки поверхности к эпитаксии и осаждению покрытий до подавления отражения света в солнечных элементах, от самоорганизации наноструктур до планаризации рельефа [3–5 и др.]. Однако системные исследования влияния плазмообразующих сред, которые бы позволили оптимизировать методы получения атомно-чистых поверхностей с заданной наноморфологией, до настоящего времени отсутствуют.

Целью работы являлось исследование закономерностей воздействия плазмы СВЧ-разряда в различных газовых средах на наноморфологические характеристики поверхности кристаллов кремния ориентации (100) с естественным оксидным покрытием.

Эксперименты проводились в вакуумной установке с использованием СВЧ ионно-плазменного источника, описанного в работе [6]. В качестве рабочих газов использовались аргон и водород. Величины ускоряющих напряжений на подложкодержателе в процессах плазменной обработки изменялись в интервале от -100 до -300 V, мощность СВЧ-излучения и индукция магнитного поля, соответствующая возникновению в зоне газового разряда электронно-циклотронного резонанса (ЭЦР), составляли соответственно 250 W и 875 Gs. Давление рабочего газа при обработке было равным 0.1 Ра и обеспечивало выполнение условий ЭЦР, при котором степень ионизации плазмы составляла около 5% [7].

В экспериментах использовались пластины монокристаллического кремния Si (100) *р*-типа с удельным сопротивлением  $0.01-0.02 \ \Omega \cdot cm$ . Наноморфология поверхностей пластин изучалась с помощью сканирующего атомно-силового микроскопа (ACM) Solver-P-47. В качестве зонда использовались стандартные кремниевые кантилеверы CSG10 пирамидальной формы с радиусом закругления 10 nm и жесткостью 0.1 N/m. Поле сканирования составляло 6 × 6  $\mu$ m. Обработка измерений



**Рис. 1.** Зависимости максимальных поверхностных плотностей  $\rho_{\max}(a,c)$  и высот выступов с  $\rho_{\max}(h_{\rho\max})(b,d)$  от длительности СВЧ ионно-плазменного травления кремния (100) в среде аргона (a,b) и в среде водорода (c,d) при различных смещениях на подложкодержателе: I - U = -100 V; 2 - U = -200 V; 3 - U = -300 V.

производилась с использованием программного обеспечения этого микроскопа.

В результате проведенных исследований с использованием ACM было показано, что на стандартной (не обработанной в плазме) поверхности кремния (100) с естественным оксидным покрытием максимальную поверхностную плотность около  $3 \cdot 10^{10}$  сm<sup>-2</sup> имеют выступы высотой около 0.6 mm при разбросе высот ( $\Delta h$ ) на уровне 0.1  $\rho_{\rm max}$  от 0.42 до 0.72 nm, что составляет 0.3 nm, а CBЧ плазменная обработка существенно изменяет эти наноморфологические характеристики.

На рис. 1 приведены экспериментальные зависимости поверхностных плотностей выступов, имеющих максимальную плотность  $\rho_{\rm max}$ на пластине, и их высот  $(h_{
ho\,max})$  от длительности СВЧ плазменного травления кремния (100) в различных газовых средах. Можно видеть, что с увеличением смещения и длительности обработки в плазме аргона  $ho_{\rm max}$  монотонно уменьшаются и приближаются к  $ho_{\rm max}$  необработанной пластины. Темпы уменьшения зависят от величины смещения они тем меньше, чем больше смещения. При обработке в водороде, напротив,  $\rho_{\rm max}$  увеличивается, а затем стабилизируются на уровне  $\rho_{\rm max}$ необработанной пластины. С увеличением смещения  $\rho_{\rm max}$  уменьшаются. Высоты выступов с $\rho_{\max}\;(h_{\rho\max})$ с увеличением длительности обработки в плазме аргона уменьшаются для всех величин смещения практически одинаково. При обработке в плазме водорода характер аналогичных кривых существенно зависит от величины смещений. Для низких смещений  $(-100 - 200 \text{ V}) h_{\rho \text{ max}}$  от длительности обработок практически не зависит, а при обработке в течение 10 min со смещением -300 V она превысила соответствующее значение  $h_{
ho \max}$  для необработанной пластины и практически в два раза  $h_{\rho \max}$  пластины, обработанной в плазме аргона. Интервалы разброса высот выступов на уровне  $0.1 \rho_{\rm max}$ в обоих случаях имели тенденцию к увеличению, величина и темп которых зависели от смещения, причем при обработке в аргоне  $\Delta h$ могут быть меньше, чем при обработке в водороде. Темп увеличения  $\Delta h$  от смещения при обработке в аргоне в 1.5-2 раза выше, чем при обработке в водороде.

На рис. 2 приведены АСМ-изображения пластины Si (100) после СВЧ плазменного травления в среде Ar при U = -100 V(a) и в среде H<sub>2</sub> при U = -300 V(b) в течение 10 min. Можно видеть, что при травлении в среде аргона однородность наноморфологии поверхности кремния существенно выше, чем при обработке в среде водорода. Полученные результаты можно интерпретировать следующим образом.

Эффективности ионно-физического распыления материалов определяются коэффициентом аккомодации  $K = 4M_1M_2/(M_1 + M_2)^2$ , который характеризует долю энергии бомбардирующего иона, переданную поверхностному атому в упругом столкновении. При обработке кремния ионами аргона K = 0.97, а при обработке в водороде — 0.13. В результате этого пороговая энергия распыления при плазменной обработке в водороде возрастает в 7.5 раз. И обратно, при одинаковых потенциалах смещения эффективность распыления атомов кремния ионами водорода почти на порядок меньше, чем ионами аргона. Так, скорость травления



**Рис. 2.** АСМ-изображения пластин Si (100) после СВЧ ионно-плазменного травления в течение 10 min в различных плазмообразующих средах: a — аргона при U = -100 V, b — водорода при U = -300 V.

кремния в CBЧ-плазме аргона при смещениях в интервале от -100 до -300 V составляла 8-10 nm/min, а скорость травления тех же пластин в атмосфере водорода была на порядок меньше.

В случае ионно-физического механизма при наклонном падении ионов на поверхность мишени скорость травления определяется выражением

$$V(\alpha) = 6.25 \cdot 10^{25} [j_i S(\alpha) A / N_A \rho] \cos \alpha,$$

где A — атомный вес распыляемого материала;  $N_A$  — число Авогадро;  $\rho$  — плотность материала;  $j_i$  — плотность ионного тока в сечении, перпендикулярном направлению поступления ионов,  $S(\alpha)$  — коэффициент распыления материала при угле падения ионов  $\alpha$  относительно нормали к поверхности.

Практически у всех материалов с увеличением угла падения ионов на поверхность распыляемого материала от 0 до  $60-70^{\circ}$  наблюдается увеличение коэффициента распыления, которое в случае травления окислов кремния может достигать пятикратного значения относительно нормального падения ионов [8]. За счет различной интенсивности распыления, обусловленной статистической неоднородностью геометрии и толщины стенок углублений, отдельные выступы с увеличением длительностей обработки исчезают. Это приводит к уменьшению поверхностных плотностей и высот быступов (рис. 1), а также увеличению интервалов разброса их высот  $\Delta h$ . В случае использования ионов аргона уменьшение высот с увеличением длительности обработки может быть аппроксимировано линейной зависимостью с коэффициентом 0.01 nm/min (рис. 1, b).

Селективность СВЧ плазменного травления гетероструктуры пленка естественного окисла — пластина кремния (100) в атмофере водорода обусловлена высокой химической активностью ионов водорода по отношению к оксидам кремния, способствуя их восстановлению и удалению с поверхности кремния кислорода, и инертностью по отношению к кремнию в совокупности с бесконечно малой скоростью его физического распыления. В связи с этим при кратковременных микрообработках в атмосфере водорода, за счет удаления упругонапряженного слоя оксидного покрытия, реализуются наиболее низкие значения  $\rho_{\text{max}}$  (рис. 1, *c*), а также высот и разбросов высот выступов, по сравнению как с необработанной в плазме поверхностью кремния, так и с полученными при обработке в аргоне. С увеличением длительности обработки до 4-5 min процессы восстановления окисных покрытий на вершинах выступов в основном заканчиваются, и дальнейшая обработка к изменению их плотности практически не приводит. Этот процесс происходит тем интенсивнее, чем больше энергия и плотность потока ионов водорода.

При длительных обработках в плазме водорода, благодаря высокой селективности и меньшей интенсивности процесса из-за более плотной структуры окислов, находящихся в углублениях рельефа в сжатом, по сравнению со структурой на выступах, состоянии [9], возможно получение высот выступов, превышающих выступы на необработанных в плазме пластинах, а также в 1.5-2 раза больше полученных в тех же режимах неселективной СВЧ плазменной обработки в атмосфере аргона. Высоты микровыступов увеличиваются с увеличением смещения и становятся тем больше, чем больше длительность процесса и энергия ионов водорода (рис. 1, d). Результатом этих процессов, как и в случае травления в аргоне, является статистическое увеличение интервалов разброса высот  $\Delta h$ , которые тем больше, чем больше длительность процесса и смещение на подложкодержателе.

Таким образом, СВЧ плазменная обработка в зависимости от режима и состава плазмообразующего газа позволяет различным образом структурировать атомно-чистые поверхности пластин кремния (100). Наилучшие результаты по однородности высот микровыступов достигаются при кратковременной (2–5 min) СВЧ плазменной обработке в аргоне со смещением -100 V. В этом случае разброс высот  $\Delta h$  составляет около 0.2 nm. С увеличением длительности обработки и смещения интервалы разброса высот выступов увеличиваются, хотя сами высоты при этом могут уменьшаться.

Максимальные поверхностные плотности выступов на поверхности кремния (100) реализуются при кратковременных СВЧ плазменных обработках в аргоне. С увеличением длительности обработки они монотонно уменьшаются.

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации.

## Список литературы

- [1] Леденцов Н.Н., Устинов В.М., Щукин В.А., Копьев П.С., Алферов Ж.И., Бимберг Д. // ФТП. 1998. Т. 32. В. 4. С. 385–410.
- [2] Шаныгин В.Я., Яфаров Р.К. // ФТП. 2011. Т. 45. В. 11. С. 1542–1548.
- [3] *Герасименко Н.Н., Пархоменко Ю.Н.* Кремний материал наноэлектроники. М.: Техносфера, 2007. 352 с.
- [4] Xu S., Levchenko I., Huang S.Y., Ostrikov K. // Appl. Phys. Lett. 2009. V. 95. P. 111 505.

- [5] Fatima Toor, Matthew R. Page, Howard M. Branz, Hao-Chih Yuan. Preprint. Presentedat the 37<sup>th</sup> IEEE Photovoltaic Specialists Conference (PVSC 37). Seattle, Washington, June 18–24, 2011.
- [6] Шаныгин В.Я., Яфаров Р.К. // ЖТФ. 2009. Т. 79. В. 12. С. 73-78.
- [7] *Яфаров Р.К.* Физика СВЧ вакуумно-плазменных нанотехнологий. М.: Физматлит, 2009. 216 с.
- [8] Ивановский Г.Ф., Петров В.И. Ионно-плазменная обработка материалов. М.: Радио и связь. 1986. 232 с.
- [9] Технология СБИС: В 2 кн. / Пер. с англ. Под ред.С.Зи. М.: Мир, 1985. 404 с.