07

О спекл-коррелометрическом методе оценки транспортного коэффициента рассеяния случайно-неоднородных сред

© Д.А. Зимняков, А.А. Исаева, Е.А. Исаева, О.В. Ушакова, Р.А. Здражевский

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. E-mail: zimnykov@mail.ru

Поступило в Редакцию 8 июня 2012 г.

Предложен метод оценки транспортного коэффициента рассеяния случайнонеоднородных сред с применением корреляционного анализа интенсивности лазерного излучения, обратнорассеянного движущейся средой. Метод основан на использовании локализованного источника излучения (сфокусированного на поверхность среды лазерного пучка) и пространственной фильтрации регистрируемого рассеянного излучения в плоскости изображения оптической системы с помощью программно-реализуемого кольцевого фильтра.

Одним из актуальных направлений в оптическом зондировании случайно-неоднородных сред является развитие методов определения параметров, контролирующих перенос излучения в среде. Особую роль среди этих параметров играет транспортный коэффициент рассеяния μ'_s [1]. Величина, обратная к μ'_s (транспортная длина l^*), определяет расстояние в среде, на котором теряется информация об исходном направлении зондирующего пучка. Значение l^* наряду с длиной поглощения $l_a = \mu_a^{-1}$ (μ_a — коэффициент поглощения) контролирует не только пространственно-временну́ю динамику плотности потока энергии электромагнитного поля в среде, но и интерференционные и лазерные эффекты при многократном рассеянии [2,3]. Частотная зависимость l^* определяется как структурными параметрами среды, так и особенностями поведения диэлектрических функций компонентов среды для рассматриваемого интервала частот [4].

В настоящее время существуют различные методы определения транспортных характеристик, использующие особенности оптического

43

44



Рис. 1. Схема спекл-коррелометра с локализованным источником зондирующего излучения и пространственной фильтрацией рассеянного света в плоскости изображения: *1* — лазер; *2* — микрообъектив; *3* — исследуемый образец; *4* — объектив; *5* — КМОП-камера.

отклика среды при их зондировании импульсным, гармонически модулированным или непрерывным изулчением. Традиционным подходом является измерение спектров диффузного пропускания и отражения и коллимированного пропускания слоя среды с анализом данных на основе модификаций теории переноса излучения (см., например, [5]). Подход позволяет осуществить точные измерения значений l^* , l_a и параметра анизотропии рассеяния g [1], однако его реализация связана со специальной подготовкой образцов и значительными временны́ми затратами. Часто возникает необходимость экспрессной оценки величины l^* для заданной длины волны.

В данной работе рассмотен подход к определению l^* и μ'_s на основе спекл-коррелометрического анализа флуктуаций интенсивности когерентного излучения, рассеянного движущейся средой. Особенностями являются (рис. 1): использование локализованного источника излучения (сфокусированного на поверхность среды лазерного пучка) и селекция парциальных составляющих рассеянного поля по длинам пути в среде путем пространственной фильтрации спекл-модулированных изображений поверхности с применением программно-реализуемых кольцевых фильтров. В данном случае модуль нормированной автокорреляционной

функции флуктуаций рассеянного поля в произвольно выбранной точке на поверхности среды может быть представлен как [6]:

$$g_{1}(\tau)| = \left| \langle E(t)E^{*}(t+\tau) \rangle / \langle |E(t)|^{2} \rangle \right|$$

=
$$\int_{0}^{\infty} \exp(-k^{2} \langle \Delta \bar{r}^{2}(\tau) \rangle S / 3) P(S) dS,$$
 (1)

где E(t) — амплитуда рассеянного поля в момент t, k — волновое число излучения в среде, $\langle \Delta \bar{r}^2(\tau) \rangle$ — усредненное по ансамблю рассеивателей значение среднего квардата из смещения за время τ , P(S) функция плотности вероятности нормированных на l* путей парциальных составляющих рассеянного поля в среде $S = s/l^*$. Получаемая в эксперименте нормированная автокорреляционная функция флуктуаций интенсивности $g_2(\tau) = \langle \{I(t) - \langle I \rangle\} \{I(t + \tau) - \langle I \rangle\} \rangle / \langle \{I(t) - \langle I \rangle\}^2 \rangle$ для стационарных и эргодических рассеивающих систем связана с $|g_1(\tau)|$ соотношением Зигерта [7]: $g_2(\tau) = \beta |g_1(\tau)^2$, где β — постоянная, определяемая условиями детектирования. Использование локализованного источника и пространственная фильтрация детектируемого излучения позволяют осуществить дискримниацию парциальных составляющих по длинам пути s. Представляя с учетом (1) $g_2(\tau)$ как $g_2(\tau) \approx \exp(-2k^2 \langle \Delta \bar{r}^2(\tau) \rangle \tilde{S}/3) = \exp(-\{\tau/\tau_c\}^2)$, получим в случае равномерного поступательного движения среды время корреляции флуктуаций интенсивности в выделенной зоне равным $\tau_c \approx 1.22/kv\sqrt{\tilde{S}}$ (здесь v — скорость среды, \tilde{S} — средневзвешенное значение нормированного оптического пути для анализируемого кольцевого участка поверхности). В случае зондирования светом с длинами волн λ_1 и λ_2 отношение времен корреляции для одинаковых условий детектирования будет определяться как $\tau_{c,\lambda_1}/\tau_{c,\lambda_2} \approx \lambda_1 \sqrt{\tilde{S}_{\lambda_2}/\lambda_2} \sqrt{\tilde{S}_{\lambda_1}}$. Рассматривая случай, когда радиус кольцевой зоны R удовлетворяет условию $R > l^*$, где *г* — эффективное значение радиуса источника диффузного излучения, создаваемого в объеме среды, запишем для диффузионного режима распространения излучения: $\tilde{s} = \tilde{S}l^* \approx K_1 R^2 / l^*$, где K_1 — нормировочный коэффициент. Соответственно $\tau_{c,\lambda_1}/\tau_{c,\lambda_2} \approx \lambda_1 l_{\lambda_1}^*/\lambda_2 l_{\lambda_2}^*$.

Следует учитывать, что при использовании оптической схемы рис. 1 время корреляции флуктуаций субъективных спеклов τ_c' в плоскости изображения связано с величиной τ_c , определяемой в объектной плос-

кости (вблизи поверхности среды), преобразованием $\tau_c' = K_2 \tau_c$, где K_2 определяемая параметрами оптической системы. Используя подход, описанный в [8], можно получить, что $K_2 \approx K_3 F(M+1)/\sqrt{2\pi q}M$, где K_3 — нормировочный коэффициент, F, q — фокусное расстояние и радиус зрачка, M — используемое увеличение.

Для определения абсолютного значения l^* по измеренному τ'_c необходимо значение \tilde{S} при заданном R, что требует знания величины r. Данная проблема решалась нами путем моделирования Монте-Карло (МК) переноса зондирующего излучения в среде с подгоночными параметрами l^* и r на основе экспериментальных данных о радиальном распределении интенсивности по пятну рассеяния на поверхности образца.

Экспериментальная апробация подхода производилась с использованием лазерного излучения 633 nm (Не-Ne-лазер ГН-5П) и 405 nm (Laser modules FLEXPOINT blue). В качестве модельной среды использован политетрафторэтиленовый (ПТФЭ) цилиндр толщиной 30 mm и диаметром 25 mm, приводимый во вращение регулируемым приводом (рис. 1). Частота вращения выбиралась в интервале от 0.00244 до 0.00735 Hz. Пучок фокусировался на торцевую поверхность цилиндра на расстоянии $\approx 7.5\,\mathrm{mm}$ от оси вращения с помощью микрообъектива МИМ-9 (F = 16 mm, NA = 0.30). Последовательности спекл-модулированных изображений участка поверхности регистрировались КМОП-камерой Thorlabs DCC1545M с объективом (F = 50 mm, $q = 4 \text{ mm}, M = 0.25^{\times}),$ после чего определялись значения τ_c' . Ширина анализируемой кольцевой зоны для всех значений R составляла 0.18 mm. Получаемые в эксперименте корреляционные функции флуктуаций интенсивности при различных R с приемлемой точностью допускают гауссову аппроксимацию с $\tau_c'(R) \sim 1/v$, что соответствует рассмотренной выше модели. На рис. 2, а приведены нормированные на kv значения τ_c' в зависимости от R для $\lambda = 633$ nm и $\lambda = 405$ nm.

На рис. 2, *b* приведены радиальные распределения нормированных значений интенсивности обратнорассеянного излучения I(R/r)/I(0) для сред с различными значениями l^*/r , полученные с использованием моделирования. Значения показателя преломления и *g* были приняты равными 1/35 и ≈ 0.9 , что соответствует известным из литературы величинам для ПТФЭ [8]. Здесь же приведены зависимости I(R/r)/I(0), построенные на основе полученных в эксперименте распределений I(R)/I(0) путем подбора значений *r*, обеспечивающих наилучшее согласование экспериментальных данных с результатами моделирования.



Рис. 2. a — зависимости $\tau_c'kv$ от R: I — $\lambda = 633$ nm, v = 0.1 mm/s; $2 - \lambda = 633$ nm, v = 0.19 mm/s; $3 - \lambda = 633$ nm, v = 0.29 mm/s; $4 - \lambda = 405$ nm, v = 0.1 mm/s; $5 - \lambda = 405$ nm, v = 0.19 mm/s; $6 - \lambda = 405$ nm, v = 0.29 mm/s. Отношения $\tau_{c,633}^{\prime}k_{633}v/\tau_{c,633}^{\prime}k_{633}v = l_{633}^{\ast}/l_{405}^{\ast}$ при R = 1.875 mm ≈ 2.87 . b — радиальные распределения I(R/r)/I(0): I-4 — моделирование $(1 - r/l^* = 4; 2 - r/l^* = 8; 3 - r/l^* = 16; 4 - r/l^* = 32); 5, 6 - 3$ эксперимент $(5 - \lambda = 633$ nm; $6 - \lambda = 405$ nm). Подгоночные значения r_{633} и r_{405} : $\approx (1120 \pm 70) \,\mu$ m; $\approx (1050 \pm 60) \mu$ m; получаемые значения l_{633}^* и l_{405}^* : $\approx (195 \pm 10) \mu$ m; $\approx (68 \pm 4) \mu$ m.

Значения транспортного коэффициента рассеяния для образцов ПТФЭ, полученные с использованием различных методов

Длина волны зондирующего излучения, nm	Спекл-коррелометрический метод + анализ радиальных распределений интенсивности, mm ⁻¹	Измерение диффузного пропускания с использо- ванием интегрирующей сферы, mm ⁻¹
405 633	$\begin{array}{c} 14.76 \pm 0.87 \\ 5.14 \pm 0.26 \end{array}$	$\begin{array}{c} 15.10 \pm 1.08 \\ 5.35 \pm 0.55 \end{array}$

Значения $\mu'_{s} = 1/l^{*}$ для ПТФЭ, полученные в результате анализа спеклкоррелометрических данных и радиальных распределений интенсивности, представлены в таблице. Здесь же приведены значения μ'_s , полученные по измеренным с помощью интегрирующей сферы (Thorlabs IS236А-4) величинам диффузного пропускания образца ПТФЭ толщиной 0.5 mm ($T^d_{633} \approx 0.440 \pm 0.022, T^d_{405} \approx 0.245 \pm 0.011$; в данном случае для вычисления μ'_s применялось инверсное МК моделирование). Следует отметить хорошее соответствие между значениями μ'_s , полученными с использованием двух методов. Также отметим, что приведенные в таблице значения μ'_s для $\lambda = 633$ nm хорошо согласуются с данными о значениях l^* для ПТФЭ при $\lambda_1 = 532 \,\mathrm{nm}$ и $\lambda_2 = 789 \,\mathrm{nm}$ [8]. В то же время в коротковолновой области видимого диапазона наблюдаемый нами рост μ'_{s} с уменьшением λ происходит в большей степени, чем это предсказывается предложенным в [8] соотношением $\mu_s'(\lambda_1)/\mu_s'(\lambda_2) \approx \lambda_2/\lambda_1$. В нашем случае $\mu'_s(40 \text{ nm})/\mu'_s(633 \text{ nm}) \approx 2.85 > \lambda_2/\lambda_1 \approx 1.56$. Это предположительно обусловлено резким возрастанием фактора эффективности рассеяния структурных неоднородностей ПТФЭ при уменьшении длины волны в коротковолновой области видимого диапазона вблизи края интенсивной полосы поглощения материала в ближней УФ-области.

В заключение следует отметить, что помимо μ'_s , данный подход может быть также использован и для оценки других параметров (в частности, показателя преломления) на основе анализа зависимостей времени корреляции и средней интенсивности рассеянного излучения от радиуса кольцевого фильтра. К характеристикам зондируемой среды, оцениваемым с использованием данного подхода, следует также отнести и параметры подвижности рассеивателей (среднюю скорость или коэф-фициент трансляционной диффузии частиц среды).

Данная работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 11-02-12112-офи-м-2011.

Список литературы

- [1] Muskens O.L., Lagendijk A. // Opt. Express. 2008. V. 16. P. 1222-1231.
- [2] Reufer M., Rojas-Ochoa L.F., Eiden S. et al. // Appl. Phys. Lett. 2007. V. 91.
 P. 171 904.
- [3] Sapienza R., Garcia P.D., Bertolotti J. et al. // Phys. Rev. Lett. 2007. V. 99.
 P. 233 902.
- [4] Zhang L., Lu H. // Modern Optics. 2012. V. 52. P. 121-125.
- [5] Boas D.A., Yodh A.G. // JOSA. A. 1997. V. 14. P. 192–215.
- [6] Камминс Г., Пайк Э. (ред.) Спектроскопия оптического смешения и корреляция фотонов. М.: Мир, 1978.
- [7] Yoshimura T. // JOSA. A. 1986. V. 3. P. 1032-1054.
- [8] Rojas L.F., Bina M., Cerchiari G. et al. // Eur. Phys. J. Spectral Topics. 2011.
 V. 199. P. 167–180.