05;07

Времяразрешенная люминесценция дефектов и примесных Cr³⁺-центров в наноструктурных кристаллах оксида алюминия при ВУФ-возбуждении

© В.А. Пустоваров, В.С. Кортов

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург E-mail: pva@dpt.ustu.ru

Поступило в Редакцию 11 января 2012 г.

С использованием методов вакуумной ультрафиолетовой спектроскопии с временным разрешением при температурах 7.5 и 295 К исследована фотолюминесценция (ФЛ) собственных дефектов и примесных Cr^{3+} -центров в наноструктурном оксиде алюминия различного фазового состава ($\delta + \theta$ и α -фазы). Обнаружена трансформация спектров возбуждения ФЛ и ее спектрально-кинетических параметров при изменении размера кристаллов α -фазы. В образцах α -Al₂O₃ с размером зерна менее 100 nm даже при T = 295 К обнаружены экситоны, локализованные на поверхностно-модифицированных дефектах кристаллической структуры или примесных Cr^{3+} -центрах. Проявления таких экситонных состояний в характеристиках ФЛ имеют выраженную зависимость от размеров зерна.

Фотолюминесценция (ФЛ) ионов Cr^{3+} и дефектов детально изучена в монокристаллах Al_2O_3 , имеющих широкое техническое применение, в частности в лазерной технике, электронике, твердотельной дозиметрии. Существуют работы по исследованию ФЛ и в наноразмерных образцах Al_2O_3 различного фазового состава (α -, γ -, δ -, θ -фазы) [1–5]. Однако акцент в большинстве из этих работ сделан на изучении внутрицентровой ФЛ ионов Cr^{3+} при возбуждении лазерным или УФ-излучением в узком спектральном диапазоне [1–3]. В то же время результаты ФЛ-исследований наноразмерного и монокристаллического оксида алюминия, выполненные с применением синхротронного излучения [4–7], показывают, что использование ВУФ-возбуждения для исследования ФЛ ионов Cr^{3+} и дефектов в наноструктурном Al_2O_3 позволяет изучить не только специфику внутрицентровых излучательных процессов, что

31

доступно и при лазерном возбуждении, но и определить высокоэнергетические полосы переноса заряда, выявить роль экситонных состояний и иных носителей заряда в формировании ФЛ примесных ионов и собственных дефектов, а также создает предпосылки для обнаружения размерных зависимостей в свойствах ФЛ. Изучению именно этих вопросов посвящена данная работа.

Для исследований была использована техника времяразрешенной вакуумной УФ-спектроскопии (станция SUPERLUMI, лаборатория НАЅҮLAB, DESY) [8]. Спектры ФЛ были измерены с помощью 0.3 m монохроматора ARC Spectra Pro-308i, фотоэлектронного умножителя R6358P (Hamamatsu) или охлаждаемой ССД-камеры. Одновременно с обычными времяинтегрированными спектрами ФЛ измерялись и спектры $\Phi\Pi$ в двух временны́х окнах длительностью Δt , задержанных относительно старта возбуждающего импульса на время задержки δt. Параметры временны́х окон: "быстрый" компонент — $\delta t_1 = 2.8$ ns, $\Delta t_1 = 8.5\,\mathrm{ns};$ "медленный" — $\delta t_2 = 120\,\mathrm{ns},$ $\Delta t_2 = 50\,\mathrm{ns}.$ Временно́е разрешение регистрирующей системы не превышало 0.8 ns. Представленные спектры возбуждения ФЛ нормированы на равное число падающих на образец фотонов с применением салицилата натрия. Нанопорошки были приготовлены методом электрического взрыва А1 проволоки [9]. Для исследований использовались образцы трех партий. Первую партию составляли образцы, легированные Cr³⁺ (0.8 at.%), отожженные при 1000°C (1 h) и содержащие б-фазу (средний размер кристалла $29 \pm 3 \text{ nm}$) и θ -фазу (55 ± 7 nm) в массовом соотношении 83 и 17% соответственно. Специально нелегированные образцы второй партии подвергались отжигу при 1550°С (1h) и состояли из нанокристаллов α-Al₂O₃ со средним размером 100 nm. Образцы третьей партии, также специально нелегированные хромом, отжигались при 1500°C (30 h) и содержали кристаллы α-фазы размером 1-3 µm. Для аттестации образцов были применены рентгенодифракционный (XRD) анализ и метод сканирующей электронной микроскопии.

На рис. 1, *а* представлен фрагмент спектров ФЛ порошков Al₂O₃ различного фазового состава. Спектр ФЛ образцов, содержащих ($\delta + \theta$)фазы, содержат широкую асимметричную полосу, на фоне которой выделяется узкая линия 684 nm с кинетикой затухания ФЛ *ms*-диапазона. Представленные спектры практически идентичны со спектрами ФЛ при внутрицентровом возбуждении наноразмерных кристаллов ($\gamma + \delta$)-Al₂O₃ аргоновым или YAG-Nd-лазерами [1–3]. Такой вид спектров



Рис. 1. a – спектры ФЛ α -Al₂O₃ с размерами кристаллов до 100 nm (1, 2) и $(\delta + \theta)$ -Al₂O₃ с размерами кристаллов 29–55 nm (3), $E_{exc} = 7.1$ eV, T = 295 K. Спектры измерены с применением CCD-камеры со спектральным разрешением 0.3 nm. На вставке фрагмент спектра ФЛ при T = 7.5 K: b — спектры ФЛ α -Al₂O₃ с размерами кристаллов до100 nm (1, 2) и 1 μ m (3-5), $E_{exc} = 10.8$ eV, T = 295 K. Спектр (2) изменен с применением CCD-камеры. На вставке фрагмент времяразрешенных спектров ФЛ: "быстрый" (4) и "медленный" (5) компоненты.

ФЛ объясняется неоднородным уширением *R*-линий (излучательных переходов ${}^{2}E \rightarrow {}^{4}A_{2}$) в ионах Cr^{3+} и проявлением электрон-фононного взаимодействия. В образцах, отожженных при $T = 1200-1550^{\circ}C$ и содержащих только α -фазу, спектр ФЛ, как и в монокристаллах рубина [1,5], содержит узкую R-линию 693 nm (излучательный переход ${}^{2}E \rightarrow {}^{4}A_{2}$) с характерными фононными крыльями. При T = 7.5 К видно расщепление линии на компоненты R₁, R₂ (вставка на рис. 1, *a*). Спектр ФЛ не изменяется при возбуждении фотонами в исследуемом диапазоне энергий от 2.4 до 35.0 eV и подтверждает данные XRD-анализа о доминировании фазы α -Al₂O₃ в этих образцах.

Спектр ФЛ наноразмерных образцов α -Al₂O₃ помимо свечения Cr³⁺центров содержит широкую неэлементарную полосу с максимумом



Рис. 1 (продолжение).

320 nm (3.87 eV), соответствующую ФЛ дефектов (рис. 1, *b*). Выход ФЛ дефектов относительно интенсивности *R*-линии зависит от размера кристаллов. Однако ярко выраженные размерные зависимости проявляются в других характеристиках ФЛ, а именно в спектрах возбуждения ФЛ примесных Cr^{3+} -центров и дефектов, а также в кинетике затухания ФЛ дефектов (рис. 2, 3).

Спектр возбуждения ФЛ Сг³⁺-центров в наноразмерном α -Al₂O₃, как и в монокристаллах рубина [10], формируется известными внутрицентровыми переходами ⁴A₂ \rightarrow ⁴T₂, ⁴A₂ \rightarrow ⁴T₁(F), ⁴A₂ \rightarrow ⁴T₁(P) (область 2.5–5.2 eV), а также широкой полосой с максимумом в области 6.9 eV (рис. 2). Эта полоса связана с переносом электрона из валентной зоны, формируемой 2*p*-состояниями кислорода, на примесный Cr³⁺центр [10,11]. При более высоких энергиях возбуждающих фотонов E_{exc} спектры возбуждения ФЛ Cr³⁺-центров в образцах α -Al₂O₃ с размером кристаллов 1 μ m и в монокристаллах рубина [10] близки



Рис. 2. Спектры возбуждения ФЛ 320 nm (1) и 693 nm (2, 3) в α -Al₂O₃ с размерами кристаллов до 100 nm (1, 2) и 1 μ m (3), T = 295 K.

по структуре. При этом эффективность возбуждения ФЛ Cr³⁺-центров резко падает при приближении E_{exc} к области края фундаментального поглощения. Однако важно, что вид спектра возбуждения ФЛ в этой спектральной области зависит от размера нанокристаллов α -фазы, в то время как у наноструктурных образцов ($\delta + \theta$)-Al₂O₃ такая зависимость не обнаружена. Спектры возбуждения ФЛ в области края фундаментального поглощения или при возбуждении фотонами с энергией $E_{exc} \ge E_g$ у образцов α -Al₂O₃ с кристаллами разных размеров отличаются кардинально (рис. 2, 3). Для многочисленной серии образцов с размерами кристаллов 1 μ m или монокристаллам рубина, в спектрах возбуждения *R*-линии даже при T = 295 К наблюдается интенсивный острый пик 8.95 eV. Охлаждение образцов до T = 7.5 К приводит к характерному сдвигу пика в спектре возбуждения ФЛ



Рис. 3. Времяразрешенные спектры возбуждения ФЛ 320 nm (1-3) и 693 nm (4) в α -Al₂O₃ с размером кристаллов 1 μ m: "быстрый", "медленный", компоненты, времяинтегрированные спектры (3, 4). T = 7.5 K. На вставке: кинетика затухания ФЛ 320 nm в α -Al₂O₃ с размерами кристаллов до 100 nm (1) и 1 μ m (2-4); T = 295 K (1, 2) и 7.5 K (3, 4); $E_{exc} = 8.95$ (1, 2), 9.05 (3), 10.8 eV (4).

новолнового края фундаментального поглощения в монокристаллах α -Al₂O₃. Учитывая, что у монокристаллов α -Al₂O₃ ширина запрещенной зоны $E_g \approx 9.2-9.4 \,\mathrm{eV}$ [6], эти пики в спектрах возбуждения ФЛ следует интерпретировать как создание экситонов, связанных на примесном центре. Такой экситон соответствует электронному переходу $O2p^5 \rightarrow Al3s^1$ в окружении примесного Cr^{3+} -центра, причем процесс образования локализованных на примеси экситонов эффективен даже при $T = 295 \,\mathrm{K}$, указывая на значительную энергию связи экситона.

При создании электронно-дырочных пар фотонами с $E_{exc} > E_g$ спектры возбуждения ФЛ Cr^{3+} -центров у образцов с размерами кристаллов

100 nm и 1 µm резко отличаются (рис. 2). Падение выхода ФЛ в области межзонных переходов в диэлектриках связано с ростом коэффициента поглощения, что приводит к уменьшению глубины проникновения света в кристалл и росту числа актов безызлучательного распада электронных возбуждений около поверхности. Поэтому наблюдаемое отличие в спектрах возбуждения ФЛ в области фундаментального поглощения указывает на различные миграционные потери энергии зонных носителей заряда в этих образцах. Глубина проникновения фотонов с энергией $\sim 10\,\mathrm{eV}$ в наноструктурных образцах оксида алюминия, имеющих плотность $\sim 60\%$ от теоретического значения, не превышает 20 nm. Из этого следует, что миграционные потери будут определяться не уходом носителей заряда на поверхность, а концентрацией дефектов — центров безызлучательной рекомбинации в объеме кристалла (Cnonrad). Таким образом, Cnonrad в образцах, имеющих размер до 100 nm, значительно ниже, чем в образцах с размерами кристаллов 1 µm. Этот результат связан с эффективным стоком дефектов, определяющих концентрацию C_{nonrad} , на границы зерен синтезируемых нанокристаллов, что в целом характерно для наноразмерных материалов [12].

Увеличение размера кристаллов при многочасовом отжиге образцов при $T = 1550^{\circ}$ С приводит, с одной стороны, к изменению концентрации люминесцирующих дефектов и, возможно, трансформации их электронной структуры. С другой стороны, возрастание C_{nonrad} увеличивает миграционные потери и безызлучательную рекомбинацию создаваемых зонных носителей заряда и экситонов.

Сделанные выводы в полной мере подтверждаются анализом спектров возбуждения ФЛ дефектов (рис. 2, 3). Во всех исследуемых образцах α -Al₂O₃ с размером кристаллов не более 100 nm ФЛ дефектов практически не возбуждается в области прозрачности кристаллов, выход ФЛ резко растет в области края фундаментального поглощения и межзонных переходов. Спектр возбуждения ФЛ в области прозрачности не содержит полос, характерных для F-подобных центров в монокристаллах корунда [7], а в кинетике затухания ФЛ 320 nm доминируют длинные μ s/ms-компоненты (напомним, ФЛ F⁺-центров в монокристаллах корунда характеризуется полосой 326 nm (3.8 eV) и временем затухания $\tau = 2.2$ ns [7]). При увеличении размера кристаллов до 1 μ m изменение спектров ФЛ дефектов практически незаметно при измерениях без временно́го разрешения, но проявляется во времяразрешенных спектрах ФЛ (вставка рис. 1, *b*). Это обусловлено

резким изменением кинетики затухания ФЛ: в кинетике затухания ФЛ доминирует быстрый *ns*-компонент ($\tau = 1.4$ ns), кинетика ФЛ зависит от E_{exc} (вставка рис. 3). При этом в спектрах возбуждения ФЛ 320 nm в таких образцах "размывается" экситонный пик и при энергиях $E_{exc} > E_g$ спектры возбуждения ФЛ быстрого и медленного компонентов различны. Эти факты однозначно указывают на изменение электронной структуры люминесцирующих дефектов, определяющих неэлементарную асимметричную полосу 320 nm в спектрах ФЛ, при укрупнении размера кристалла, отсутствие полос в спектре возбуждения ФЛ в области прозрачности и резкий рост выхода ФЛ в области края фундаментального поглощения указывают на преимущественный вклад поверхностно-модифицированных состояний дефектов кристаллической структуры, формирующих эту полосу в спектрах ФЛ.

Таким образом, главный наблюдаемый в работе результат — существенное различие времяразрешенных спектров возбуждения ФЛ дефектов и спектров возбуждения Cr³⁺-центров в области фундаментального поглощения, а также резкое изменение кинетики затухания ФЛ в наноструктурном α-Al₂O₃ в зависимости от размера кристаллов. Размерные зависимости многих физических свойств материалов изучены, см., например [13]. Размер исследуемых нанокристаллов, безусловно, слишком большой, чтобы интерпретировать наблюдаемые экспериментальные результаты как confinement-эффект. Анализ результатов позволяет полагать, что обнаруженная размерная зависимость свойств ФЛ связана с тем, что увеличение размера нанокристаллов приводит как к трансформации электронной структуры дефектов — центров свечения, так и к изменению С_{попгад}. В результате увеличиваются миграционные потери и появляются конкурирующие, преимущественно безызлучательные каналы релаксации создаваемых зонных носителей заряда и уменьшается эффективность образования связанных экситонов. В то же время высокий выход ФЛ дефектов и примесного свечения, эффективное возбуждение рекомбинационной ФЛ в области фундаментального поглощения в наноразмерном α -Al₂O₃ даже при T = 295 K создают прямые перспективы разработки на его основе различных преобразователей излучений.

Авторы благодарят В.И. Иванова и А.И. Медведева за подготовку и XRD-анализ образоцв.

Работа поддержана Федеральной программой "Производство наносистем и материалов" (гос. контракт № 02.513.11.3216), лабораторией HASYLAB (DESY) (проект № I-20110050).

Список литературы

- [1] Каплянский А.А., Феофилов С.П., Захарченя Р.И. // Оптика и спектроскопия. 195. Т. 79. № 5. С. 709–717.
- [2] Feofilov S.P., Kaplyanskii A.A., Zakharchenya R.I. // J. Lumin. 1996. V. 66–67.
 P. 349–357.
- [3] Кулинкин А.Б., Феофилов С.П., Захарченя Р.И. // ФТТ. 2000. Т. 42. В. 5. С. 835–838.
- [4] Kirm M., Feldbach E., Kotlov A., Liblik P., Lushchik A., Oja M., Palcevskis E. // Radiation Measurem. 2010. V. 45. P. 618–620.
- [5] Makhov V.N., Lushchik A., Lushchik Ch.B., Kirm M., Vasil'chenko E., Vielhauer S., Harutunyan V.V., Aleksanyan E. // Nucl. Instr. and Meth. in Phys. Res. 2008. V. B266. P. 2949–2952.
- [6] Kirm M., Zimmerer G., Feldbach E. // Phys. Rev. B. Cond. Matter and Materials Physics. 1999. V. 60. N 1. P. 502–510.
- [7] Surdo A.I., Kortov V.S., Pustovarov V.A. // Radiation Measurem. 2001. V. 33. P. 587–591.
- [8] Zimmerer G. // Radiation Measurem. 2007. V. 42. P. 859-864.
- [9] Kotov Yu.A. // J. Nanoparticle Research. 2003. V. 5. P. 539–543.
- [10] Yen W.M., Elias L.R., Huber D.L. // Phys. Rev. Lett. 1970. V. 24. N 18. P. 1011– 1015.
- [11] Maiman R.H., Hoskins R.H., D'Haenens I.J., Asawa C.K., Evtuhov V. // Phys. Rev. 1961. V. 123. N 4. P. 1151–1157.
- [12] Shen T.D. // Nucl. Instr. and Meth. in Phys. Res. 2008. V. B266. P. 921-925.
- [13] Рыжонков Д.И., Лёвина В.В., Дзидзигури Э.Л. Наноматериалы. М.: БИ-НОМ, 2008. 365 с.