01;02;07 Фотоотрыв электрона коротким импульсом

© П.А. Головинский, А.А. Дробышев

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет Московский физико-технический институт (государственный университет) E-mail: golovinski@bk.ru

Поступило в Редакцию 27 октября 2011 г.

Приведены соотношения для расчетов полных вероятностей и спектров электронов при фотоотрыве электронов от отрицательных ионов с заполненными валентными *s*-оболочками ультракороткими лазерными импульсами. Выполнены конкретные расчеты для отрицательных ионов H⁻, Li⁻ и импульса титан-сапфирового лазера с несущей длиной волны $0.8\,\mu\text{m}$ с длительностью 4 fs. Показано, что измерение энергетического спектра электронов позволяет найти спектр излучения по известному сечению фотоотрыва либо построить дисперсионную кривую сечения фотоотрыва по спектру лазерного импульса, а также является инструментом точного определения энергии связи.

Развитие техники генерации ультракоротких импульсов вызвало растущий интерес к рассмотрению особенностей взаимодействия такого излучения с веществом и совершенствованию методов расчета процессов, вызванных ультракороткими импульсами [1-4]. Большая часть усилий при этом направлена на понимание явлений в полях высокой интенсивности, в том числе сверхатомных [5,6]. Одним из эффективных способов управления фотопроцессами в различных системах под действием ультракоротких импульсов является вариация формы импульса и фазовых соотношений внутри огибающей импульса [7]. В [8] описано влияние структуры лазерного импульса на фотоионизацию атома водорода из основного состояния. При этом рассмотрен случай относительно малых интенсивностей, когда процесс ионизации может быть описан в рамках теории возмущений по внешнему полю. В то же время наиболее распространенные типы лазеров на основе титансапфира имеют полосу генерации в интервале длин волн 0.6-1 µm, позволяющую генерировать ультракороткие импульсы длительностью в несколько фемтосекунд с несущей длиной волны 0.8 µm [9], что не

37

обеспечивает возможности однофотонной ионизации атома водорода из основного состояния. Целью данной работы является распространение теории на фотоотрыв электронов от отрицательных ионов, которые обладают существенно более низкими границами фотоэффекта, а сечение имеет принципиально иную зависимость от частоты в припороговой области по сравнению с атомными системами с кулоновской асимптотикой поля. Всюду, где это специально не указано, используется атомная система единиц.

Вероятность рассеяния ультракороткого импульса и однофотонной ионизации лазерным полем выражается через спектральную интенсивность импульса [10,11]. При этом важен тот факт, что в ионизации могут принимать участие только фотоны, энергия которых достаточна для преодоления энергии связи, что может существенно ограничивать эффективный спектр действия импульса. Другая особенность ультракоротких импульсов состоит в том, что они обычно представляют собой не отдельные импульсы, а последовательность часто повторяющихся коротких импульсов. Такие имульсы, как правило, получают путем фазирования различных компонент широкого спектра [12].

Если ширина полосы усиления значительно превышает межмодовый интервал, то для сфазированных мод возникает регулярная последовательность импульсов со временем повторения T и общей длительностью t = TN, где N — число имульсов. Будем считать, что для возбуждения квантовой системы используется последовательность одинаковых импульсов с индивидуальным спектром $F(\omega)$. Фурье-образ $F_N(\omega)$ напряженности электрического поля такой последовательности, состоящей из N одинаковых импульсов, выражается через спектр одиночного импульса $F(\omega)$:

$$F_N(\omega) = \frac{\sin(\omega T N/2)}{\sin(\omega T/2)} \exp\left[i\frac{(N-1)\omega T}{2}\right]F(\omega).$$
(1)

Поскольку поле можно представить в виде совокупности гармонических колебаний, то при расчете вероятности ионизации атома или фотоотрыва электрона от отрицательного иона в единицу времени можно определять вероятность перехода в единицу времени *w* по теории возмущений [13] как сумму парциальных вероятностей для отдельных частотных каналов

$$w = \sum_{n > n_0} w_n, \tag{2}$$

где n_0 — минимальный номер гармоники, для которой $\omega_N > |\varepsilon|$, ε — энергия электрона в начальном состоянии. Если перейти от суммирования ряда Фурье к интегрированию по частоте и учесть связь сечения фотоотрыва $\sigma(\omega)$ с его вероятностью $w(\omega)$, то выражение для полной вероятности фотоотрыва за время действия N импульсов [8] будет иметь вид

$$W = \frac{c}{(2\pi)^2} \int_{c}^{\infty} \sigma(\omega) \frac{|F_N(\omega)|^2}{\omega} d\omega.$$
(3)

Структура полученного выражения физически достаточно прозрачна. Парциальная вероятность фотоотрыва в узком спектральном диапазоне лазерного излучения равна произведению плотности потока фотонов на сечение процесса.

Рассмотрим, как влияет спектральный состав лазерного излучения на вероятность фоторазрушения отрицательных ионов на примере H⁻ и Li⁻. Для расчетов по формуле (3) требуется спектральная зависимость $F(\omega)$ и частотная зависимость сечения фотоотрыва $\sigma(\omega)$.

Пусть фотоотрыв электрона осуществляется серией коротких лазерных импульсов гауссовой формы, в которых напряженность электрического поля изменяется по закону

$$F(t) = F_0 \exp\left[-\frac{t^2}{\Delta t^2}\right] \cos(\omega_0 t + \varphi_0), \qquad (4)$$

где параметр Δt определяет длительность импульса, φ_0 — начальная фаза [14].

Фурье-образ одиночного импульса такого поля имеет вид

$$F(\omega) = F_0 \frac{\sqrt{\pi}}{2} \Delta t \Biggl\{ \exp\left[-i\varphi_0 - \frac{(\omega_0 - \omega)^2 \Delta t^2}{4}\right] + \exp\left[i\varphi_0 - \frac{(\omega_0 + \omega)^2 \Delta t^2}{4}\right] \Biggr\}.$$
(5)

Вид такого импульса с длительностью 4 fs, соответствующей характеристикам титан-сапфирового лазера [9], показан на рис. 1.



Рис. 1. Временной (*a*) и спектральный (*b*) вид ультракороткого лазерного импульса: сплошная линия соответствует фазе $\varphi_0 = 0$, точки — импульс при $\varphi = \pi/2$.

Спектральное распределение вероятности фотои
онизации последовательностью ${\cal N}$ импульсов описывается соот
ношением

$$\frac{dW}{d\omega} = \frac{c}{4\pi^2} \frac{\sigma(\omega)}{\omega} |F_N(\omega)|^2.$$
(6)

Последовательность из нескольких одинаковых импульсов с управляемым интервалом между ними можно получить оптическим делением единичного импульса с задержкой для разделенных импульсов за счет

изменения оптических путей и последующим их пространственным сведением.

При выборе аналитического вида сечения фотоотрыва для расчета фоторазрушения ионов воспользуемся общей формулой, учитывающей эффект поляризации остова в процессе фотоотрыва [15]:

$$\sigma(\omega) = \frac{4\pi}{3c} B^2 \frac{\gamma p^3}{\omega^3} \left\{ 1 - \left(\frac{\gamma^2 + p^2}{\beta^2 + p^2}\right)^2 - \frac{\alpha(\omega)(\gamma^2 + p^2)}{4\pi^3} \left[(\gamma^2 + p^2) \operatorname{arctg} \frac{P}{\gamma} - (\beta^2 + p^2) \operatorname{arctg} \frac{p}{\beta} - (\gamma - \beta) \right] \right\}_{(7)}^2,$$

где ω — частота поглощаемого фотона, p — имульс вылетающего электрона $(p^2/2 = \omega + \varepsilon))$, $\alpha(\omega)$ — динамическая поляризуемость атома, B, γ , β — параметры волновой функции слабосвязанного электрона, выбранной в виде

$$\psi = \frac{B}{r} \sqrt{\frac{\gamma}{2\pi}} \left(e^{-\gamma r} - e^{-\beta r} \right), \tag{8}$$
$$B = \frac{\sqrt{\beta(\beta + \gamma)}}{\beta - \gamma}, \qquad \varepsilon = -\frac{\gamma^2}{2}.$$

Для иона Li⁻ параметры $\gamma = 0.21$, $\beta = 0.46$ ($\varepsilon = -0.609 \,\text{eV}$), для иона H⁻ $\gamma = 0.234$, $\beta = 0.742$ ($\varepsilon = -0.754 \,\text{eV}$), а поляризуемостью атома водорода можно пренебречь [16].

Для проведения расчетов были выбраны параметры лазерного излучения: период повторения импульсов T = 500 fs, длина волны излучения $\lambda = 0.8 \,\mu$ m, длительность импульса 4 fs. На рис. 2 показаны результаты расчета спектра электронов, образующихся в результате фотоотрыва электронов от отрицательных ионов атомов водорода и лития одиночным импульсом. На рис. 3 представлены результаты расчета вероятности фотоотрыва электрона от отрицательных ионов атомов водорода и лития серией лазерных импульсов. Видно, что с ростом числа импульсов спектральная зависимость вероятности сужается около максимумов, положение которых относительно первого максимума задается условием $\Omega_k = 2\pi k/T$. Общее частотное смещение спектральных максимумов фотоэлектронов, образующихся в результате воздействия серией ультракоротких лазерных имульсов, определяется



Рис. 2. Распределение электронов в конечном состоянии по энергиям для $H^-(a)$: сплошная линия соответствует начальной фазе $\varphi_0 = 0$, пунктир — $\varphi_0 = \pi/2$; и для $Li^-(b)$: 1 и 2 — для $\varphi_0 = 0$ и $\varphi_0 = \pi/2$, 3 и 4 — расчет для начальной фазы $\varphi_0 = 0$ и $\varphi_0 = \pi/2$ с использованием более точных численных значений сечений, взятых из работ [17,18].

разностью частоты первого максимума и порога фотоотрыва электрона для данного иона.

Таким образом, полученная простая связь спектра фотоэлектронов с сечением фотоотрыва и широким спектром лазерного импульса позволяет использовать измерение энергетического спектра электронов



Рис. 3. Энергетический спектр электронов после фотоотрыва от $H^-(a)$ и $Li^-(b)$ серией лазерных импульсов. Сплошная линия — N = 10, точки — N = 5 импульсов.

для экспериментального определения спектра излучения по известному сечению фототрыва. Установленные зависимости обеспечивают решение и обратной задачи определения дисперсионной кривой сечения фотоотрыва по известному спектру лазерного импульса. Показано сужение энергетических пиков фотоэлектронов с ростом числа импульсов, воздействующих на отрицательный ион за счет сужения локальных спектральных максимумов лазерного излучения. Измерение спектра электронов при их отрыве последовательностью лазерных импульсов от

комб-генератора может служить для прецизионного определения порогов фотоотрыва по смещению положения узких пиков в энергетических спектрах у различных отрицательных ионов.

Список литературы

- [1] Grosdanov T.P., Jaćimović J. // Phys. Rev. A. 2009. V. 79. P. 013413 (9).
- [2] Казанский А.К., Кабачник Н.М., Сажина И.П. // ЖТФ. 2009. Т. 79. В. 3. С. 8–11.
- [3] Матвеев В.И. // ЖТФ. 2003. Т. 73. В. 6. С. 17-20.
- [4] Матвеев В.И., Пашев И.Н. // ЖЭТФ. 2004. Т. 74. В. 12. С. 21–25.
- [5] Головинский П.А., Михайлов Е.М., Преображенский М.А. // Письма в ЖТФ. 2009. Т. 35. В. 6. С. 48–55.
- [6] Krausz F., Ivanov M. // Rev. Mod. Phys. 2009. V. 81. P. 163-234.
- [7] Paulus G.G. // Laser Phys. 2005. V. 15. N 6. P. 843-854.
- [8] Астапенко В.А. Взаимодействие излучения с атомами и наночастицами. Долгопрудный: Изд. дом "Интеллект", 2010. 496 с.
- [9] Brabec T., Krausz F. // Rev. Mod. Phys. 2000. V. 72. P. 545-591.
- [10] Golovinski P.A., Mikhailov E.M. // Laser Phys. Lett. 2006. V. 3. Iss. 5. P. 259– 262.
- [11] Astapenko V.A. // Phys. Lett. A. 2010. V. 374. P. 1585-1590.
- [12] Cundidff S.T., Ye Jun // Rev. Mod. Phys. 2003. V. 75. P. 325-342.
- [13] Беме Г. Квантовая механика. М.: Мир, 1965. С. 173.
- [14] Wittmann T., Horvath B., Helml W., Schätzel M.G., Gu X., Cavalieri A.L., Paulus G.G., Kienberger R. // Nature Physics. 2009. V. 5. P. 357–362.
- [15] Головинский П.А. // Опт. и спектр. 1983. Т. 55. В. 6. С. 1078–1079.
- [16] Головинский П.А., Зон Б.А. // Опт. и спектр. 1978. Т. 45. В. 5. С. 854-857.
- [17] Ivanov V.K. // Rad. Phys. Chem. 2004. V. 70. P. 345-370.
- [18] Jose J., Pradhan G.B., Radojević V., Manson S.T., Deshumukh P.C. // Phys. Rev. A. 2011. V. 83. P. 053419 (7).