05 Магнитное кластерное состояние в анион-дефицитном манганите La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85}

© С.В. Труханов

Научно-практический центр НАН Беларуси по материаловедению, Минск E-mail: truhanov@ifttp.bas-net.by

Поступило в Редакцию 21 ноября 2010 г.

Установлено, что магнитное состояние анион-дефицитного манганита La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85} представляет собой состояние кластерного спинового стекла. Магнитное поле вначале ($H < 10 \, \text{kOe}$) приводит к дроблению ферромагнитных кластеров, а затем ($H > 10 \, \text{kOe}$) к переходу в ферромагнитное состояние антиферромагнитной матрицы и увеличению степени поляризации локальных спинов марганца. Определено, что температура замерзания магнитных моментов изменяется по закону $T_f = 65 - 6H^{0.21}$. Обсуждаются причина и механизм формирования магнитного фазового расслоения.

Манганиты $Ln_{1-x}A_xMnO_3$ привлекают интерес исследователей в области физики магнитных явлений уже 60 лет. И этот интерес не ослабевает до сих пор [1,2]. Такое внимание обусловлено многообразием фазовых состояний обнаруженных для этого класса соединений [3].

Среди многих типов магнитоупорядоченных веществ особое место принадлежит спиновым стеклам [4]. Ранее было показано [5], что в зависимости от начальных условий система конкурирующих обменных взаимодействий может разбиться поровну либо на ферромагнитные и антиферромагнитные случайные взаимодействия пар магнитных моментов, либо перейти в состояние с "замороженными" магнитными моментами.

Было установлено [6], что внешнее магнитное поле, увеличивая свободную энергию системы, повышает степень поляризации магнитных моментов и вызывает переход из состояния спинового стекла в ферромагнитное состояние. Если в пределах системы, характеризуемой в целом нулевым суммарным магнитным моментом, выделяются протяженные области с ненулевым суммарным магнитным моментом,

13

то говорят об образовании кластерного спинового стекла. Действие внешнего магнитного поля устраняет эффекты предыстории спинового стекла и меняет температуру расходимости намагниченностей, измеренных в разных условиях по степенному закону $T_{rev} = a + bH^n$. Для классического спинового стекла наблюдается n = 2/3. Если n < 2/3, говорят о формировании кластерного спинового стекла [7].

Свойства спинового стекла понятны далеко не полностью. Понимание природы магнитного состояния спинового стекла важно для развития фундаментальной физики [8]. Это понимание может привести к новым применениям спиновых стекол.

Состояние спинового стекла часто наблюдается в неоднородных магнитных системах, таких, например, как сплавы Co–Cu и Co–Ag [9]. Для манганитов наиболее ярко свойства спинового стекла выражены в составах на основе редкоземельных ионов с малым радиусом $\langle r_A \rangle$. Впервые свойства спиновых стекол манганитов были обнаружены в системе $(La_{1-x}Tb_x)_{2/3}Ca_{1/3}MnO_3$ для $0.25 \le x \le 0.85$ $(1.203 \text{\AA} \le \langle r_A \rangle \le 1.309 \text{\AA})$ [10].

Ряд твердых растворов La_{1-x}Sr_xMnO₃ представляет собой яркий пример системы с доминированием двойного обмена [11]. Интересным представляется исследование особенностей магнитного состояния [12] оптимально-допированного анион-дефицитного манганита La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85}($\langle r_A \rangle = 1.244$ Å) [13]. Интересной особенностью данного образца является тот факт, что он содержит только ионы трехвалентного марганца La_{0.70}Sr_{0.30}Mn³⁺O_{2.85}²⁻ [14]. Анализ магнитных свойств в рамках изинговской модели может помочь в понимании причин магнитного фазового расслоения и механизма формирования магнитного состояния этого состава [15].

Методика получения анион-дефицитного образца $La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85}$ дана в [16]. Магнитные измерения в настоящей работе были выполнены на керамическом образце. Удельный магнитный момент исслеловался с помощью универсальной криогенной высокополевой измерительной системы (Liquid Helium Free High Field Measurement System by Cryogenic Ltd, London, UK) в интервале температур 4–310 K и полей 0–140 kOe. Были выполнены измерения в зависимости от температуры в разных полях в режиме отогрева после охлаждения без поля (ZFC) и в поле (FC). Измерения магнитного момента в режиме полевого охлаждения (FC) проведены в прямом и обратном направлении изменения температуры.

Температура замерзания магнитных моментов ферромагнитных кластеров (T_f) определялась как температура, соответствующая максимуму ZFC-кривой. Температуры начала расходимости ZFC- и FC-кривых при нагревании (T_{rev}) и охлаждении (T_x) определялись в точках, для которых различия превышали 3%. Температура магнитного упорядочения (T_{mo}) определялась по температурной зависимости FC-кривой как точка перегиба, эквивалентная точке минимума производной FC-кривой по температуре (min $\{dM_{FC}/dT\}$). Спонтанный атомный магнитный момент (σ) был определен по полевой зависимости линейной экстраполяцией к нулевому полю. Анализ экспериментальных данных и численные расчеты выполнены с помощью компьютерной программы Origin 7.5. Экстраполяционные кривые получены по методу наименьших квадратов.

При выполнении измерений температурных зависимостей магнитного момента в различных магнитных полях было установлено, что весь интервал полей может быть разбит на два участка: 1) слабых $0 < H \leq 10$ kOe и 2) сильных $10 < H \leq 140$ kOe полей. В слабом поле 50 Oe пик ZFC-кривой наблюдается при $T_f \sim 40.4$ K. Ниже этой температуры наблюдается занчительное различие в поведении ZFC- и FC-кривых. При измерении FC-кривой в режиме уменьшения температуры точка ее расходимости с ZFC-кривой фиксируется в области $T_x \sim 98.1$ K. В режиме увеличения температуры точка расходимости $T_rev \sim 244.3$ K. Ниже точки расходимости FC-кривая, измеренная в режиме увеличения температуры, всегда выше, вплоть до T_f FC-кривой, измеренной в режиме уменьшения температуры. Выше 40 K наблюдается очень размытый переход в парамагнитное состояние, напоминающий переход II рода. Температура магнитного упорядочения составляет $T_{mo} \sim 55.6$ K.

Ранее было показано, что в орбитально разупорядоченном состоянии сверхобменное взаимодействие $Mn^{3+}(6)-O-Mn^{3+}(6)$ для октаэдрической координации катионов марганца является положительным [17], тогда как для пентаэдрической координации $Mn^{3+}(5)-O-Mn^{3+}(5)$ является антиферромагнитным [18]. Конкуренция антиферромагнитных и ферромагнитных взаимодействий между ионами марганца приводит к фрустрации обменных связей и образованию нового магнитного состояния — спинового стекла [19]. Реализация такого механизма образования неоднородного магнитного состояния в случае La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85} была подтверждена нами ранее из анализа обратной динамической воспри-

имчивости [14]. В системе были обнаружены обменные взаимодействия противоположных знаков.

Существует связь [20] среднего объема ферромагнитных включений в диа- или парамагнитной матрице $\langle V \rangle$ с константой магнитной кристаллографической анизотропии $\langle K \rangle$, представляющей собой не что иное, как объемную плотность энергии магнитной кристаллографической анизотропии, и критической температурой замерзания T_f : $\langle K \rangle \langle V \rangle = k_B T_f$. Оценка среднего размера ферромагнитных кластеров дает величину ~ 10 nm для $T_f \sim 40.4$ K. Температура расходимости ZFC- FC-кривых, измеренных в одинаковом режиме изменения температуры T_{rev} , определяет максимальный размер ферромагнитного кластера, который в данном случае почти в 6 раз превышает средний размер. Наличие критической температуры расходимости Т_x указывает на доминирование разупорядочивающего эффекта температуры над упорядочивающим эффектом магнитного поля. В режиме охлаждения в системе присутствуют ферромагнитные кластеры с меньшими максимальными размерами, нежели в режиме нагрева. Температурный гистерезис FC-кривых свидетельствует о высокой магнитной анизотропиии взаимодействий внутри ферромагнитных кластеров. Факт температурного гистерезиса FC-кривых может указывать на фазовый переход I рода. Однако плавный вид FC-кривых напоминает переход II рода. Это противоречие может быть устранено с помощью магнитного критерия, установление которого запланировано нами в ближайшем будущем. Наличие критической температуры расходимости T_x фиксируется только до полей $H \leq 200$ Ое.

В поле 500 Ое пик ZFC-кривой значительно округляется и фиксируется при $T_f \sim 38.9 \,\mathrm{K}$ (рис. 1). Температура расходимости ZFC- и FCкривых составляет $T_{rev} \sim 82.5 \,\mathrm{K}$. Температурный гистерезис FC-кривых и температура расходимости T_x отсутствуют. Уменьшение температур замерзания T_f и расходимости T_{rev} свидетельствует о дроблении ферромагнитных кластеров с увеличением внешнего магнитного поля, хотя в целом объем ферромагнитных взаимодействий возрастает, что можно установить по шкале удельного магнитного момента. Отсутствие температурного гистерезиса FC-кривых и температуры расходимости T_x указывает на изменение характера совместного влияния температуры и поля. Теперь уже доминирует упорядочивающий эффект магнитного поля над разупорядочивающим эффектом температуры. Переход в парамагнитное состояние остается достаточно размытым. Температура магнитного упорядочения составляет $T_{mo} \sim 65.6 \,\mathrm{K}$.



Рис. 1. Температурная зависимость ZFC (I) и FC (2 — в режиме уменьшения температуры и 3 — в режиме увеличения) удельного магнитного момента в поле 500 Ос для анион-дефицитного манганита La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85}.

При измерении в сильных магнитных полях H > 10 kOe наблюдается отсутствие пика ZFC-кривой. Небольшое различие между ZFC- и FC-кривыми в поле 10 kOe заметно ниже температуры расходимости $T_{rev} \sim 25$ K. Переход в парамагнитное состояние еще более размывается по сравнению с условиями слабых полей. Температура магнитного упорядочения значительно возрастает и составляет $T_{mo} \sim 146.5$ K.

В то время как действие внешнего магнитного поля в интервале слабых полей приводит в основном к дроблению ферромагнитных кластеров, действие поля в интервале сильных полей приводит к переходу в ферромагнитное состояние антиферромагнитной матрицы и увеличению степени поляризации локальных спинов марганца. Так, при 4K в поле 100 kOe атомный магнитный момент для анион-



Рис. 2. Полевая зависимость экспериментальных значений критической температуры замерзания T_f , а также ее аналитическое выражение для аниондефицитного манганита La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85}.

дефицитного манганита La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85} равен 2.07 μ_B на формульную единицу, что составляет ~ 52% от теоретически возможного при 100%-й поляризации локальных спинов ионов марганца. В поле 140 kOe степень поляризации достигает 61%. Фактически матрица становится ферромагнитной, а кластеры антиферромагнитными. Дополнительная магнитная энергия стабилизирует поляризованное состояние ферромагнитной матрицы и увеличивает температуру магнитного упорядочения.

Экспериментальные данные критической температуры замерзания в зависимости от внешнего магнитного поля и их теоретический анализ представлены на рис. 2. Увеличение магнитного поля приводит к монотонному увеличению температуры магнитного упорядочения T_{mo} . Эта зависимость может быть наиболее удовлетворительно описана в

аналитическом виде полиномом 2-й степени $T_{mo} = A + BH + CH^2$, с коэффициентами A = 57, $B = 10^{-2}$ и $C = 5 \cdot 10^{-7}$. Температуры расходимости ZFC- и FC-кривых T_x и T_{rev} образуют монотонно убывающие последовательности. Последовательность T_x может быть описана линейной функцией вида $T_x = y + kH$, где y = 99 и $k = 7 \cdot 10^{-7}$. В поведении T_{rev} можно выделить два участка: 1) H < 1 kOe и 2) H > 1 kOe. На первом участке наблюдается очень резкое убывание T_{rev} , на втором более плавное. В целом последовательность T_{rev} может быть описана степенной функцией вида $T_{rev} = a + bH^n$, где a = 250, b = -90 и n = 0.11. Набор температур замерзания T_f представляет собой немонотонную убывающую последовательность, которая в целом может быть удовлетворительно описана степенной функцией с a = 65, b = -6 и n = 0.21 (рис. 2).

Действие внешнего магнитного поля вызывает переход в ферромагнитное состояние из состояния спинового стекла и изменяет температуру расходимости ZFC- и FC-кривых удельного магнитного момента по степенному закону $T_{rev} = a + bH^n$. Для классического спинового стекла наблюдается значение показателя степени n = 2/3. Так как для анион-дефицитного манганита La_{0.70}Sr_{0.30}MnO_{2.85} получено значение n = 0.11 < 2/3, следовательно можно говорить о формировании кластерного спинового стекла. Подобный критерий часто используется для установления природы и механизма формирования неоднородного магнитного состояния для разных систем [21].

Работа была поддержана РФФИ (гранты № 10-02-90902 и 11-02-90900).

Список литературы

- Trukhanov S.V., Troyanchuk I.O., Hervieu M. et al. // Phys. Rev. B. 2002. V. 66. P. 184424–10.
- [2] Солин Н.И., Наумов С.В., Чеботаев Н.М., Королев А.В. // ФТТ. 2010. Т. 52. С. 269–276.
- [3] Труханов С.В., Труханов А.В., Васильев А.Н., Szymczak Н. // ЖЭТФ. 2010. Т. 138. С. 236–242.
- [4] Петраковский Г.А. // УФН. 1981. Т. 134. С. 305–331.
- [5] Edwards S.F., Anderson P.W. // J. Phys. F: Metal Phys. 1975. V. 5. P. 965–974.
- [6] Sherrington B., Kirkpaatrick S. // Phys. Rev. Lett. 1975. V. 35. P. 1792–1796.
- [7] De Almeida J.R.L., Thouless D.J. // J. Phys. A: Math. Gen. 1978. V. 11. P. 983– 990.
- 2* Письма в ЖТФ, 2011, том 37, вып. 8

- [8] Кинцель В. // УФН. 1987. Т. 152. С. 123–131.
- [9] Nafis S., Woollam J.A., Shan Z.S., Sellmyer D.J. // J. Appl. Phys. 1991. V. 70. P. 6050–6052.
- [10] De Teresa J.M., Ibarra M.R., Garcia J. et al. // Phys. Rev. Lett. 1996. V. 76. P. 3392–3395.
- [11] Труханов С.В. // ЖЭТФ. 2005. Т. 128. С. 597-606.
- [12] Trukhanov S.V., Lobanovski L.S., Bushinsky M.V. et al. // J. Phys.: Condens. Matter. 2005. V. 17. P. 6495–6506.
- [13] Труханов С.В., Бушинский М.В., Троянчук И.О., Шимчак Г. // ЖЭТФ. 2004.
 Т. 126. С. 874–886.
- [14] Труханов С.В., Троянчук И.О., Труханов А.В. и др. // Письма в ЖЭТФ. 2006. Т. 83. С. 36–40.
- [15] Козленко Д.П., Труханов С.В., Лукин Е.В. и др. // Письма в ЖЭТФ. 2007. Т. 85. С. 123–127.
- [16] Труханов С.В. // ЖЭТФ. 2005. Т. 127. С. 107–119.
- [17] Труханов С.В., Троянчук И.О., Труханов А.В. и др. // Письма в ЖЭТФ. 2006. Т. 84. С. 310–314.
- [18] Kozlenko D.P., Trukhanov S.V., Lukin E.V. et al. // The Eur. Phys. J. B. 2007.
 V. 58. P. 361–365.
- [19] Troyanchuk I.O., Khalyavin D.D., Trukhanov S.V. et al. // Письма в ЖЭТФ. 1999. Т. 70. С. 583–587.
- [20] Bean C.P., Livingstone J.D. // J. Appl. Phys. 1959. V. 30. P. S120-S129.
- [21] Trukhanov S.V., Trukhanov A.V., Szymczak H., Szymczak R., Baran M. // J. Phys. Chem. Solids. 2006. V. 67. P. 675–681.